

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224463**

UNIVERSAL  
LIBRARY









# دُرّائے المعرفۃ

یعنی

معارف اعظم گڑھ

کی

۴۹ ویں جلد

از جنوری ۱۹۴۲ء تا جون ۱۹۴۲ء

حُثْبَہ

سید ایمان ندوی

مطبوعہ معارف پریس لاہور



# فہرست مضامین

جلد ۴۹

جنوری ۱۹۴۲ء تا جون ۱۹۴۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۰۳۱۵	شہری مملکت کہ	۸	۱۹۲۰۸۲۱۲	تذذات	
۱۶۵	قرآن اور سیرت سازی	۹	۳۲۲۱۲۴۲		
۲۴۵	کلمۃ اللہ	۱۰	۱۴۰۳		
۴۱۴	منائب ذوالنورینؑ	۱۱	۳۵۷	مقالات	
۸۵	مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث	۱۲	۴۳۱۰۳۳۸	بیدل اور تذکرہ خوشگو	۱
۴۴۱	ہندی ادب کا دور جدید	۱۳		تیموری شاہزادیوں کا علمی ذوق	۲
۱۲۴۱۴۴	یادِ پاکستان	۱۴	۲۰۷	خاکی	۳
۲۷۹۱۹۰	تلخیص و تبصرہ		۲۷	خطبہٴ صدارت انجمن جامعہ ادبیہ کراچی	۴
۲۲۰	امام نزاری غیر و مکی نظریں	۱	۲۶۰	خطبہٴ صدارت مشاعرہ نمائش	۵
۱۴۵	ایران کے منٹل خانان	۲		اعظم گدہ	
۴۲۵	پولینڈ کے مسلمان	۳	۵۷	سہرا قبال مرحوم اور انکی شاعری	۶
۴۶۰	چین میں مسلمان	۴	۴۰۵۱۳۲۵	شریعت اسلام اور موجودہ	۷
				ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق	

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۵	خانانِ چغتائیہ	۱۴۳		بہ التَّقْوَىٰ وَالْإِنْقَادِ	
۶	عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ	۳۷۷		ابن خلدون (انگریزی)	۳۱۲
۷	فنِ گفتگو	۴۵۵	۱	تاریخ اسلام کے فیصلہ کن لمحے	۳۰۷
۸	مجلس تاریخ ہند	۶۸	۲	(انگریزی)	
۹	منزل حکمرانوں کی باثباتی کا	۲۹۲	۳	تذکرہ نصر آبادی	۱۵۲
	تخیل		۴	خندان	۳۸۵
	اخبارِ علیہ	۱۴۹، ۷۳	۵	رسالوں کے سانچے اور	۲۳۰
	ادبیات	۳۰۲، ۲۲۷، ۳۸۲		خاص نمبر	
۱	بیانِ حقیقت	۳۰۷	۶	صفقہ الممورہ علی البیرونی	۴۶۵
۲	جذبِ مجذوب	۳۰۵		مَصْبُوحَاتُ	
۳	عمید حاضر کے نوجوانانِ اسلام	۱۵۲		مَصْبُوحَاتُ	

۱۵۷، ۷۶  
۳۱۶، ۲۳۷  
۴۷۵، ۳۹۶

فہرست مضمون نگاران و معارف

جلد ۴۹

جنوری ۱۹۴۲ء تا جون ۱۹۴۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	اسماء گرامی	نمبر	صفحہ	اسماء گرامی	نمبر
۳۰۷، ۳۰۸	سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب	۷	۳۸۵	جناب آل احمد صاحب سرور کچھار	۱
۳۲۰، ۳۲۱	(علیگ) رفیق دار المصنفین			اردو مسلم یونیورسٹی،	
۳۲۶، ۳۲۵					
۳۳۸، ۳۳۹					
۳۳۱، ۳۳۲			۳۷۷، ۳۰۲	سید ابوسہیل بی اے علیگ	۲
۳۶۲، ۳۵۵			۴۹۰		
۲۹۰، ۲۹۱	مولانا عبدالسلام ندوی	۸	۸۵	مولانا امین احسن اصلاحی	۳
۴۰۵، ۳۲۵	مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی	۹	۵۷	ڈاکٹر حفیظ سید ایم اے ڈی ٹی	۴
۳۵۷	جناب قاضی عبدالوود صاحب	۱۰		پروفیسر آبادیونیورسٹی،	
	بیرسٹر ٹیپٹہ		۴۶۵	جناب سید حسن صاحب برنی فی	۵
۱۴۵، ۱۴۳	جناب عنایت اللہ صاحب ہومی ناس	۱۱		ال ال بی علیگ ایڈوکیٹ بینڈ	
			۱۱۵۳، ۸۶، ۷		
	ناظم دارالترجمہ حیدر آباد دکن		۳۳۲، ۱۶۶	سید سلیمان ندوی	۶
			۳۰۲، ۳۳۲		

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۲	جناب غلام مصطفیٰ صاحب تصانیف ایم ای ای بنی علیگ پکار گنگ ایڈوڈ کالج امرتسار	۲۰۷	۱۸	شاہ معین الدین احمد ندوی	۲۳۰، ۱۵۱، ۱۶۱ ۳۱۶، ۲۳۷ ۴۵۱، ۳۹۶
۱۳	جناب گوری سرن لال سری و استر صاحب ایم اے علیگ	۴۴۱	۱۹	جناب مولوی مقبول احمد صاحب صدر فی	۱۳۴، ۴۴ ۲۷۹، ۱۱۹۰
۱۴	جناب محمد ابواللیث صاحب یقی ایم او کچہ ارادو مسلم یونیورسٹی، جناب مولوی محمد اویس صاحب	۴۱۴	۲۰	ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	۱۶۵
۱۵	ندوی رفیق دار المصنفین	۲۴۵	شعراء		
۱۶	ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد قانون بین الممالک جامعہ عثمانیہ	۱۰۳، ۵			
۱۷	مولانا مسعود عالم ندوی کنٹیکٹار اور نیشنل بینک لائبریری، بٹنہ	۳۰۷، ۳۰۸			
			۱	مولانا قمر نعمانی سہرامی	۳۰۶
			۲	مجدوب جناب خواجه عزیز الحسن صاحب مجدوب غوری،	۳۰۵
			۳	جناب یحییٰ صاحب غنمی، —————	۱۵۲

”جلد ۴“ ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۴۲ء ”عدد ۱“

## مضامین

۴ - ۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۲۶ - ۵	ڈاکٹر محمد حمید اللہ ساڈقانون بین الممالک جماعت غنائیہ،	شہری مملکت مکہ،
۴۳ - ۲۶	مولانا عبدالسلام ندوی،	خطبہ صدارت،
۵۶ - ۴۴	جناب مولوی مقبول احمد صاحب صدنی،	یا و پاستان،
۶۷ - ۵۷	ڈاکٹر حفیظ سید ایم اے ڈی لٹ، پروفیسر الہ آباد	سراقبال مرحوم اور انکی شاعری
	یونیورسٹی،	
۷۲ - ۶۸	”ص ع“	جلس تاریخ ہند،
۷۵ - ۷۳	”	اجار علیہ،
۸۰ - ۷۶	”م“	مطبوعات جدیدہ،

## سیرۃ النبی جلد ششم

تقطیع خورد

جس کاشائقین کو شدید انتظار تھا، چھپ کر شائع ہو گئی ہے،  
 صفحات ۸۷۲، قیمت قم اول بیعہ، قسم دوم بیعہ، ”نینجر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مشہد سیک

افسوس ہے کہ ۸ جنوری ۱۹۴۲ء کی شام کو سابق صدر اعظم ریاست حیدر آباد سر اکبر حید نے دہلی میں وفات پائی، سر اکبر حیدری ہندوستان کی سب سے بڑی اسلامی ریاست کے وزیر مالیات اور پھر صدر اعظم ہونے کے سبب سے تمام اسلامی اداروں سے ایک خاص مرتبہ تعلق رکھتے تھے، اور اس بنا پر ان کا حادثہ وفات ہم سب کے لئے غم و الم کا باعث ہوا ہے، ان کی عمر ۷۲ برس کی تھی، مگر اس عالم میں بھی جس انہماک، مصروفیت اور بیدار مغزی سے وہ اپنے مفوضہ خدمات کو انجام دیتے تھے اس سے ان کے غیر معمولی دل و دماغ کے آدمی ہونے کا ثبوت ملتا تھا اللہ تعالیٰ ان کی منفعت فرمائے،

—>:~::~~::~<—

سندھ عربی زبان کے سفر ہند کی پہلی منزل ہے، اس لئے بیجا نہیں اگر صوبہ میں اس کے لئے سب سے پہلی عربی یونیورسٹی یا جامعہ عربیہ کا قیام عمل میں آئے، سندھ کے موجودہ ڈائریکٹر تعلیمات ماشاء اللہ عربی زبان کے فاضل بھی ہیں، اس کام کے لئے اس سے بہتر موقع اور کیا مل سکتا ہے، اس تجویز کو عمل میں لانے کے لئے سندھ عربک یونیورسٹی ایسوسی ایشن کے نام سے ایک جماعت بن چکی ہے اور اسکی باقاعدہ رجسٹری ہو چکی ہے، اور سب سے پہلے ایک ٹریننگ کالج (دارالمعلین) جاری کرنے کی تجویز پر غور ہے، ہم کو اس انجمن کے لائق کارکنوں سے جو کچھ کہنا ہے وہ یہ ہے کہ اس نکتہ کو خوب سمجھ لیں کہ مسلمانوں کو عربی زبان اور اس کی تعلیم اس لئے عزیز ہے کہ وہ ان کے مذہب کی خزانہ دار ہے، اس



اس تعلیم کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ اس سے ان کو اس خزانہ کی کنجی ہاتھ آئے،

آسٹریں نو مسلم محمد اسد جو مدت تک حجاز میں رہنے کے سبب سے عربی زبان سے واقف تھے اور انگریزی پر پہلے سے قدرت رکھتے تھے، انھوں نے ہندوستان میں آکر اسلام اون کو اس روڈ نامی کتاب انگریزی میں لکھی تھی جو بہت مقبول ہوئی تھی، اسکے بعد انھوں نے صحیح بخاری کا انگریزی ترجمہ شروع کیا چندی پارے نکلے تھے کہ اس جنگ کے شروع میں وہ آسٹریا کے باشندے ہونے کے سبب نظر بند کر گئے، اور اب ان کا سارا کاروبار اور پریس معطل ہے، اور ان پر مالک مکان کا کرایہ چڑھا ہوا ہے، ایک ہمدرد مسلمان چودھری نیاز علی صاحب (دارالاسلام پٹھان کوٹ) نے ان کا کرایہ کا قرضہ ادا کر دیا ہے، مگر پریس کے بہت سے باقی داروں کے قرضے ابھی باقی ہیں، انگریزی داں احباب اتناں ہی کہ اسلامی ہمدردی کی خاطر ان کے ترجمہ صحیح بخاری کے جو چار حصے شائع ہو چکے ہیں وہ ان کو خیرتہ کو داخل ثواب ہوں، ان کی اصل قیمت تو عمارتی حصہ اور چاروں حصوں کے دس روپیے ہیں، مگر اس وقت فی حصہ عمار اور چاروں حصوں کے مؤخر قیمت رکھی گئی ہے، یہ ہے (دارالاسلام جلال پور، پٹھان کوٹ، پنجاب)

ہم نے نومبر کے شذرات میں اس زمانہ کے بعض مستکبین اسلام کی خدمت میں جن میں سوسی کانام نہیں لیا تھا، کچھ عرض کیا تھا، ان میں سے ایک صاحب نے خدا جانے کیوں اس لقب کو اپنے لئے خاص قرار دیا اور اس مخلصانہ عرض کو تعریض سمجھا اور اس کا لمبا جواب دیا، میں نے عرض کیا تھا کہ حقائق اسلامی کو زمانہ کے ماحول کے مطابق زمانہ کی اصطلاحات میں ادا کرنا ہمیشہ تعمیر حقائق کے بجائے تعمیر حقائق کا باعث ہوا ہے، اور مثلاً اس زمانہ کی ایک عام اصطلاح "تحریک" کو لکھنا غلط ہے

کہ جو لوگ اسلام کو ایک تحریک قرار دے کر اس کے حقائق کی تعبیر کرنا چاہتے ہیں وہ بلا ارادہ حقائق اسلام کی تعبیر کے مرتکب ہو رہے ہیں، (ملخصاً)

فاضل مجیب نے اپنے جواب میں پہلے تو حسب دستور اپنے طول عبارت اور بڑے بڑے نقطوں سے مرعوب کرنا چاہا، اور پھر تجدید اور تجدید کا خود ساختہ فرق ظاہر کر کے ہم کو ایک عظیم الشان نکتہ سمجھا جس کا وہ شکریہ قبول فرمائیں،

بے شبہ ان دونوں میں اتنے فرق کو تو ہم بھی اور سب عربی و انیسلم کر نیگے کہ تجدید و بوزن متعدی ہر معنی نیا کرنا، اور تجدید و بوزن تفعل لازم ہر معنی نیا ہونا، اسکے علاوہ کوئی قلب حقیقت کا فرق ہم کو نہیں معلوم، مگر مدعی مجیب ہم کو یہ فرق بتاتے ہیں،

تجدید اور تجدید کا اصولی فرق یہ ہے کہ تجدید ہر زمانہ میں انہی حقائق اور انہی صدقوں کو جو روز بروز سچی آ رہی ہیں، اپنے زمانہ کی زبان میں اپنے زمانہ کی ذہنیات اور ضروریات کے مطابق مرتب کر کے پیش کرتی ہے اور تجدید اپنے زمانہ کے فتنوں کو متاثر ہو کر ان حقیقتوں اور صدقوں ہی میں ترمیم کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے، اگر ان حضرات کے نزدیک میں تجدید کا مجرب ہوں تو براہ کرم مجھے تعین کے ساتھ بتائیں کہ کہاں میں نے دین کے جوہر میں تعبیر کیا ہے،

اصل سوال کا جواب آئندہ دیا جائیگا اس وقت صرف اس قدر عرض ہو کہ ان حضرات کے نزدیک حضرت مجیب تجدید کے مجرم ہوں یا نہ ہوں لیکن جناب مجیب بزرگم خود دعوائے تجدید کے مجرم تو علانیہ اپنی قلم سے ہو رہے ہیں، کیونکہ وہ اپنی مقالات نفی، مسائل کلامی اور رسائل سیاسی کو تجدید گمان کرتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ جب ان کے یہ چند سالہ کارنامے تجدید دین ہیں تو وہ اس صدی کے مجرب بننے کے بھی مدعی بن رہے ہیں اور یہ حضرات یہ کہتے ہیں،

بروایں دام بدمرغِ دگر نہ کہ عنقا را بلند است آشیانہ

لے یعنی دعوائے تجدید،

# مقالہ

## شہری مملکت مکہ

از ڈاکٹر محمد حیدر اللہ اسٹاڈنٹ قانون بین الممالک جامعہ عثمانیہ،

ہر زمانہ اور ہر ملک میں، قدیم مصر سے لے کر جدید امریکا تک، انسانی ذہنیت کی عظیم ترین ترقی، جدت پسندی اور کارگزاری شہری زندگی بسر کرنے والوں ہی میں نظر آتی رہی ہیں۔ جب تک لوگ چرواہوں یا کسانوں کے پیشوں پر اکتفا کرتے رہے اس وقت تک معاشی فرائض کی تقسیم کے لئے کوئی خاص ترغیب نہیں پائی جاتی تھی اور لوگوں کی توانائیاں تاحیر غذا حاصل کرنے کی کوشش میں صرف ہو جایا کرتی تھیں، جب سے شہر وجود میں آیا تقسیم کا بھی ہونے لگا، معاشی بچت کے امکانات بھی پیدا ہو گئے اور یہیں سے دولت، فرصت، تعلیم، ذہنی ترقی اور علوم و فنون کی توسیع ہونے لگی ہے۔

اس مقالہ کا منشاء صرف یہ ہے کہ علی دنیا کو ایک ایسی زرخیز زمین کی تحقیق کے لئے متوجہ کیا جائے جسے اب تک بالکل ہی نظر انداز کیا جاتا رہا ہے، اسلام نے جس حیرت انگیز تیزی سے توسیع حاصل کی اور اس کے آغاز ہی میں شہری مملکت مکہ کے غیر مذہب اور غیر تعلیم یافتہ باشندوں کو

۱۹۳۷ء میں ٹریڈنڈرم میں اور نیشنل کانفرنس میں سنایا گیا،

جتنے کثیر غیر معمولی طور سے قابل مدبر پیدا ہوئے وہ ایسے حقائق ہیں جن کا کچھ نہ کچھ پس منظر ہونا ناگزیر ہے۔ ہنولین (ناپولیون) نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ عرب مسلمانوں کی بہادری کا راز غالباً اس واقعہ میں پوشیدہ تھا کہ اسلام سے پہلے ان میں بڑے طویل عرصہ سے خانہ جنگیاں ہوتی رہی تھیں، جنہوں نے ان میں بعض اوصاف پختہ کر دیئے ہوں گے، ۱۹۳۵ء میں سوربون (پیرس) میں ایک پبلک لکچر دیتے ہوئے میں نے یہ چیز واضح کرنے کی کوشش کی تھی کہ آغاز اسلام کے وقت پورے جزیرہ نماے عرب میں ایک معاشی وفاق قائم ہو چکا تھا، جس کا باعث وہاں کے سالانہ میلے اور وہاں کے کاروانوں کا نہایت ترقی یافتہ نظام خفارہ (بدرفتہ) تھے، ظاہر یہ معاشی وفاق نیز یہ واقعہ کہ پورے ملک میں ایک ہی بولی بولی جاتی تھی، ایک ہی طرح سے وہ فال دیکھا کرتے تھے، مختلف بتوں یا دیوتاؤں کو وہ مشترک طور سے مانتے تھے، اور بڑی حد تک ان کے رسم و رواج بھی یکساں ہی تھے، اس لئے ان چیزوں نے سیاسی اتحاد کے لئے بہت کچھ زمین ہموار کر دی اور جب اسلام آیا تو اس نے جزیرہ نماے عرب کے مزاج میں بڑی تیزی سے ایک کڑ پید کر دی، اب میں ایک دوسرا نظریہ اضافہ کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ شہر مکہ کے باشندوں نے اپنی شہری مملکت کے لئے ایک ترقی کنوں دستور اسلام سے خاصا عرصہ قبل بنالیا تھا جس کے ذریعہ سے ان کو اس بات کی تربیت مل چکی تھی کہ آئندہ اسلامی دور میں عربی شہنشاہیت کے نظم و نسق کو چلا سکیں، یہ شہنشاہیت بیس ہی سال کے عرصہ میں مدینہ کی چھوٹی سی شہری مملکت سے پھیلتے ہوئے رومی ایرانی اور دیگر حکومتوں پر ایشیا، افریقہ اور یورپ کے تین براعظموں میں چھائی تھی، یورپ کے سلسلے میں یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ ۱۱۷۰ء مطابق ۵۷۰ھ میں خلیفہ سوم حضرت عثمان کے زمانہ میں اسلامی فوجیں اسپین میں گھس چکی تھیں اور کئی نسلوں کے بعد طارق کے آنے اور فتح

کو مکمل کرنے تک وہیں قابض و مقیم تھے،

عرب کی شہری مملکتوں کا مطالعہ ابھی کچھ سنجیدہ طور سے شروع نہیں کیا گیا ہے، اس غرض کیلئے میں مکہ کے سوا کسی اور شہر کا بھی انتخاب کر سکتا تھا، مثلاً طائف، دومتہ الجندل، تیما، سبا، عدن، صحارہ وغیرہ، لیکن مکہ کے انتخاب کے ایک سے زیادہ وجوہ ہیں، مثلاً مکہ کے متعلق ہمارے معلوماً دیگر شہروں کے مقابلہ میں زیادہ یقینی اور زیادہ کثیر ہیں، مکہ اسلام کا گوارہ تھا، ہمیں آنحضرت ﷺ علیہ السلام سے وابستہ پیدا اور بڑے ہوئے تھے ہمیں آپ کی تبلیغی زندگی کا بڑا حصہ صرف ہوا تھا، اور اولین اسلامی شہنشاہیت کی قریب قریب تمام نمایاں ہستیاں اسی شہر میں پیدا ہوئیں، اور ہمیں تربیت پائی تھی، مزید برآں یہی وہ شہر تھا جس پر قبضہ کے لئے تین ہمعصر شہنشاہیتوں میں رقا چلی آرہی تھی، آرمی، ایرانی اور حبشی تینوں اس پر قبضہ کے خواہشمند تھے، اگر کتاب التیجان کے مؤلف ابن ہشام کی بات پر یقین کیا جائے تو سکندر ذوالقرنین تک نے ضروری خیال کیا تھا کہ اس شہر کے معبد یعنی کعبہ کی زیارت کرے،

ابھی بیان ہوا کہ رومی، ایرانی اور حبشی تینوں سلطنتیں مکہ پر قبضہ کی خواہشمند تھیں، چنانچہ رومیوں کے سلسلہ میں یہ ایک واقعہ ہے کہ ایلیوس گاوس کے زمانہ سے نیرو کے زمانہ تک ہر رومی شہنشاہ کی یہ تمنا رہی کہ اپنا اثر و نفوذ کسی طرح مکہ تک پھیلا دے، چنانچہ اس کے لئے متعدد کوششیں عمل میں لائی جاتی رہیں، ابن قتیبہ کی بات پر اگر اعتبار کیا جائے تو قیصر روم نے

ملہ تاریخ طبری ص ۲۸۱، نیز دیکھئے گبن کی انگریزی تاریخ اخطا ط و زوال روم اجلد ۵ ص ۵۵ مطبوعہ اسکوفورڈ پریس پریس ۱۷۷۱ء میں ذوالقرنین (یعنی دو سینگوں والا) کا لقب سکندر اعظم کو عربوں کی طرف سے دیا جانے کا اہلی باعث یہ تھا کہ مقدونیہ والے ایک ٹوٹی پٹا کرتے تھے جس پر دو سینگیں ہوتی تھیں ان کا یہ قومی لباس تنگ باقی ہی، چنانچہ ۱۷۷۱ء میں جب یوگوسلاویا کے بادشاہ الگزنڈر کو مارسیلز میں قتل کر دیا گیا تو اس کی لاش کے ٹکڑے اس کے تمام شاہی زیوروں وغیرہ کیساتھ اسکی دو سینگوں والی ٹوٹی پٹا بھی گئی تھی (انروم ذات القرون کی اصطلاح) ٹوٹی پٹا ذری کی فتوح البلدان طبع مصر ص ۵۱) ۱۷۷۱ء میں دیکھئے یعنی شرح بخاری ص ۲۴۰ اور ذری کی اخبار مکہ بر موقع،

مکہ لائسنس فرانسس کی کتاب مکہ ہجرت سے پہلے صفحہ ۲۳۹ و ۲۴۰،

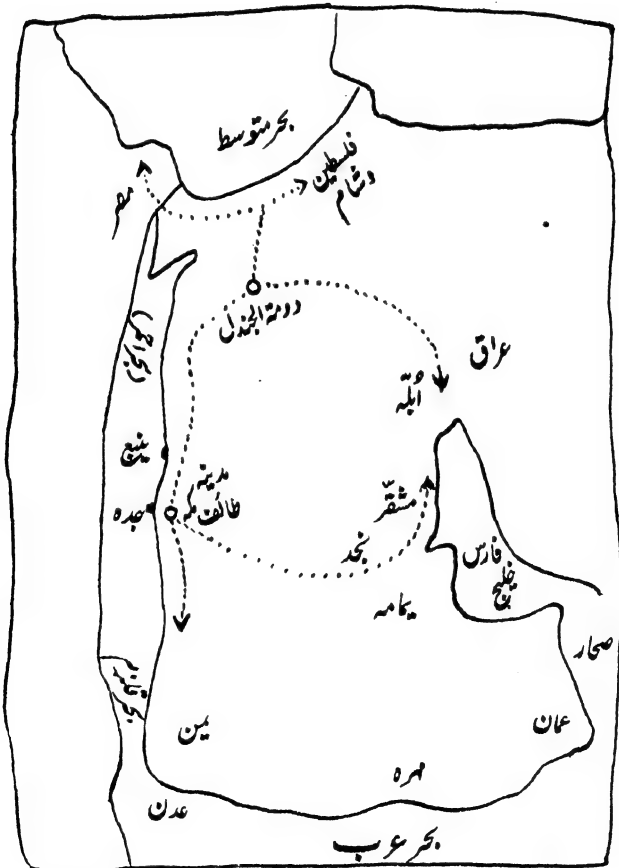
خود قسّی کو مدد دی تھی کہ مکہ پر وہ قبضہ کر لے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں قسّی نے خود مختاری برتنی شروع کر دی اور رومی مفادات نظر انداز کرنے شروع کر دیئے، چنانچہ چند نسلوں بعد جب مکہ کے عثمان بن ابوحیرث الاسدی نے عیسائیت قبول کی تو قیصر روم نے اسے ایک تاج شہریاری سے سرفراز کیا اور ایک فرمان دے کر مکہ روانہ کیا جس میں حکم تھا کہ مکہ والے اُسے اپنا بادشاہ تسلیم کر لیں عثمان کے لئے بڑے اچھے مواقع حاصل تھے، کیونکہ مکہ والے غلہ اور دیگر ضروریات اور نیز اپنے تجارتی کاروانوں کے لئے مصر، فلسطین اور شام کے رومی صوبوں کے دست نگر تھے اور وہ آسانی سے فرمان قیصری کو نظر انداز نہیں کر سکتے تھے، لیکن عین لمحہ آخر میں عثمان ہی کے ایک رشتہ دار نے جلسہ میں اٹھ کر اعتراض کرنا شروع کر دیا اور کہا کہ مکہ کے آزاد باشندے بادشاہت اور امرائیت کی بدعتوں کو کیسے قبول کر سکتے ہیں، اور اس خیال کا خوب ہی مضحکہ اُڑایا اور دم کے دم میں جلسہ کی راہ سے بدل گئی، عثمان بیزار ہو کر شام واپس چلا گیا اور قیصر روم نے اس کا بدلہ یوں لیا کہ اپنی قلمرو مکہ والوں کے لئے بند کر دی اور ان کے جو تاجر اس وقت وہاں تھے ان کو قید کر لیا، دیہ واقعہ غالباً اس کے بعد پیش آیا ہوگا جب قیصر نے آنحضرت صلی علیہ وسلم کے پردادا ہاشم کو اس بات کا منشور عطا کیا تھا کہ وہ تجارت کے لئے شام آیا کریں، نیز ایک سفارشی خط نجاشی حبش کے نام دیا تھا کہ وہ بھی مکہ والے لگاؤ کو اپنے ملک میں آنے دیا کرتے، قیصر اس وقت اس سے زیادہ اور کچھ نہ کر سکا کیونکہ ایران سے جنگ چھڑ گئی تھی، واللہ احدی نے کتاب اسباب النزول میں بیان کیا ہے کہ مدینہ کا ابو عامر راہب وہاں والوں کو

۱۔ معارف ابن قتیبہ طبع یورپ ص ۳۱۳ ۲۔ الفاسی طبع یورپ ص ۴۴ ۳۔ السیوطی فی الروض الافان ص ۱۱۱ ۴۔ لانس کی مذکورہ بالا کتاب مکہ ص ۲۶۷ ۵۔ اسپرنگر کی جرمین سیرۃ وتعلیمات محمدی جلد ۱ ص ۸۹ تا ۹۰ ۶۔ تاریخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۸ ۷۔ طبری ص ۱۰۸ ۸۔ ابن سعد جلد ۱ ص ۴۳ ۹۔ لانس العرب تحت کلمہ "ایلاف" لانس کی مذکورہ کتاب

مکہ ص ۱۲۸ وغیرہ، تفسیر طبری وغیرہ میں سورۃ ایلاف کی تشریح ۱۰۔ اسباب النزول ص ۱۹۵،

یہ کہہ دھکا یا کرتا تھا کہ "میں قیصر کی فوجیں بلوان گاہ"

# قریش کا رحلہ الشار وایصف کاروانی راستے



ایرانیوں کے سلسلہ میں تاریخیں بتاتی ہیں کہ مین کی فتح کے بعد وہ خیال کرنے لگے تھے کہ مکہ خود بخود ان کے اقتدار میں آچکا ہے، چنانچہ خسرو ایران نے ایک مرتبہ گورنر مین کے نام حکم لکھ بھیجا تھا کہ جناب رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایران جا کر شہنشاہ سے ملنے کی ہدایت کرے اور رسول عربیؐ اس سیانہ کار کریں تو آپ کو گرفتار کر کے مدائن روانہ کرے،

جیشیوں کے سلسلہ میں یہ مشہور واقعہ ہے کہ انھوں نے مکہ پر ایک چڑھائی کی تھی، جس میں ابراہیمؑ اپنے مشہور ہاتھی محمود کے ساتھ کمان کر رہا تھا،

اس قسم کے بیشمار تذکرے عرب مؤلفین کے ہاں ملتے ہیں کہ مکہ کے اور دیگر اقطاب عرب کے معززین قیصر روم، کسرے ایران، نجاشی حبش وغیرہ بیرونی حکمرانوں کے ہاں باریاب ہوا کرتے تھے، ان واقعات سے بھی اس بات کا ثبوت مل سکتا ہے کہ یہ حکمران جزیرہ نماے عرب کے اندرونی حصہ میں مسلمانہ ذرائع سے اپنا اثر بڑھانے کی کوشش کیا کرتے تھے،

جغرافیہ شہر | جزیرہ نماے عرب کا شمالی اور مغربی حصہ زیادہ تر، بنجر اور صحرا ہے، ایک چھوٹا سا ٹخستان اور چشمہ بھی ہو تو لوگوں کو وہاں آکر بس جانے کے لئے کافی ہوتا ہے اور اگر کسی تجارتی راستہ پر ایسے قدرتی انتظامات پائے جائیں تو وہاں کسی بستی کے بس جانے کے لئے اور بھی زیادہ سہولت ہوتی ہے، مکہ کا روانی راستوں پر ایک اہم اسٹیشن تھا اور کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ

لے تاریخ طبری ص ۱۵۷ تا ۱۵۸ء دیکھئے کسی تفسیر میں سورہ فیل نیز فرانسیسی رسالہ ژورنال آزیاتیک

۱۹۱۱ء ص ۱۲۶ تا ۱۲۷ اور ایٹالوی رسالہ R.S.O جلد ۹ ص ۳۷۸ء وابعہ میں کونتی روسینی

کے مضامین عرب میں جیشیوں کی خانہ جنگیوں کے متعلق، نیز لانس کی کتاب مکہ ص ۲۸۰ء وابعہ،

۳ سیرۃ ابن ہشام ص ۲۹ وابعہ، معلوم نہیں کہ جیشیوں نے محمود کا عربی نام کیوں رکھا تھا، شاید یہ لفظ

MAMMOTH کا معرب ہو، جو ایک گرانڈیل قسم کے ہاتھی کو کہتے ہیں،

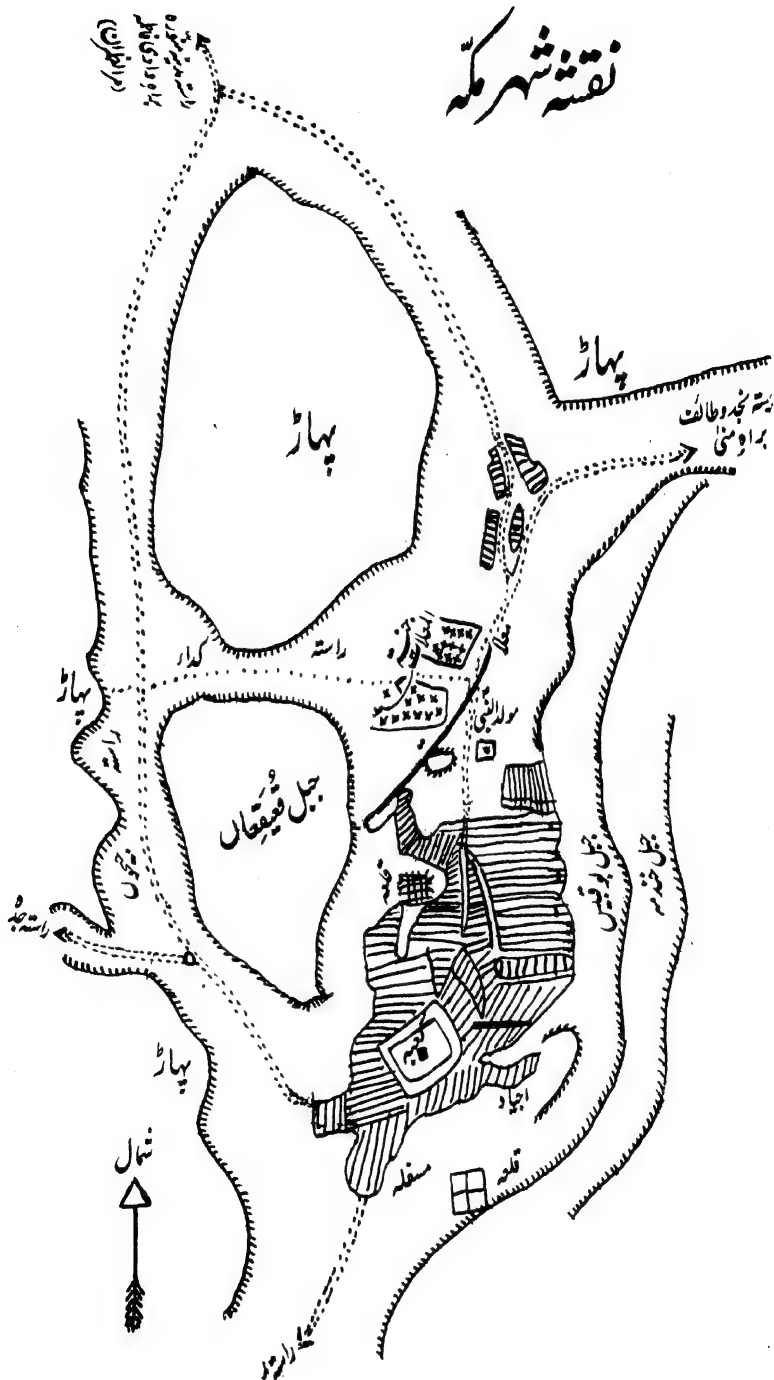


کے زمانہ میں یہ ایک آباد شہر تھا جہاں وہ آیا جایا کرتے تھے، عرب مؤلفین ہیں یقین دلاتے ہیں کہ اس زمانہ میں گھنے جنگل اور اچھی چراگا ہیں اس وادی میں پانی جاتی تھیں جہاں مکہ بسا ہوا ہے رسول کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جد اعلیٰ قصی نے جنگل کا بڑا حصہ صاف کر دیا، تاکہ اپنے اور اپنے قبیلہ والوں کے گھروں کے لئے معبد کعبہ کے اطراف جگہ فراہم کی جائے، بعد کے زمانوں کے متعلق بھی ہیں اسی طرح کے ثبوت ملتے ہیں، خود آج بھی بواہیر کی رباط مکہ معظمہ میں اتنی شاندار ہے کہ وہ وادی غیر ذی زرع کے کسی مکان کی جگہ بلنبیٰ کو ملیا رہل کے کسی قصر سے مشابہ ہے، مکہ تجارت کے لئے شام، یمن اور طائف و نجد جانے والے کاروانوں کا جکشن تھا اور چشمہ زمزم کے قریب آباد ہوا تھا، اور ہر طرف بلند اور ناقابلِ تغیر پہاڑیوں نے اسے جنگی نقطہ نظر سے بھی محفوظ بنا دیا تھا اس کی ابتدائی تاریخ بہت دھندلی ہے، وہاں کی سیاسی زندگی سے آئندہ باب میں بحث ہوگی جس مقام پر اور جس طور سے شہر بسا تھا اس کی کچھ تفصیلیں یہاں بیان کی جاتی ہیں،

قدیم یونانی شہروں کے دو حصے ہوتے تھے "پوس" اور "استو" یعنی بلند اور پست حصے شہر، نامعلوم زمانہ سے مکہ بھی دو حصوں میں بنا ہوا ہے، معلات اور مسلفہ۔ اور یہ تقسیم آج تک پائی جاتی ہے، کسی قدیم تر زمانہ میں ان دونوں حصوں کا نام بکہ اور مکہ رہا ہوگا، چنانچہ ازرقی نے اپنی تاریخ مکہ میں بیان کیا ہے کہ بکہ وہ مقام ہے جہاں معبد تعمیر ہوا ہے اور مکہ پوری سیتی کا نام ہے، قرآن مجید

۱۔ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۴۴ نیز کتاب الاغانی ۱۳۱ سے سیرۃ ابن ہشام ص ۸۰، تاریخ طبری ص ۱۰۹، قطب الدین کی الاعلام باعلام بلدہ اللہ احرام ص ۳۴ سے جبرہمی دور کے لئے دیکھیے ازرقی کی اخبار مکہ ص ۴۴ سے قرآن مجید ۱۱۱ میں مکہ کے جاے وقوع کو یہ نام دیا گیا ہے، کیونکہ وہاں کوئی زراعت نہیں ہوتی، اگرچہ حالیہ زمانوں میں نہر زبیدہ کے باعث شہر میں سرسبزی نظر آنے لگی ہے اور سعودی دور میں باغات بھی ترقی کرنے لگے ہیں، اخبار مکہ ص ۱۹۶ سطر ۱۲ "بکہ موضع البیت و مکہ القریۃ"

نقشہ شہر مکہ



میں بھی اس کی تائید ہوتی نظر آتی ہے، چنانچہ ایک آیت میں ہے، ”وہ پہلا گھر جو لوگوں کے لئے (بغیر عبادت) بنایا گیا وہ وہ ہے جو مکہ میں ہے“ اور ایک دوسری آیت میں ہے، ”یہ وہی تھا جس نے ان کو تم پر حملہ کرنے سے اور تم کو ان پر حملہ کرنے سے وادی مکہ میں روک دیا تھا“ مکین (دوسرے) کی اصطلاح قریشین (دو شہر) کے معنوں میں ابن ہشام نے استعمال کی ہے جس سے مکہ اور طائف کی دو ہمشیر بستیاں مراد لی گئی ہیں، اس سے بھی اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہے،

ظاہر ہے کہ معززین محلّات میں رہتے تھے اور شہر کی عبادت گاہ اور قبرستان بھی وہیں آباد تھے، تاریخ ہمیں یقین دلاتی ہے، کہ جب قصی نے مکہ پر قبضہ کیا تو اپنے تمام رشتہ داروں کو طواف ہر یعنی مضافات شہر سے بطور یعنی مرکز شہر میں منتقل کر دیا تھا اور عبادت گاہ یعنی کعبہ کے سامنے ہی دارالبلد تعمیر کیا جس کا نام دارالندوہ یعنی مشورہ گاہ رکھا گیا، مکہ کی عبادت گاہ (یعنی کعبہ) دیوتا کا ایک آماجگاہ (دیوستھان) (PANTHEON) بن گیا تھا جہاں (۳۶۰) بت تھے جو مختلف قبائل کے معبودوں کی نمائندگی کرتے تھے، لات اور عزراہی اصل میں علی الترتیب طا اور نخلہ کے لوگوں کی دیویاں تھیں اور کعبہ کے احاطہ میں بھی ان کے ثنئی (DUPLICATES) پائے جاتے تھے اور مکہ والوں کے نزدیک بھی ان دیویوں کا بڑا احترام تھا،

۱۔ قرآن مجید ۳۶ ۲۷ ایضا ۳۶ ۳۷ سیرۃ ابن ہشام ص ۱۲۱ و ۱۹۵ ۳۷ قرآن مجید ۳۶ ۳۷ نیز کامل البر ۲۹۱، بلاذری کی کتاب (انساب الاشراف و بحوالہ لانس) صفحہ ۳۴ ۳۷ سیرۃ ابن ہشام ص ۸۰ ۳۷ قطب الدین کی کتاب مذکورہ ص ۳۴ ۳۷ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۴۱، ابو نعیم کی المستدرک ۱۰۱ ادب جلد آباد و کن ورق نمبر ۲۰ نمبر ۱۲۰۶ دیورڈے کی فرانسیسی کتاب عرب ص ۱۰۱، مؤول فیہ بیت بہت چھوٹے ہوں گے، چنانچہ تاریخ طبری ص ۱۳۹۵، اور کتاب الاغانی ۱۱۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگ احد کے دن ابوسفیان ان کو اٹھائے لئے جا رہا تھا ۱۱۱ سیرۃ ابن ہشام ص ۵۵ کبھی کی کتاب الاصنام بر موقع،

یونانی شہروں ہی کی طرح مکہ کے اطراف بھی ایک ماتحت سرزمین تھی جو حرم کہتے تھے اور جو تخمیناً سو اسومریج میل پر مشتمل تھی، اسلام نے حدودِ حرم میں مزید توسیع کر دی اور شہر کی وہ سترہ قرار دیں جو اب امتیقات کہلاتی ہیں اور جہاں سے حاجیوں کو اپنا معمولی لباس اتار کر احرام پہنتا پڑتا ہے،

یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس زمانہ میں مکہ میں کوئی بازی گاہ، گھوڑ دوڑ کا میدان، کسی مهم پر روانہ ہونے کے لئے فوج کا اجتماع گاہ اور محصورہ و محفوظ چڑگا ہیں (جی) تھیں یا نہیں، پتہ وغیرہ دوسرے شہروں کی حد تک البتہ ان چیزوں کا کافی پتہ چلتا ہے، مکہ کے ایک محلہ کا نام اُجیا دہ ہے جس کے معنی اچھی نسل کے گھوڑوں کے ہیں، اگرچہ باقوت وغیرہ اس کی وجہ تسمیہ کچھ اور بتاتے ہیں لیکن ممکن ہے کہ اس کو گھوڑ دوڑ سے بھی کچھ تعلق رہا ہو،

پروفیسر ہیا لڈ نے یونانی شہری ملکیتوں پر اپنے دلچسپ مضمون میں لکھا ہے کہ جب وہ پُر آشوب دور ختم ہو گیا جس میں ترک وطن کے عظیم انسان سلسلے جاری تھے تو بجائے اس کے کہ جنگ ایک عادی حالت سمجھی جائے، ہمہ گیر امن کا دور دورہ ہو گیا اور خانہ بدوشی کی جگہ بستیوں میں توطن اختیار کیا جانے لگا، لیکن یہ شہر کس طرح وجود میں آئے، قدیم ترین بستیاں بے شبہ گاؤں میں ہوئی ہوں گی۔ . . . . بہر حال عام طور پر چند دیہات کے مجموعہ نے اس چیز

سے فلپس کی انگریزی کتاب "قدیم یونان اور روم میں الممالک کا قانون اور رواج" جلد اولہ وارڈ فائلر کی انگریزی کتاب "شہری ملکیت" پر موقع ہیا لڈس کی ہسٹری آف دی ورلڈ شائع کر دیا ہیا مرن، باب یونانی شہری ملکیتیں صفحہ ۱۱۰ سے حدودِ حرم کا جو ذکر ازرقی ص ۴۰ تا ۶۱، اور اسی میں محمد الحنفی شہری کی العقد الثمین فی فضائل البلد الامین (مطبوعہ قاہرہ ۱۳۸۸ھ) ص ۱۳ میں ہے، اس سے اندازہ کیا گیا۔

کو مناسب پایا ہوگا کہ کسی پہاڑ یا خود میدان میں اچھی طرح مدافعت کئے جانے کے قابل مقام کو قلعہ بنا کر مستحکم کرے تاکہ اگر کسی موسم گرما کی ٹوٹ کے لئے نکلی ہوئی ہمسایوں کی ٹکڑی ان پر ٹوٹ پڑے تو اپنے بیوی بچوں اور جانوروں کو وہاں حفاظت کے لئے بھیج سکیں۔ . . . . اس قلعہ میں دیوتا کا مندر اور بادشاہ کا محل بھی عموماً ہوا کرتے تھے، اس کے بعد ایک نیا رجحان یہ پیدا ہوا کہ عوام اپنے دیہات کو چھوڑ کر پناہ لینے کیلئے شہر کے قریب رہنے لگیں اور وہاں سے روزانہ اپنی کھیتوں کو جانے لگیں، معززین کو یہ مناسب معلوم ہوا کہ بادشاہ کے آس پاس اور حکومت کے مرکز میں رہیں، اس طریقہ سے بلند حصہ شہر یا قلعہ کے اطراف ایک پست حصہ شہر آباد ہونے لگا، اور رفتہ رفتہ پست حصہ شہر کے اطراف ایک شہر پناہ یا فیصل بھی تعمیر ہونے لگی، قریب قریب یہی صورت حال حجاز کی بھی تھی،

مکہ جس مقام پر آباد ہے وہاں ایک گہری وادی ہے جس کے چاروں طرف اونچے اونچے اور ناقابل عبور پہاڑ ہیں، شہر میں صرف ایک شاہراہ ہے جو ایک طرف سے داخل ہو کر دوسری طرف نکل جاتی ہے، ذیلی راہیں شہر میں آنے جانے کے لئے صرف دو ہیں، یہاں کے باشندوں کو اس بات کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ کوئی فیصل بھی تعمیر کریں، اس کے باوجود یہیں طلبہ کی تاریخ مکہ میں حسب ذیل ذکر ملتا ہے:

قدیم زمانوں میں مکہ میں بھی شہر پناہ کی دیواریں پائی جاتی تھیں، چنانچہ معطلات کے رُخ جبل عبد اللہ بن عمر اور اس کے سامنے کے پہاڑ کے مابین ایک وسیع دیوار پائی جاتی تھی، اس میں ایک دروازہ تھا جس پر لوہے کے پیر جڑے ہوئے تھے، یہ ہندوستان

لہ ہنری آف دی ولزٹنٹ لاء مرآۃ المومنین ۱/۱۰ نیز دیکھئے کوئی نقشہ شہر مکہ،

کے ایک بادشاہ نے امیر مکہ کے پاس بطور تحفہ روانہ کیا تھا۔ . . . . ایک اور دیوار مغلہ کے رخ میں بھی درب امین نامی محلہ میں تعمیر کی گئی تھی۔ . . . . تقی الفاسی نے بیان کیا ہے کہ "معاذات میں مذکورہ بالادیوار کے علاوہ ایک اور دیوار بھی تھی۔ . . . . لیکن مجھے معلوم نہیں کہ مکہ کی یہ دیواریں کب تعمیر ہوئی تھیں نہ یہ کہ ان کو کس نے تعمیر کیا تھا اور نہ یہ ہی کہ ان کی مرمت کس نے کی تھی۔" میں نے بعض تاریخوں میں دیکھا ہے کہ عباسی خلیفہ المتقہ کے زمانہ میں ایک دیوار پائی جاتی تھی ۱۰

یہ دیواریں غالباً اسلام سے پہلے کی انہی بھدی دیواروں کی جگہ سے سر سے تعمیر کی گئی ہوں گی وادی مکہ میں سب سے کشادہ اور مسطح مقام شروع ہی سے قومی عبادت گاہ کے لئے محفوظ رہا۔ عرب موثق ہیں یقین دلاتے ہیں کہ اس وادی کے پرانے باشندے اتنے وہمی تھے کہ بیت اللہ (کعبہ) کے قریب اپنے رہنے کے لئے کوئی عمارت تعمیر کرنی روا نہیں رکھتے تھے، مکانات انھوں نے مضافات شہر میں بنوائے اور کعبہ کے قریب صرف خیمے لگائے جاتے تھے، مورخین کا یہ بھی بیان ہے کہ وہ پہلا شخص جس نے عبادت گاہ کے اطراف گھر تعمیر کئے وہ قسّی تھا، اس جدت یا بدعت پر عوام کو آمادہ کرنے کے لئے اس نے یہ استدلال کیا کہ

.. اگر تم عبادت گاہ کے اطراف رہنے لگو تو لوگ تم سے ڈرا کریں گے اور لوٹ مار کے لئے تم پر حملہ کرنے سے باز آجائیں گے ۱۱

یہ کہہ کر قسّی نے سب سے پہلے خود ہی اپنے لئے مکان تعمیر کیا، جس میں قومی مشورہ گاہ یعنی دارالندۃ بھی تھا، یہ کعبہ کے شمالی رخ تعمیر ہوا۔ . . . . اور کہتے ہیں کہ وہ اس جگہ تھا جہاں آجکل حنفی مصیٰ

۱۰ قطب الدین کی کتاب مذکورہ بالا ص ۷۷، تاریخ طبری ص ۱۰۹، نیز قطب الدین کی کتاب

بنا ہوا ہے، مکہ کی اس عبادت گاہ کے باقی تین طرف جو زمین تھی وہ قصی نے قریشی قبائل میں بانٹ دی جہاں انھوں نے اپنے رہنے کے گھر تعمیر کر لئے،

سیاسی نظام | مکہ پر جو جمہیوں کی حکومت تھی، قصی نے ان کے سردار کی بیٹی سے شادی کی اور جب وہ مر گیا تو قصی سرداری کی وراثت کا دعویدار بن گیا، قصی کا تعلق قبیلہ قضاعہ سے تھا، پرچہ اس خانہ جنگی میں قبیلہ قضاعہ نے قصی کی مدد کی، اور اگر ابن قتیہ کی بات پر یقین کیا جائے تو خود قیصر روم نے بھی قصی کو مدد دی، جس کا منشا یہ ظاہر ہے تھا کہ جہاں تک ہو سکے عرب کے اندر اپنے اثرات بڑھائے اور ہندوستان سے خشکی کی راہ ہونے والی تجارت کے گزرگاہ کو اپنی نگرانی اور حفاظت میں لے لے،

سرداری حاصل کرنے کے بعد قصی کو وہاں متعدد سیاسی ادارے موجود ملے ہوں گے مثلاً معبد کعبہ کی تولیت کا عہدہ وغیرہ، کوئی تعجب نہیں جو اس ذہین شخص نے خود بھی چند نئے ادارے قائم کئے ہوں تاکہ اپنے اقتدار کو محفوظ و مستحکم کرے، لیکن یہ معلوم کرنا مشکل ہوگا کہ قصی کے زمانہ میں جن دس سرکاری عہدوں کا مکہ میں پتہ چلتا ہو، ان میں سے کتنے قصی کے قائم کردہ تھے، اور کتنے قدیم ادارے ہی تھے، شہر میں ایک دارالندوۃ بنانا اور رفاۃ کے نام

لے قطب الدین کی کتاب مذکورہ ص ۳۴۵ ایضاً سے معارف ابن قتیہ ص ۳۳۳ (مطبوعہ یورپ)

لے قصی کے حالات کے لئے دیکھیے مارٹن ہارٹ مان کا مضمون جرمن رسالہ اشوریات Z. F. Ass

(YRILOGIE) جلد ۲ ص ۳۴ تا ۳۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵/۲۴۷ اور زیر بن

بکار کی انسائیکلو پیڈیا جس کا حوالہ لانس نے اپنی فرانسیسی کتاب مجلس سہ گانہ (FRIU-)

(MVI:AT) ص ۴۱۱ میں دیا ہے ابن ہشام ص ۸۰۰ تا ۸۰۹ ابن سعد جلد اول حصہ اول ص ۱۴۱ اور جلد

۲ ص ۱۴۱ مولفہ ازرقی ص ۱۴۱ سیرۃ ابن ہشام ص ۱۴۱ تاریخ طبری ص ۹۹ اہل بیت ابن سعد جلد اول حصہ اول ص ۱۴۱

سے ایک سالانہ محصول باشندگانِ شہر پر عائد کرنا صراحت کے ساتھ قصبی کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ کسی اجازت اور آئندہ کے ادارے قدیم خانوادوں ہی کے ہاتھ میں رہنے دیئے گئے تھے، بہر حال عام طور پر قصبی کے ہاتھ میں چھ عہدوں کا ہونا بیان کیا جاتا ہے، یہی عہدے اہم ترین تھے اور آمدنی کا ذریعہ بھی ان ہی سے تھا۔

ابن عبد ربہ اور دیگر مؤلفین بیان کرتے ہیں کہ مکہ میں دس ہی سرکاری عہدے تھے جن کو دس قبائل کے سردار موروثی طور سے انجام دیا کرتے تھے، ممکن ہے کہ یہ عہدے ابتدا میں دس ہی رہے ہوں، جیسا کہ وینس اور پالمیر میں تھا، چنانچہ شالبوک کے حوالے سے لانس نے بیان کیا ہے کہ دس ارکان کی ایک مجلس ہوتی تھی جو دس بڑے خانوادوں کے سرداروں پر مشتمل ہوتی تھی، اکبٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پالمیر میں اس طرح کی ایک مجلس موجود اور کار فرما تھی جس کے علاوہ ایک مجلس عام یا سینٹ بھی تھی جس کا اپنا صدر اور اپنا متحد ہو کرتا تھا، مجلس دیہگانہ اور سینٹ قانون بناتے، قوانین مالی کے نفاذ کی نگرانی کرتے اور ضرورت پر سزائوں کے احکام دیتے، ..... جس کے بعد لانس نے بیان کیا ہے کہ

”یہ لا حاصل کوشش ہوگی کہ اس کے مائل کسی ادارے کی تلاش ہم مکہ کے نظام میں کریں“

حقیقت میں ہمیں دس سے بہت زیادہ اداروں کا پتہ چلتا ہے جن کی تفصیل عرب مؤلفوں کی کتابوں کی ورق گردانی پر معلوم ہو سکتی ہے، خود ابن عبد ربہ نے اگرچہ صراحت سے بیان کیا ہے کہ مکہ میں سردار دس ہی تھے، لیکن خود اسی مؤلف نے سترہ عہدوں کے نام گنائے ہیں اور بعض

۱۔ تاریخ طبری ص ۱۱۳، سیرۃ ابن ہشام ص ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱



سرदारوں کو ایک سے زیادہ عہدوں پر مامور بتایا ہے۔ ان سترہ عہدوں پر ہم موجودہ مواد سے چار پانچ اور عہدوں کا بڑی آسانی سے اضافہ کر سکتے ہیں، چنانچہ ان کی ایک فہرست یہ ہے:-

(۱) ندوہ (۲) مشورہ (۳) قیادہ (۴) سدانہ (۵) حجابہ (۶) سقایہ (۷) عمارۃ البیت (۸)

افاضہ (۹) اجازہ (۱۰) نسی (۱۱) قبہ (۱۲) اعنہ (۱۳) رفادہ (۱۴) اموال مجرہ (۱۵) ایسار (۱۶)

اشناق (۱۷) حکومت (۱۸) سفارہ (۱۹) عقاب (۲۰) لوا (۲۱) حلوان النفر،

مجلس دہگانہ کے اچھے ہوئے مسئلہ کو نظر انداز کر کے میں چاہتا ہوں کہ شہری مملکت مکہ کے دستور کی ساخت اور کارکردگی کو اپنے طور پر واضح کروں،

چنانچہ اولاً آبادی یا شہریوں کو "جامعہ" کا نام دیا جاتا تھا، یہ لفظ جناب رسالت مآب صلعم نے بھی برقرار رکھا اور اس سے مراد آپ کے زمانہ میں آپ کے متبعین کی پوری جماعت ہوتی تھی جو باقی دنیا سے ممتاز ایک وحدت تھی اور بحرین کے حکمران کے نام جو مکتوب نبویؐ گیا، اس میں بھی اسے دعوت دی گئی ہے کہ وہ اس "جماعت" میں شریک ہو جائے، "ملت" کا لفظ سیاسی سے زیادہ مذہبی مفہوم رکھتا تھا، قرآن مجید میں "قوم" کا لفظ ایک وسیع معنوں میں استعمال ہوا ہے، اور اس میں نہ صرف عام رائے دہندگان شہر بلکہ ایک حد تک جملہ ساکنین ملک شامل معلوم ہوتے ہیں، جن لوگوں کو حق رائے حاصل ہوتا تھا اور وہ شورائے عمومی میں حصہ لینے کے مجاز ہوتے تھے ان کو قرآن میں ہمیشہ "ملا" کے نام سے یاد کیا گیا ہے، اور یہ "ملا" کی "تراضی" یعنی رضا مندی ہی ہوتی تھی جس کے مطابق مقامی حکمران فیصلہ کرتا، چنانچہ قرآن مجید میں بھی لفظ تراضی استعمال

لے، مخازی واقدی ۹۹، سطر ۳۷، طبقات ابن سعد جلد ۲ حصہ اول ص ۲۷، حمید اللہ کی فرانسیسی

کتاب "اسلامی سیاست خارجہ بہ عہد نبویؐ و خلافت راشدہ" ص ۷۷، نیز الوثائق الاسلامیہ بر موقع

۳۷ دیکھئے قرآن مجید ۱۱۰، ۳۵، ۱۲۵، وغیرہ، قرآن مجید ۶۶، ۶۷، ۹۰، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰،



ہوا ہے،

قرآن مجید میں جہاں کہیں فرعون کی "ملا" کا ذکر ہے اس سے بنی اسرائیل خارج نظر آتے ہیں جن کو کوئی شہری حقوق حاصل نہ تھے، حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں جو عمر بڑھ رہا تھا اور حضرت سلیمانؑ کے زمانہ میں جو ملکہ سبا تھی ان کے ہاں بھی قرآن مجید کے مطابق جو مجلس شوریٰ تھی اس کا نام "ملا" ہی تھا، اس مجلس میں "اولو قوتہ" یا اہل حل و عقد ہی ہوا کرتے تھے اور اگر کوئی چیز نامناسب پیش آتی تو یہ مداخلت بھی کیا کرتے پالیر میں جو مجلس شوریٰ تھی اس کے متعلق بھی ایسا ہی مواد ملتا ہے

مکہ میں جو دارالندوہ تھا اس میں صرف عمر اہل مکہ شریک ہو سکتے تھے، چنانچہ ازرقی اور ابن دُرید نے وضاحت سے بیان کیا ہے کہ دارالندوہ کے اجلاس میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے تھے جن کی عمر کم از کم چالیس سال کی ہو، صرف حکمران شہر قصبی کے بیٹوں کو یہ رعایت حاصل تھی کہ وہ عمر کی اس شرط سے مستثنیٰ تھے، غالباً اسی حق رائے کی عمر چل سالگی ہی کی طرف اشارہ ہے، جو قرآن مجید نے "حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ اُسْتَدَّ وَ بَلَغَ اَرْبَعَيْنِ سَنَةً" کے الفاظ میں بیان کیا ہے، یہ قصبی کے زمانہ کا ذکر تھا، بعد کے زمانوں میں مختلف نرمیاں برتی جاتی نظر آتی ہیں، چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ابوہل قصہ کو تیس ہی سال کی عمر میں اس کی عمدہ رائے (لجو در ابدہ) کے باعث دارالندوہ کے اجلاس میں شریک کیا جاتا تھا اور حکیم بن حزام کو تو میں یا پندرہ ہی سال کی عمر میں یہ عزت حاصل ہو گئی تھی، یونان کے شہر اسپارٹا میں تو مجلس

لہ قرآن مجید ۳۳، ۴۴، ۵۵ قرآن مجید ۱۲، ۲۶، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰

شہری واقعی مجلسِ معرین تھی، چنانچہ ساٹھ سال سے کم عمر کا کوئی شخص وہاں کی مقامی مجلسِ شہری (CEROUSIA) میں شریک ہی نہیں ہو سکتا تھا،

قصی سے پہلے مکہ والے یا تو کسی کھلے مقام پر مشورے کے لئے جمع ہوا کرتے ہوں گے یا اپنے سردار کے خیمے میں، اس غرض کے لئے ایک مستقل عمارت بنانا قصی کے لئے مقدر ہو چکا تھا، قصی ہی نے اسے دارالندوہ نام دیا تھا، اور جنابِ سالت اب صلعم کے ملک الشعراء حضرت حاتم بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اس نام کی یاد اپنے اشعار میں باقی رکھی ہے، یہ مشورہ گاہ کعبہ کے شمال میں تعمیر ہوئی تھی لیکن زمانہٴ اسلام میں اسے منہدم کر کے کعبہ کے اطراف جو مسجد حرم بنی اس کی توسیع کے کام میں لایا گیا، یہ ظاہر ہے کہ اس مجلس کا انقطاع معینہ اوقات پر نہیں ہوتا تھا بلکہ وقتاً فوقتاً جب بھی ضرورت پیش آئے ہوتا،

اسی دارالندوہ میں مشورے ہوا کرتے، جنگوں کا اعلان کیا جاتا یا مدافعتی تدبیروں پر بحث وغیرہ ہوتا، یہیں شادیاں بھی رچائی جاتیں اور تجارتی معاہدے طے ہوتے، بیرونی ہمارے آتے تو ان کی ضیافت بھی یہیں ہوتی، نیلگیری کے قدیم باشندوں کی طرح زمانہٴ قبل اسلام کے مکہ والے بھی ایک رسم کرتے جوڑکی کے سن بلوغ کو پہنچنے پر انجام دی جاتی اور اسے ایک نئی اور پوری قمیص (درع) پہنائی جاتی اور وہ بے نقاب آتی اور بے نقاب ہی جاتی، گھر پہنچنے

لے اس کے مائل ہندوستانی کمادات "ساٹھا پاٹھا" کی طرف توجہ منقطع کرائی جاسکتی ہو سہ پڑنا رک کی سوانحِ مہرباں دیکھنے لایک گرس کے حالات، نیز وارڈ فاؤلر کی انگریزی کتاب "شہری مملکت" ص ۱۷۷ تعلیق نمبر ۳۷ دیوانِ حسان بن ثابت مطبوعہ یورپ نظم نمبر ۱۴۷ ۱۸۳۵ء کتاب الاشتقاق مؤلفہ ابن درید ص ۹۷ شہ چنانچہ مثال کے طور پر ہجرت سے قبل رسول کریم صلعم پر قائمانہ حملہ کرنے کی نجات و پزیر بھی یہیں ہوئی تھی لے لائن کی کتاب کم ص ۲۷۷ منازعی و قدیمی شائع کردہ فون کریم ص ۲۷۷ کتاب نیلگیری مؤلفہ حمید اللہ شائع کردہ مکتبہ ابراہیم حیدر آباد دکن،



میں لکھا ہے کہ ۔

قرقروپ (CERCROPS) اور ابتدائی بادشاہوں کے زمانہ میں حتیٰ کہ  
تیسوس (THESEUS) کے زمانہ تک شہر اٹینا مختلف محلوں میں منقسم  
تھا جن میں سے ہر ایک کے اپنے مجالسِ محلہ اور مجسٹریٹ ہوا کرتے تھے، بجز اس کے  
کہ کوئی خطرہ درپیش ہو پورے شہر کی آبادی کا اجلاس جو بادشاہ کی صدارت میں  
ہوتا، نہیں ہوتا تھا، بلکہ یہ لوگ اپنے معاملات کا انتظام اپنے مجالسِ محلہ ہی میں  
آپس کے مشورہ سے طے کر لیا کرتے تھے،

کہ میں نقیب کا عہدہ بھی پایا جاتا تھا جیسے منادی اور مؤذن کہتے تھے۔ (مؤذن اپنے  
ان ابتدائی معنوں میں اب تک شامی بدویوں میں مستعمل ہے) جس کا کام یہ ہوتا تھا کہ مجالس  
کے انعقاد کا ڈھنڈورا پیٹے، ہر قبیلہ کے سردار کے پاس اس کے اپنے خصوصی ایک یا زائد  
منادی بھی ہوا کرتے تھے، یہ منادی نہ صرف غیر معمولی انعقاد مجالس کی اطلاع شہر کرتے تھے  
بلکہ کسی تقریب یا دعوت میں دعوتیں پہنچانا اور کسی فرد خاندان کے جات باہر کئے جانے کی  
اطلاع اور محلوں میں بھی کرنا ان ہی سے متعلق تھا، غیر معمولی صورتوں میں منادی کے علاوہ  
دیگر عام لوگ بلکہ اجنبی اشخاص بھی مجالسِ بلد یہ کے انعقاد کی اطلاع کے مجاز تھے، ایسی صورتوں  
میں اجنبی لوگ اپنے تمام کپڑے اتار دیتے اور کسی اونچے مقام پر بالکل برہنہ ہو کر دہائی دیا کرتے،  
عربی داں النذیر العرباں کی اصطلاح سے اچھی طرح باخبر ہیں،

لے دیکھئے لائسنس کی کتاب کہ ص ۶۰ تعلیق ۳ ص ۱۵ ابو عبیدہ کی کتاب الاموال ص ۴۵ سو معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم  
تک بھی ایسا ہی ہوتا تھا۔ تاریخ یعقوبی جلد ۱ ص ۲۸۱ سطر ۱۴ نیز ص ۲۹۰ و ۲۹۱ لائسنس کی کتاب کے صفحہ ۶۹  
اسی مؤلف کی فرانسیسی کتاب گوارہ اسلام جلد ۱ ص ۲۲۹ کتاب الغانی جلد ۱ ص ۶۵ ابن درید کی کتاب الاستقانی  
ص ۹۶، مفصلیات مطبوعہ یورپ ۱۲/۲

مورخین کے بیانون سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطنطین پورے شہر کا ایک واقعی مطلق العنان اور با اقتدار بادشاہ تھا، جس کا ہر لفظ قانون کا حکم رکھتا تھا، بعد کی نسلوں نے شکر گزاری اور احسان کے ساتھ اس کی یاد باقی رکھی اور اسے مجمع کما خطاب عطا کر دیا تھا، کیونکہ اسی نے جملہ قریشی قبائل کو متحد کر کے شہر میں انھیں دیگر آبادی میں ایک اعزازی حیثیت عطا کر دی تھی بقسطنطین کی وفات کے بعد ایک اعیانیت قائم ہو گئی کیونکہ خود قسطنطین نے مختلف انتظامی عہدے اپنے مختلف بیٹوں میں بانٹ دیئے تھے، اور غالباً مشہور مجلس دہگنانہ کا آغاز اسی طور سے ہوتا ہے جو زمانہ اسلام تک باقی نظر آتی ہے، اس سے ہمیں انکار نہیں کہ قسطنطین کو مطلق العنان اختیارات حاصل رہے ہونگے اور اس کا کوئی حریف و مد مقابل نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اپنی قوم کے لئے بڑے بڑے کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے، لیکن بعد کے زمانوں میں سیداناس وغیرہ کے القاب سے کہیں ہم یہ نہ خیال کریں کہ مکہ میں بھی مثلاً وینیس کی طرح کوئی دو بے (DOGE یا قائد و سردار) ہو کر رہا تھا، شہر مکہ کے عہدوں میں ایک قیادہ بھی بیان کیا جاتا ہے، لیکن اس کا منشا کیا تھا پوری طرح معلوم نہیں ہوتا، و لوزن بھی اپنے عالمانہ اور دلچسپ مقالہ . . . . .

EINGENEINWESEN OHNE GBRIGKE- یعنی ایک سیاسی اجتماعیت بغیر سرورائی کے، میں اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ شہر مکہ میں کوئی فردی حکومت نہ تھی، اس میں شک نہیں کہ عرب کے مختلف حصوں میں فردیت یا بادشاہت کی طرف رغبت پیدا ہو چلی تھی، چنانچہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ عثمان بن الحویرث نے مکہ میں بادشاہ بننے کی کوشش کی تھی، مدینہ میں عبداللہ بن

لہ سیرۃ ابن ہشام ص ۴۸ ۵۷ سیرۃ ابن ہشام ص ۸۰، تاریخ طبری ص ۱۰۹ ۵۷ مسعودی کی

التبئہ والاشراف ص ۲۹ ۳۷ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید جلد ۲ ص ۴۵ اور مسعودی کی مروج الذهب

۵۷ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۶۲، لانس کی کتاب مکہ ص ۶۹ ۵۷ ازرقی ص ۶۲ ۵۷

۳/۱۱۱۱ ۲/۱۲۱  
روضی الافان ۱/۱۱۱

اُبی بن سلول کے لئے تو تاجِ شہر بارہلے کی تیاری تک کاریگروں کے سپرد ہو چکی تھی کہ اتنے میں جناب رسالت مآب صلعم کی ہجرت کا واقعہ پیش آیا اور پھر اس کے ساتھیوں کے لئے اس کا موقع نہ رہا کہ کسی کو بادشاہ بنانے کی تجویز کر سکیں، اسپرنگر کو یقین تھا کہ ”یہ لوگ یعنی عرب کے بدوی اپنی بدویانہ زندگی کے باوجود فردیت یعنی بادشاہت کی طرف میلان رکھنے لگ گئے تھے۔“  
(باقی)

لے (لِیَتَوَجَّهْ) صحیح بخاری ۶۹، تاریخ طبری ص ۱۵۱۱ و مابعد، سیرۃ ابن ہشام ص ۶۲،  
نیز قرآن مجید ۶۳ کی تشریح کسی تفسیر میں ۷۵ اسپرنگر کی جرمن سیرۃ و تعلیمات عمدۃ ۲۲۱/۹

## ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ عاد، ثمود، سبا، اصحاب الایکہ، اصحاب البحر، اصحاب انفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے، جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے،  
صفحات ۳۲۴ ص ۳۲۴، قیمت :- ۵۰/-

## ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم یثوب، نبو اسماعیل، اصحاب الرس، اصحاب الحجر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث، قیمت :- ۵۰/- صفحات ۲۴۰ ص ۲۴۰

”نیچر“



# خطبہ صدارت

## انجمن مجاہد ادبیہ کانپور

از مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی نے کانپور کی ادبی انجمن جامعہ ادبیہ کے سالانہ جلسہ کے شعبہ نثر میں یہ خطبہ صدارت پڑھا تھا، اردو زبان میں نظم کے نمونے و نکات پر تو بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن نثر پر بہت کم توجہ کی گئی ہے، اس خطبہ میں اس حیثیت سے نثر پر نظر ڈالی گئی ہیں اور اس میں نثر کے متعلق بعض نئی اور مفید باتیں ہیں، اس لئے اس کو ناظرین معارف کے لئے پیش کیا جاتا ہے، ”م“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
عَمَدًا وَفَصَلِّ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

حضرات!! میں آپ لوگوں کا تہ دل سے شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھ کو اس ادبی جلسہ کی صدارت کا اعزاز عطا فرما کر اردو زبان کی ایک اہم صنف کے متعلق ایک ایسے شہر میں اظہار خیال کا موقع دیا ہے جو اس قسم کے علمی اور ادبی مباحث کے لئے نہایت موزون ہے حضرات! ظاہر مینیوں کے لئے تو آپ کا شہر کانپور صرف تجارتی گرم بازاری کی ایک منڈی ہے، لیکن اہل نظر کے نزدیک وہ نہایت قدیم زمانہ سے علم و فن کا ایک بڑا مرکز، ہندوستانی علوم و فنون کی ترقی و نشوونما کا بہت بڑا گوارہ رہ چکا ہے، مدرسہ فیض، عام اسی شہر

کا ایک مشہور مدرسہ تھا جس کا فیض ہندوستان کے گوشہ گوشہ کو پہنچا، مدرسہ جامع العلوم نے اسی شہر میں ہندوستان کے دور دراز حصوں کے طلبہ کی جمعیتِ فاطر کا سامان بہم پہنچایا اور یہ انہوں نے اس شہر کے اربابِ خیر کی فیاضیوں سے فائدہ اٹھا کر نہایت سکون و اطمینان کیساتھ تحصیلِ علم کی علمی اور مذہبی حیثیت کے ساتھ ادبی حیثیت سے بھی اس شہر کو نمایاں امتیاز حاصل رہا ہے، لکھنؤ کی قربت کی وجہ سے یہاں شیخِ ناسخ ہی کے زمانہ سے شعر و شاعری کا چرچا پھیلا، اور اب تک یہاں کے لطیف انجیل اور خوش مذاق لوگ اس بادۂ کُن کے نشہ میں محوِ نظر آتے ہیں، اس وقت اردو زبان اور اردو علم ادب کی خدمت کا جو دلولہ یہاں کے لوگوں میں پایا جاتا ہے وہ اسی قدیم زمانہ کی یادگار ہے، جدید دور میں اردو زبان کی خدمت و اشاعت کا جو عام ذوق اور جو عام جذبہ پیدا ہوا، اس میں بھی اس شہر نے نمایاں حصہ لیا، منشی دیا نرائن گلم نے اپنے رسالہ زمانہ کے ذریعہ سے اردو زبان، اردو لٹریچر اور اردو علم ادب کی جو باندہ خدمت انجام دی ہے، وہ اہلِ ادب کے لئے ناقابلِ فراموش احسان ہے، منشی رحمت اللہ عدم مرحوم نے اپنے مطبع کے ذریعہ سے دورِ جدید کے برگزیدہ لٹریچر کی جس قدر اشاعت کی وہ اس شہر کا سب سے بڑا ادبی کارنامہ ہے، الفاروق، الکلام سوانح مولانا روم، اور ابراہیم جسی اہم کتابیں اسی مطبع نے ایسی دیدہ زیب طباعت کے ساتھ چھاپ کر شائع کیں کہ اندھوں کے دلوں میں بھی اردو زبان کی کتابوں کے پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا،

اس شہر کی علمی و ادبی خدمات کی یہ چند مثالیں ہیں جنہوں نے تمام ہندوستان کو اپنا زیرِ بار احسان بنالیا ہے، لیکن اس عام احسان کے ساتھ میں خاص طور پر اس شہر کا اس لئے اور بھی ممنون ہوں کہ میں نے عربی کی ابتدائی تعلیم یہیں حاصل کی اور شعر و سخن اور

علم ادب کا ذوق اسی شہر میں پیدا ہوا جس کا نشہ اب تک میرے سر میں ہے، شعرِ امداد جو میری ناچیز ادبی خدمات میں شمار کی جاتی ہے اس کا اصلی مواد مجھ کو اسی شہر سے حاصل ہوا، اور میرے بزرگ دوست مولانا فضل الحسن حسرت موہانی نے اپنے کتب خانہ کی وہ تمام نادر کتابیں جو اس کتاب کی تصنیف کے لئے ضروری تھیں، مجھ پر وقف کر دیں، انہی احسانات کا بوجھ ہلکا کرنے کے لئے میں نے صدارت کی یہ خدمت قبول کی ہے، ورنہ اس کا مقصد حصولِ اعزاز نہیں ہے، کیونکہ میں اپنی عدم اہلیت کی وجہ سے کسی اعزاز کا مستحق نہیں ہوں، البتہ ایک ادنیٰ خادم کی حیثیت سے علم و ادب کی خدمت کو اپنا فخر سمجھتا ہوں، اور میں خوش ہوں کہ آپ نے مجھ کو اپنے خدمت گزاروں کی صفِ اول میں کھڑا ہونے کا پُر فخر منصب عطا فرمایا حضرات! آپ نے اس جلسہ میں مجھ کو علم ادب کی جس صنف کے متعلق اظہارِ خیال کا موقع دیا جس پر اب تک اردو زبان میں بہت کم لکھا گیا ہے، نظم کے متعلق تو اردو زبان میں تاریخی اور تنقیدی حیثیت کا کافی ادبی سرمایہ موجود ہے، لیکن نثر کے ترکیبی اجزاء کے متعلق اب تک اردو میں کوئی مستند لٹریچر موجود نہیں، حالانکہ اگر نثر کے حسن و تشبیح اور عیب و ہنر سے علمی اصول کے مطابق بحث کی جائے تو عربی علم ادب کی کتابوں میں اس کا اس قدر کافی مواد موجود ہے کہ اس پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، لیکن میں اس موقع پر اپنی مختصر تقریر کو کتاب یا رسالہ بنا نا نہیں چاہتا، البتہ نثر کے متعلق اصولاً چند ادبی نکات بیان کرنا چاہتا ہوں،

(۱) حضرات! اس سلسلہ میں سب سے پہلی تمہیدی بحث یہ ہے کہ نظم و نثر کی ادبی اور افادہ کی حیثیت کیا ہے؟ اور اس حیثیت سے ان دونوں میں کس صنف کو ترجیح حاصل ہو؟ عام دستور تو یہ ہے کہ جو شخص جس موضوع پر کچھ لکھتا یا بولتا ہے خواہ مخواہ اس کے بہت سے فضائل و مناقب بیان کرتا ہے، لیکن بھلائی کہ مجھے اس قسم کی سخن سازی کی ضرورت نہیں ہے

کیونکہ خود اہل ادب نے نثر کو ادبی حیثیت سے نظم پر ترجیح دی ہے اور دلیل یہ قائم کی ہے کہ نظم میں وزن اور قافیہ کی پابندی کی وجہ سے شاعر کو بعض غیر ضروری الفاظ بڑھانے پڑتے ہیں، جن کو اصطلاح میں حشو کہتے ہیں، مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کرنا پڑتا ہے جس کا نام تعقید ہے، بعض اوقات نصیح الفاظ کے بجائے سبک اور غیر فصیح الفاظ بھی ضرورت شعری کی وجہ سے استعمال کرنے پڑتے ہیں، اور وزن و قافیہ کی ان پابندیوں کا اثر معانی و مطالب پر یہ پڑتا ہے کہ نظم میں معانی و مطالب الفاظ کے تابع ہو جاتے ہیں، حالانکہ اصولاً الفاظ کو معانی و مطالب کا تابع ہونا چاہئے، لیکن نثر میں اس قسم کے لفظی تصرفات کی ضرورت نہیں واقع ہوتی، اس لئے نثر میں الفاظ معانی و مطالب کے تابع ہوتے ہیں جو اصل مقصود ہیں، اس دلیل کی تائید میں اہل ادب نے اس قسم کی بہت سی مثالیں جمع کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کبھی نثر کو نظم کے قالب میں ڈھالا گیا ہے تو بہت سے غیر ضروری الفاظ بڑھ گئے ہیں، اس کے بخلاف جب کسی نظم کو نثر کے قالب میں ڈھالا گیا ہے تو غیر ضروری الفاظ چھٹ گئے ہیں، اور قدرتی طور پر کلام میں ایجاز و اختصار پیدا ہو گیا ہے اور عبارت اس سانچے میں ڈھل کر بالکل سڈول ہو گئی ہے،

ادبی حیثیت کے ساتھ افادہ حیثیت سے بھی نثر کو نظم پر ترجیح حاصل ہے، کیونکہ نظم میں زیادہ تر بجز وہ بد گوئی، عشق و محبت، تملق و چاپلوسی اور شراب و کباب وغیرہ کے مضامین بیباکانہ طور پر بیان کئے جاتے ہیں جو اخلاقی اور مذہبی حیثیت سے قابلِ اجتناب ہیں، یہی وجہ ہے کہ کوئی پیغمبر آج تک شاعر نہیں ہوا، بالخصوص خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں شاعری کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسالت کے منافی قرار دیا اور ارشاد فرمایا

وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ، یہ قرآن شاعر کا کلام نہیں،

وَمَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي ۚ

ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کی تعلیم نہیں

دئی (کیونکہ وہ ان کی شان رسالت)

کے لئے موزوں و سزاوار نہ تھی؛

خود اہل عرب بھی جن کے یہاں شاعری ایک بڑی طاقت سمجھی جاتی تھی، انہی غیر بنیاد مضامین کی بنا پر شاعری کو مسانت اور وقار کے محال سمجھتے تھے، چنانچہ عرب کے مشہور شاعر امرء القیس نے جو ایک بادشاہ کا لڑکا تھا جب اپنی بزم شراب میں ایک رندانہ شعر پڑھا تو اس کے باپ نے اس کو قتل کر دینا چاہا، تاہم بعد ہی جو عرب کا ایک ممتاز شاعر ہے، پہلے اپنے قبیلہ کا سردار تھا، لیکن جب شعر کہنے لگا تو اس کی سیادت و قیادت کا خاتمہ ہو گیا،

اس کے بخلاف نثر زیادہ تر اخلاقی، معاشرتی، تمدنی، سیاسی اور مذہبی مضامین پر مشتمل ہوتی ہے اور اس نے اس کا پایہ اس قدر بلند کر دیا ہے کہ وہ ایک پیغمبر کا معجزہ بن سکتی ہے، نظم نے ساحرانہ طاقت تو بے شبہ حاصل کر لی ہے، لیکن اس کو معجزانہ طاقت کبھی نصیب نہیں ہوئی،

(۲) نظم و نثر کے باہمی موازنہ اور نثر کے مزید تحقیق و جوہ بیان کرنے کے بعد ایک اہم ادبی بلکہ ادبی سے زیادہ علمی اور فلسفیانہ بحث یہ ہے کہ نثر کس کو کہتے ہیں؟ اور نثر کی ادبی تشریح کیا ہے؟ عام طور پر کلام انسانی کی تقسیم دو صنف میں کی گئی ہے، یعنی نظم و نثر، اس کے علاوہ بظاہر کلام کی کوئی تیسری قسم نہیں ہے، لیکن بعض دقیق نظر لوگوں نے کلام کی ایک ایسی قسم کی طرف اشارہ کیا ہے جو نظم و نثر دونوں سے الگ ہے اور میں اسی اشارہ کی توجہ کرنا چاہتا ہوں،

پروفیسر محمد الدین قادری نے اپنی کتاب روح تنقید میں دو شخصوں کا جو غالباً ادب

ہونے کے ساتھ فلسفی بھی تھے، ایک مختصر سا مکالمہ نقل کیا ہے، ان میں ایک سوال کرتا ہے،  
 ”تو سوائے نظم اور نثر کے کوئی تیسری صورت ہے ہی نہیں؟  
 دوسرا جواب دیتا ہے،

”جی ہاں جو چیز نظم نہیں وہ نثر ہے جو نثر نہیں وہ نظم ہے،  
 پہلا پھر پوچھتا ہے،

اچھا آدمی جو بولتا ہے وہ کیا چیز ہے؟  
 دوسرا نہایت متانت کے ساتھ کہتا ہے،  
 نثر

اب پہلا طنز آمیز تعجب سے سوال کرتا ہے،  
 ہائیں جب میں اپنے آدمی سے کہتا ہوں ذرا سیلپہ لانا اور میرا کنٹوپ دیدینا، تو  
 کیا یہ نثر ہوئی؟  
 دوسرا پھر اسی متانت سے جواب دیتا ہے،

جی ہاں!  
 پہلا پھر تعجب بلکہ تمسخر سے کہتا ہے،  
 ارے میاں سچ کہو یہ جو میں کچھ اوپر چالیس برس سے بولتا آیا ہوں یہ سب  
 نثر تھی اور مجھے کانوں کان خبر نہیں،

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح ہر منظوم کلام شعر نہیں اسی طرح ہر غیر منظوم کلام نثر  
 نہیں، کیونکہ کلام مشور کے لئے صرف غیر منظوم ہونا کافی نہیں بلکہ اہل ادب کے نزدیک  
 لئے اور بھی بہت سے اجزاء کی ضرورت ہے، چنانچہ ابولہال عسکری نے کتاب الصنائع

لکھا ہے، ”مقرر اور انشا پرداز کا کامل ترین وصف یہ ہے کہ وہ شاعر ہو، اسی طرح شاعر کا کامل ترین وصف یہ ہے کہ وہ خطیب ہو، یعنی مقرر، انشا پرداز، اور شاعر سب کا راگ ایک ہی ہے، صرف ساز بدلا ہوا ہے، کیونکہ ادیبانہ نثر اگرچہ نظم نہیں ہے لیکن شاعری کے تمام اجزاء مثلاً سلاست، روانی، برکتی، توازن، تشبیہ و استعارہ، صنائع و بدائع وغیرہ سب کے سب اس کا لازمی جزو ہیں، اور ادیبانہ نثر کی بہترین کتابوں میں یہ اجزاء نہایت کثرت سے پائے جاتے ہیں، آسمانی کتابوں بالخصوص قرآن مجید میں یہ شاعرانہ اجزاء اس کثرت سے موجود ہیں، کہ دور جدید کے بعض ادیب اس کو نثر کی کتاب ہی نہیں سمجھتے، لیکن اسی کے ساتھ اس کو نظم کی کتاب بھی نہیں تسلیم کرتے، بلکہ ان کے نزدیک قرآن مجید نہ نثر ہی نہ نظم بلکہ صرف قرآن ہے، جس طرح انکو کہ نہ سبب ہے نہ انار، بلکہ صرف انکو ہے، اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ جس طرح اعلیٰ درجہ کی ادیبانہ عبارت حد اعجاز کو پہنچ کر نظم و نثر دونوں سے مختلف ہو جاتی ہے، اسی طرح ادنیٰ درجہ کا کلام بھی جس میں ہماری روزمرہ کی بول چال شامل ہے، شاعرانہ خصوصیات سے معرا ہو کر نظم و نثر سے بالکل الگ ہو جاتا ہے، انسانی کلام میں گلستان نثر کی اعلیٰ ترین کتاب ہے اور اس میں بھی شاعری کے یہ تمام اجزاء نہایت کہ اس دور کی مبغوض ترین چیز یعنی مقفی عبارتیں بھی بے ساختگی کے ساتھ موجود ہیں اور نہی مشترکہ شاعرانہ خصوصیات کی بنا پر نظم و نثر بظاہر متحد ہو گئی ہیں، چنانچہ روح تنقید میں لکھا ہے کہ

یہ ایک عام خیال ہے کہ نثر اور نظم اپنی خصوصیات اور ترتیب ظاہری کے لحاظ سے بالکل مختلف ہیں، لیکن جب ان کے امتیازی مادہ کی تحقیق کرنے بیٹھتے تو معلوم ہوتا ہے کہ نثر اور نظم کو مختلف النوع کمدینا زبانی تو آسان ہے لیکن

اس کو ثابت کر دکھانا دشوار ہے، موجودہ زمانہ میں تو نظم اور نثر میں بہت کم اختلاف باقی رہ گیا ہے، ایک طرف تو غیر متقفی یا نظم عاری لکھی جاتی ہے، اور دوسری طرف نثری شاعری کے عنوان سے مضمون آرائی ہوتی ہے، جن کے مطالعہ کے بعد ہم تھوڑی دیر کے لئے متحیر سے ہو جاتے ہیں کہ کس چیز کو ماہر لائیا قرار دیں؟

لیکن واقعہ یہ ہے کہ باوجود اس شاعرانہ اشتراک کے نثر و نظم دونوں باہم مختلف ہیں، اور دونوں میں نمایاں ماہر لائیا موجود ہے، جہاں تک لفظی حیثیت سے شاعرانہ عناصر کا تعلق ہے نظم و نثر دونوں میں کچھ بہت زیادہ فرق نہیں ہے، لیکن معنوی حیثیت سے نثر نظم سے بالکل مختلف ہے، نظم میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں، وہ اور ہیں اور نثر جن مضامین پر مشتمل ہوتی ہے وہ اور ہیں، عشق و محبت کے مضامین، رندی و سرمستی کے خیالات، بوالہوسی و حسن پرستی کے جذبات، نرض اس کے غیر اخلاقی مضامین زیادہ تر نظم کا معنوی عنصر ہیں، بعد کو اگرچہ نظم میں ہر قسم کے اخلاقی، فلسفیانہ اور صوفیانہ مضامین بھی شامل ہو گئے، لیکن یہ امتزاج اس وقت ہوا جب نثر کی کتابوں نے ان مضامین کو شعرا سے روشناس کیا، اس کے برخلاف نثر میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں وہ زیادہ تر اخلاقی، معاشرتی، تمدنی اور مذہبی حیثیت رکھتے ہیں، رشد و ہدایت، تبلیغ و دعوت، زہد و قناعت، تعاون و تعاون، محبت و ہمدردی، اطاعت و فرمانبرداری، اعزہ پروری و صلہ رحمی، غرض اس قسم کے ہزاروں پاکیزہ خیالات کی اشاعت صرف نثر ہی کے ذریعہ سے کی جاتی ہے، عرب کی شاعری بہت سے ردائل اخلاق کا مجموعہ تھی، لیکن وہی عرب جب خطبہ دینے کھڑے ہوتے تھے، تو ان کے خطبات یکسر اخلاقی، قومی اور ملکی خیالات



و جذبات سے لبریز ہوتے تھے، قرآن مجید انہی خطبات کے انداز پر نازل ہوا ہے، کیونکہ وہ اول سے آخر تک اصلاحی، اخلاقی، معاشرتی، تمدنی، اور مذہبی مضامین کا پاکیزہ مجموعہ ہے اور یہ تمام مضامین شاعرانہ اسلوب عبارت میں بیان کئے گئے ہیں، اور انہی شاعرانہ اسلوب کی بنا پر اہل عرب قرآن مجید کو شعر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر کہتے تھے، لیکن خداوند تعالیٰ نے ان کو اس غلطی پر متنبہ کیا کہ نہ تو قرآن مجید شعر ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاعر ہیں، کیونکہ قرآن مجید میں جو مضامین بیان کئے گئے ہیں وہ شعر و شاعری کے مضامین سے بالکل مختلف ہیں،

اب اس تمام بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نثر نام ہے غیر مستطوم شاعرانہ طرز بیان کا، جس کے ذریعہ سے اصلاحی، اخلاقی، معاشرتی، مذہبی اور تمدنی مسائل بیان کئے جائیں اور اس ادبیانہ نثر کا مافوق الفطرۃ نمونہ تو قرآن مجید ہے اور انسانی کلام میں مثلاً شیخ سعدی کی گلستان ہے، اور اس تعریف کے رو سے ہماری روزمرہ کی خط و کتابت، عدالتوں کے رضی و عوسے اور جواب و عوسے، مدعی اور مدعا علیہ کی شہادتیں، حکام کے فیصلے، وکیلوں کی سرسری غرض و فوری کاروبار کے تمام کاغذات، خواہ وہ ہندی زبان میں ہوں یا اردو زبان میں نظم و نثر دونوں سے الگ ہیں، جن میں ادب و انشا کا کوئی جزو شامل نہیں، بلکہ نظم و ترتیب کے لحاظ سے جیسا کہ شیخ عبدالقادر جرجانی نے دلائل الاعجاز میں لکھا ہے، اس عم کے کلام میں کوئی ادبیانہ اور شاعرانہ حسن نہیں ہوتا، بلکہ وہ صرف الفاظ کا ایک مجموعہ ہوتے ہیں، لیکن ادبیانہ نثر میں اسی شاعرانہ حسن سے دلفریبی پیدا ہوتی ہے، اس لئے اس نثری زبان کے متعلق ہندوستان کی دو قوموں میں جو افسوسناک نزاع قائم ہے، وہ ایک اسی یا قومی اور ملکی نزاع ہے، ادبی نزاع نہیں، اس لئے ادبی حیثیت سے ان دونوں

قوموں میں کوئی جگہ انہیں ہے، اس لئے اگر سیاسیات سے الگ ہو کر صرف ادبی اصول پر ادبی انجمنیں قائم کی جائیں جیسا کہ آپ کی یہ انجمن ہے تو وہ ہندو مسلم اتحاد کا ایک عمدہ ذریعہ ہو سکتی ہے، میں تو یہاں تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ ہماری زبان میں منطق، فلسفہ، ریاضی، ہیئت، جغرافیہ اور اقلیدس وغیرہ پر جو کتابیں لکھی یا ترجمہ کی جاتی ہیں، وہ بھی نثر کی کتابیں نہیں ہیں، بلکہ یہ علمی کتابیں ہیں، جو ہماری زبان کو علوم و فنون سے تو بے شبہ مالا مال کر رہی ہیں، لیکن ہماری زبان کے ادبی حن و جمال میں ان سے کوئی اضافہ نہیں ہوتا،

ان تصریحات کے بعد آپ مجھ سے بجا طور پر یہ سوال کر سکتے ہیں کہ اس عظیم الشان ذخیرہ کے حذف کر دینے کے بعد اردو نثر کی ترقی کے لئے اور کون سا میدان رہ جاتا ہے، اس لئے میں اجمالی طور پر وہ موضوع متعین کر دیتا ہوں، جن میں ایک نثر یا ایک ادیب اور ایک انشاپرداز کا قلم اپنے جوہر دکھا سکتا ہے،

(۱) میرے خیال میں نثر کا ایک اہم موضوع تصوف و اخلاق ہے، کیونکہ صوفیانہ اور اخلاقی مضامین اکثر لطیف تشبیہات و استعارات، قصص و حکایات اور نقل و روایات کے ضمن میں واضح اور شگفتہ الفاظ میں بیان کئے جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض اخلاقی کتابیں مثلاً انوار سہیلی اور اخلاق محسنی وغیرہ ادبی حیثیت سے فارسی کے قدیم نصاب تعلیم میں داخل تھیں، عباسی دور میں عبداللہ بن المقفع نے ایک اخلاقی کتاب کلیلہ و دمنہ کا جو ترجمہ عربی زبان میں کیا ہے وہ ادبی حیثیت سے اس کا بہترین کارنامہ سمجھا جاتا ہے، موجودہ دور میں مولانا اشرف علی صاحب کا اصلاحی، اخلاقی اور صوفیانہ لٹریچر اردو زبان میں نثر کا نہایت پاکیزہ مستند صحیح اور اس کے ساتھ دھچپ نمونہ ہے اس لئے وہ صرف ایک صوفی منش عالم ہی نہیں ہیں، بلکہ اردو علم ادب کے بڑے خدمت گزار بھی ہیں،

(۲) نثر کا دوسرا اہم منظر تاریخ و سیر کی کتابیں ہیں، اور اس سلسلہ میں مولانا شبلی مرحوم نے جو قابل قدر کتابیں اپنی یادگار میں چھوڑی ہیں، وہ اردو زبان میں نثر کا قابل تقلید نمونہ ہیں۔

(۳) نثر کا ایک پُر جوش منظر سیاست ہے اور دنیا میں جس قدر بڑے بڑے سیاست دان پیدا ہوئے ہیں، وہ صرف سیاسی آدمی نہ تھے، بلکہ بہت بڑے ادیب اور انشا پرداز بھی تھے، مثلاً گاندھی اور پنڈت جواہر لال نہرو کا شمار بہترین ادیبوں میں کیا جاسکتا ہے، اور یہ لوگ اگرچہ جو کچھ لکھتے ہیں انگریزی میں لکھتے ہیں تاہم اردو زبان میں ان کی تصنیفات یا مضامین کے جو ترجمے ہوتے ہیں وہ اردو علم ادب میں نثر کا بہترین نمونہ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں، خود اردو لکھنے والوں میں مولانا ابوالکلام آزاد کا طرز تحریر اردو زبان کا ایک غیر فانی معجزہ ہے، جس کی تقلید ناممکن ہے، اور جن لوگوں نے اس کی تقلید کی ان کا وہی حشر ہوا جو مسلمانہ کذاب کا ہوا،

(۴) عام تذکروں، سطحی تاریخوں اور خیالی مضامین میں بھی نثر کی شگفتگی ظاہر ہو سکتی ہے اور اس حیثیت سے اردو زبان کے انشا پردازوں میں مولانا محمد حسین آزاد کا کوئی جوا نہیں لیکن ایک دوسرے بزرگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی ہیں جن کا معجزہ یہ ہے کہ انھوں نے سنجیدہ مضامین میں بھی اسی طرز انشا کی شگفتگی اور تروتازگی کو قائم رکھا۔

(۵) تنقیدی لٹریچر بھی نثر کا ایک بڑا میدان ہے، اور اس میدان میں مولانا حالی کا نام سب سے مقدم اور سب سے نمایاں ہے اور مولانا شبلی کی بعض ادبی کتابیں بھی اس سلسلہ کی بہترین کڑی ہیں،

(۶) مذہبی، اخلاقی، اصلاحی اور تعلیمی لٹریچر بھی نثر کے لئے بہت زیادہ موزوں ہے، اور ادبی حیثیت سے ان کا بہترین نمونہ مر سید نے قائم کیا ہے، انھوں نے بہت سے مسئلے

اور فلسفیانہ مضامین کو بھی نثر سے روشناس کیا ہو،

(۷) جدید فلسفہ میں بعض نفسیاتی اور اجتماعی مباحث میں بھی تنقیدی اور انشا پر واری

کے جوہر دکھائے جاسکتے ہیں، اور اس سلسلہ میں مولانا عبدالمجید دریابادی نے جو کتابیں لکھی ہیں وہ نہایت قابلِ قدر ہیں،

(۸) ناول اور افسانے سب سے زیادہ نثر کے لئے موزوں ہیں، اور محض اس بنا پر ان کی

ادبی قدر و قیمت کو گھٹانا کہ اخلاق پر ان کا اچھا اثر نہیں پڑتا، صحیح نہیں ہے، اولاً تو اس موقع

پر ادبی بحث ہے، اخلاقی گفتگو نہیں، دوسرے خود یہ مسئلہ بحث طلب ہو کہ اس خیال کی

کوئی اصلیت بھی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو علمی اور فلسفیانہ حیثیت سے اس کے مخالف میں

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ناول یا افسانوں سے اخلاقی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، یا خود اخلاقی خرابیاں

ناول اور افسانوں کے پیدا کرنے کا سبب ہیں، اور شاعری بالخصوص غزل کے متعلق بھی

یہی بحث پیدا ہوتی ہے، بہر حال ادبی حیثیت سے ناول اور افسانے نثر کا ایک عمدہ نمونہ

ہیں، اور حکیم محمد علی کے ناولوں سے زیادہ شگفتہ اور رنگین نثر کا نمونہ اردو میں موجود نہیں،

لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ دوسرے ناولوں اور افسانہ نگاروں کی خدمات قابلِ

نہیں، اس موقع پر صرف بہترین مثال دینا ہی تمام ادیبوں اور انشا پردازوں کی فہرست

مرتب کرنا مقصود نہیں ہے،

(۹) نثر کا ایک نہایت دلچسپ منظر ادیبانہ یا ظریفانہ خط و کتابت ہے، اور اس

سے مرزا غالب کے خطوط نثر کا بہترین مرقع ہیں، اس وقت مختلف لوگوں کے مکاتیب کے

جو مجموعے شائع کئے گئے ہیں وہ ایک بڑی ادبی خدمت ہیں، بالخصوص مولانا شبلی کے

مکاتیب کا پایہ نہ صرف ادبی حیثیت سے بلکہ علمی حیثیت سے بھی نہایت بلند ہے،

(۱۱) نثر کا ایک بڑا وسیع میدان خطبے اور تقریریں ہیں، اور اہل عرب کی نثر انہی خطبات تک محدود تھی، بعد کو خلفاء و سلاطین اور دوسرے سیاسی لوگوں کے خطبات نثر کا بہترین نمونہ قرار دیئے گئے، اور عربی علم ادب کی کتابوں میں ڈیونڈھ ڈھونڈ کر جمع کئے گئے جو عربی نثر کی بنیاد قرار پائے، ایک ادیب کا قول ہے کہ ”انشا پر دازمی کو خطابت ہی کے قالب میں ڈھالا گیا ہے اور انشا پر دازمی لوگ خطیبوں ہی کے راستے پر چلے ہیں۔“ اس لئے اردو زبان میں جو بہر جوش اور فصیح و بلیغ خطبات موجود ہیں ان کو جمع کرنا اور ان پر نثر کی بنیاد ڈالنا ایک بڑی ادبی خدمت ہے، اور سر سید، نواب حسن الملک، مولانا ندیر احمد، مولانا شبلی اور مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریریں اس میدان میں ہماری رہنمائی کر سکتی ہیں ان تمام اقسام کے بعد ایک دلچسپ بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ اخباروں کے ایڈیٹروں اور انشا پر دازموں کے زمرہ میں شامل ہیں یا نہیں؟ مدت ہوئی میں نے کسی عربی رسالہ میں اس موضوع پر ایک مستقل مضمون پڑھا تھا، جس میں موافق و مخالف دونوں پہلو اختیار کئے گئے تھے، سر دست فریقین کے دلائل یاد نہیں، البتہ اتنا یاد آتا ہے کہ نتیجہ میں اخبار نویسوں کو دیوں اور انشا پر دازموں کے گروہ میں شامل کیا گیا تھا، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اخبار کا وہ حصہ جو خبروں اور تاثرات سے تعلق رکھتا ہے، وہ دوسرے سے نظم و نثر کی صفت میں بھی داخل نہیں ہوتا، اگر کوئی اخبار نویس اس قسم کی خبروں کے جمع کر دینے سے اپنے آپ کو ادیب اور انشا پر دازم سمجھتا ہے تو وہ حماقت میں مبتلا ہے، البتہ اخباروں میں جو سیاسی، تمدنی، تبلیغی، تعلیمی اور مذہبی مضامین لکھے جاتے ہیں ان کی بنا پر ایک اخبار نویس ادیبوں کی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے، موجودہ دور میں اس حیثیت سے مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی، مولانا عبدالمجید دریابادی، مولانا نذیر علی خاں، پنجاب کے قمر و سالک اور یوپی کے اخبار مدینہ کے بعض ایڈیٹروں نے اخبار نویس کا معیار بہت بلند کر دیا ہے،

(۳) شرک کے بعد خودِ شتار کی ذات ہمارے سامنے آتی ہے، یعنی یہ کہ خود ادیب اور انشا پرداز کو کن اوصاف کا جامع ہونا چاہئے، عربی علم ادب کی کتابوں میں اس کے ایک ایک جرمیہ پر بحث کی گئی ہیں، مثلاً ادیب کا قلم کیسا ہونا چاہئے؟ کاغذ کیسا ہونا چاہئے؟ روشنائی کیسی ہونی چاہئے؟ اس کا خط کیسا ہونا چاہئے؟ اور بعض اوقات ان سے اہم نتائج بھی نکلتے ہیں، جو لوگ اخبار یا رسالہ نکالتے ہیں، وہ بدخط مضمون نگاروں کے اس ادبی نقص سے بید پریشان ہوتے ہیں، لیکن ان اوصاف میں سب سے اہم وصف یہ ہے کہ ادیب کو نہایت وسیع النظر اور ہر علم و فن کا ماہر ہونا چاہئے، صاحبِ مثل اس نے لکھا ہے کہ ایک انشا پرداز کو ہر علم اور ہر فن سے تعلق رکھنا چاہئے، یہاں تک کہ اس کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ عورتوں کے حلقہٴ ماقم میں کیا کدہ کر دیا جاتا ہے، مشاطہ جب دہن کو سنوارتی ہے، تو کون سے فقرے بولتی ہے؟ بازار میں پکار پکا کر سودا بیچنے والے کیا کہتے ہیں؟ ایک ادیب یا ایک انشا پرداز ان طریقوں سے جو سرمایہ معلومات فراہم کرتا ہے وہ اس کا گم شدہ مال ہوتا ہے جس کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ حکمت کی بات ایک مسلمان کا گم شدہ مال ہے جب وہ اس کو مل جاتا ہے تو وہ اس کا سب سے زیادہ مستحق ہو جاتا ہے، مطلب یہ ہے کہ اہل حکمت حکمت کی بات ایسے لوگوں سے بھی سیکھ سکتے ہیں، جو خود حکیم نہیں ہوتے، بقول سعدی ”ادب از کہ آموختی، گفت از بے ادباں“ اسی طرح ایک انشا پرداز، انشا پردازِ می کے نکتے ان لوگوں سے بھی سیکھ سکتا ہے، جو خود انشا پرداز نہیں ہوتے، عربیت کے ایک بہت بڑے امام قصبہ گویوں اور شعبہ بازوؤں کے حلقہ میں جا جا کر شریک ہوتے تھے، اس پر لوگوں نے ان کو سخت ملامت کی کہ آپ آٹے بڑے امام ہو کر اس قسم کی ذلیل صحبتوں میں شریک ہوتے ہیں، انھوں نے کہا کہ میں اس لئے شریک ہوتا ہوں کہ ان لوگوں کی ہدایاں سرائی میں بھی بعض ایسے لطیف انشا پرداز

فقرے شامل ہوتے ہیں، جو ہمارے وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتے، صاحبِ مثل انشا نے اس قسم کے بہت سے انشا پردازانہ فقرے جمع کئے ہیں، جن سے اس نے اپنی تحریروں میں آب و رنگ پیدا کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ ایک عورت جس کا پہلوئی کا لڑکا مر گیا تھا یہ کہہ کر رو رہی تھی کہ میرے رنج و غم کا کیا ٹھکانا یہ پہلی اشرفی تھی جو میری جیب میں پڑی تھی، میں نے اس فقرہ کو یاد کر لیا اور جب میرے ایک دوست کا پہلوئی کا لڑکا مر گیا تو میں نے تعزیت نامہ میں کسی قدر تفریح کے ساتھ اس فقرہ کو شامل کر لیا،

اس نے ایک خاص عنوان یہ قائم کیا ہے کہ انشا پرداز می سیکھنے کے کیا کیا طریقے ہیں؟ اس سلسلہ میں لکھا ہے کہ بہت سے نادر مضامین بازاری اور پیشہ ور لوگوں کے ذہن میں بھی آسکتے ہیں، البتہ وہ ان کو مناسب الفاظ میں ادا نہیں کر سکتے، بغداد میں چند معمولی آدمی رمضان میں محلوں میں گھوم گھوم کر سحری کھانے کے لئے موزوں الفاظ میں جو شعر کے مثل ہوتے ہیں لوگوں کو جگاتے ہیں، میں نے اس قسم کے فقرے سنے تو وہ نہایت نادر معانی پر مشتمل تھے، البتہ جن الفاظ میں وہ ادا کئے گئے تھے وہ ان کے لئے موزوں نہ تھے، جاحظ نے لکھا ہے کہ مضامین تو بازاروں میں پڑے ہوئے ملتے ہیں، البتہ موزوں الفاظ میں ان کا ادا کرنا ایک ادیب یا شاعر کا اصلی کام ہے،

بہر حال وسعتِ نظر اور جامعیت ایک انشا پرداز کا اصلی وصف ہے، شعر تو ہر شخص کہہ سکتا ہے، لیکن نثر صرف علما ہی لکھ سکتے ہیں، موجودہ دور کے انشا پردازوں میں اس حیثیت سے مولانا شبلی کا کوئی حریف نہیں، اس وقت دوسرے مصنف اور مضمون نگار بھی اس وصف میں ترقی کر رہے ہیں، لیکن اصلی شاہراہ مولانا شبلی ہی نے قائم کی ہے اور دوسرے لوگ انہی کی تقلید کر رہے ہیں، اس وقت جن علما نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ

اختیار کیا۔ وہ اس وصف کے لحاظ سے جدید تعلیم یافتہ گروہ سے گوے سبقت لے گئے ہیں، اگر جدید تعلیم یافتہ گروہ ان کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے تو اس کو انگریزی زبان کے علاوہ فرنیچ اور جرمن زبان بھی سیکھنی چاہئے، حال میں انجمن ترقی اردو کی طرف سے ایک عمدہ کتاب ایران بعد ساسانیان شائع ہوئی ہے جس کا ترجمہ ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اور نیٹل کالج لاہور نے فرنیچ زبان سے اردو میں کیا ہے جو جدید گروہ کے لئے شمعِ راہ ہو سکتی ہے۔

اس سے پہلے بھی دو عمدہ کتابیں یعنی تمدن عرب اور تمدن ہند کا ترجمہ فرنیچ زبان سے کیا جا چکا ہے، بعض کتابیں مثلاً روح الاجتماع اور انقلاب الامم اگرچہ عربی زبان سے اردو میں ترجمہ کی گئی ہیں، لیکن خود ان کے عربی ترجمے فرنیچ زبان سے کئے گئے ہیں، انگریزی سے بھی بعض عمدہ کتابیں مثلاً تاریخ اخلاق یورپ اور معرکہ مذہب و سائنس اردو میں نقل و ترجمہ کے ذریعہ سے آئی ہیں، میرے خیال میں جدید تعلیم یافتہ گروہ جو عربی اور فارسی نہیں جانتا اگر انگریزی زبان کی بہترین کتابوں کا اردو میں ترجمہ کرنا شروع کرے تو ہمارے ادبی ذخیرہ میں بڑا قیمتی اضافہ ہو سکتا ہے، غلطی سے ترجمہ کے کام کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی، اور اس کو ایک حقیر علمی یا ادبی خدمت سمجھا جاتا ہے، حالانکہ علمی اور ادبی حیثیت سے دو ہی کام سب سے زیادہ مشکل اور سب سے زیادہ اہم ہیں، ایک تو بچوں کو سبق پڑھانا اور دوسرے ترجمہ کرنا، اس لئے جو لوگ ترجمہ کو اور بحسن تصنیفات سے کم رتبہ سمجھتے ہیں، وہ دماغی عجب و خود بینی میں مبتلا ہیں، مسلمانوں میں علم و فن کی ابتدا اور اشاعت یونانی کتابوں کے ترجموں ہی سے ہوئی۔ ہم سب کے اخیر میں ایک اہم بحث یہ ہے کہ اس وقت اردو زبان میں تصنیفات و تالیفات کا جو ذخیرہ پیدا ہو رہا ہے، اس کی ادبی، علمی، اخلاقی، معاشرتی اور مذہبی قدر و قیمت کیا ہے، اور اس وقت ہمارے ادیبوں اور دانشوروں کا رجحان کس طرف ہے؟



یک طویل بحث ہے، جس کی گنجائش اس مختصر تقریر میں نہیں ہے، اس لئے میں اس کو نظر انداز کرتا ہوں، البتہ لفظی اور معنوی حیثیت سے میں نے ادب کا جو معیار قائم کر دیا ہے، اس کے مطابق ہر شخص کو اپنی فہم و بصیرت سے موجودہ سرمایہ علم و ادب کا جائزہ لے سکتا ہے، اب میں اپنی ناچیز تقریر کو ختم کرتا ہوں اور آپ لوگوں کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے میرے ناموس خیالات کو نہایت متانت، سنجیدگی اور دلچسپی کے ساتھ سنا، لیکن میری یہ شکرگزاری آپ کی پسندیدگی ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ اگر آپ نے میرے ان خیالات کو ناپسند بھی کیا ہے، تب بھی میں آپ کا شکر گزار ہوں، کیونکہ اس سے بہر حال ایک مخالف ادبی معیار قائم ہوگا، اور ہر انصاف پسند شخص دونوں معیاروں کا موازنہ کر کے ایک معتدل معیار قائم کر سکے گا،

وهذا آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

## تصحیح

گذشتہ مہینہ کے معارف ص ۶۷، ۶۸ سطر ۶ میں کتابت کی غلطی سے یہ عبارت چھپ گئی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے بہت چھوٹی چھوٹی چیزوں مثلاً تو حیدر رسالت اور آخرت وغیرہ پر یقین دلانے کے لئے قسم کھائی ہے۔ صحیح عبارت یہ ہے ”اور اللہ تعالیٰ نے بہت چھوٹی چھوٹی چیزوں کی قسم کھائی ہے، اور جن چیزوں مثلاً تو حیدر رسالت اور آخرت وغیرہ پر یقین دلانے کے لئے قسم کھائی ہے“

# یادِ پاستان

از

جنابِ نوری مقبول احمد صاحبِ صمدی

اگست کے ایک شذرہ نے مئی کے معارف پر توجہ دلائی اور مئی کے پرچہ نے چند قابلِ تلاش تاریخوں کی طرف (صفحات ۳۹۲ و ۳۹۳) بخشنی خواہ نظام الدین احمد کی تصانیف اور حالات کچھ اس عاجز بیچہ ماں نے بھی پڑھے تھے، کبھی ایک مستقل و مکمل، فاضلانہ تحریر ایک بدایونی محقق و نقاد کی بھی دیکھی تھی، میرا ذہن اُس عالمانہ و واقف کارانہ اور جامع الجہات مقالہ سے بھی خالی نہیں، جو محترمی سید احمد اللہ قادری صاحبِ حیدر آبادی کے خامہ مشکیں رقم سنہ ۱۹۳۱ء میں نکلا تھا اور سالِ مذکور کے اگست کے معارف میں بصیرت افروز ہوا، اس میں معلومات کے اصل ذرائع یعنی فارسی تاریخوں کے اقتباسات و انتصابات بھی موجود ہیں، حوالہ کی کتابیں بھی وہی ہیں جو ہمارے واجب الادب ڈاکٹر بنی پرشاد نے نقل فرمائی ہیں، ایک دو ناموں میں خفیف سا فرق ہے، ہو سکا تو فاضل ڈاکٹر کے انگریزی آرٹیکل اور ان دونوں تاریخی مقالوں پر یکجا کی نظر ڈال کر کسی وقت تفصیل سے عرض کروں گا، سر دست ع

اس رشتہ بہ انگشت نہ پیچم کہ دراز است

بافضل چند تاریخوں کے بارہ میں گزارش کرنا چاہتا ہوں،

(۱) تاریخ محمدی، نمبر ۱۶- ڈاکٹر صاحب کی قیاس کردہ یا مستحیلہ و مظلونہ تاریخ محمد بہادر خاں

کا مجموعہ نہیں کم از کم اس وقت یاد نہیں، ایک نام کی کتابیں متحدہ ہوتی ہیں اس لئے اگر یہ کتاب تاریخ محمدی وہی ہے جو میں سمجھ رہا ہوں تو وہ نایاب نہیں، کیا ب کہہ سکتے ہیں، اس کا ایک قلمی نسخہ مغلی سید محمود علی رضوی صاحب رئیس چھپراؤ کے یہاں موجود ہے، دو ڈیڑھ سو برس پہلے یہی نسخہ مولانا مفتی محمد ولی اللہ فرخ آبادی کی ملک تھا مفتی صاحب نے اس کو اپنے عظیم المنزلت کثیر المنفعت مدرسہ خیر المربع وربعہ الفاخر کے لئے وقف فرما دیا تھا، چالیس پینتالیس سال ہوئے، نامور شرف اور ہندوستان کے عہد اسلامی کے کامیاب مورخ و مصنف ولیم آروین (WILLIAM IRVINE) کی فرمائش و درخواست سے میرے زیرِ اہتمام اس کی نقل کرا کے انگلستان بھیجی گئی تھی، ریو کی فرست میری نگاہوں سے دور ہے، نہ کوئی اور لمبی چوڑی فرست میرے پاس ہے جس سے ذوق کے ساتھ کچھ کہہ سکوں، ممکن ہے کہ آروین صاحب کے دیگر علمی خزائن محفوظ و متروکات کے ساتھ یہ نقل بھی برٹش میوزیم میں پہنچ گئی ہو، یا ان کی دفترنیک اختر مارگریٹ ایل آروین صاحبہ (MARGARET L. IRVINE) کے پاس محفوظ ہو جو خود بھی صاحبِ نقیض ہیں اور سترہ اعلیٰ ذوق رکھتی ہیں،

یہ ضخیم و حجم کتاب دو جلدوں میں ہے، پہلی ہی جلد جہازی تقطیع کے ۱۲۳ صفحات پر آئی ہے اور پھر بھی آخر میں کچھ چھوٹا ہوا ہے، جس کا سرانغ ”ترک“ کے عدم ارتباط اور عبارت کے منقطع رہ جانے سے چلتا ہے، مصنفِ علام نے اپنا نام ”احقر العباد ذرہ ناچیز فقر نہاد محمد بن رستم بن قبا حسن اللہ آلہ و آلہ ما فی المعاد“ بتایا ہے، اس کے آگے بالکل خاموش ہے، نہ اپنے موطن و مسکن کا نام لیتا ہے نہ مشرب و مذہب کا ذکر کرتا ہے، وہ ہم ایسا قوم پرست یا ملک کو بدنام کرنے والا یا متعصب و دیندار معلوم نہیں ہوتا ہر شیعہ اور شیعہ امامیہ کا نام احترام کے ساتھ لیتا ہے، صرف ابنِ علقمی ایسے ”رافضی“ سے جلا ہوا ہے، ابوالرضا بن کرپال الہندی یا رستم بن مادلو بن ہندو

رمضان ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۲۹۶ء) ایسے عمر رسیدہ بزرگوار سے بھی کوئی عقیدت نہیں رکھتا، مورخہ انداز سے اہل حدیث کے اقوال کا حوالہ دیتا ہوا گزر جاتا ہے،

۱۔ آئین اکبری (جلد سوم، صفحہ ۱۶۸) میں شیخ بابا رتن پسر نصر تہرندی، ابو الرضا کثیف کے حالات بہ قدر ضرورت تفصیل سے لکھے ہیں۔ بابا کا دعویٰ تھا کہ وہ بہ زمانہ جاہلیت تہرندہ میں پیدا ہوئے، حجاز شریف گئے، پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی، دنیا بھر میں گھوم کر پھر ہندوستان آگئے، بہت سے لوگ ان کے عود اور باتوں کو مانتے ہیں، مگر ایک گروہ ایسا بھی ہے جو ان کی درازی عمر کے متعلق ان کے اقوال کو باور نہیں کرتا، (صفحہ ۱۳۱) میں تہرندہ میں وفات پائی، وہیں مدفون ہیں، شیخ ابن حجر عسقلانی، مجد الدین فیروز آبادی، شیخ علاء الدین سیستانی، خواجہ محمد پارسا وغیرہم ان کی بزرگی و کرامت کے قائل ہیں،

قاضی نور الدین شوستری مجالس المؤمنین (صفحہ ۳۰۹) میں بابا کا نام بڑے ادب سے لیتے اور کمال تعظیم و تکریم سے ذکر کرتے ہیں، بقول قاضی صاحب، ابو الرضا شیعی مذہب تھے، فضائل اہل بیت اور مدح شیعیان میں اکثر احادیث ان سے مروی ہیں، فضیلت روایات یہ کہ بلا واسطہ رسول مقبول صلعم سے پہنچی تھیں، ساتھ ہی تنبیہا ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء اہلسنت و جماعت خصوصاً حنفیہ ارباب حدیث ایشان مانند ذہبی کہ غماخی نفس روا دستحب مرد و دودہ در ابو الرضا مذکور قدح موفور نمودہ اند، تا آنکہ ذہبی در کتاب میزان مستقیم خود غایت تعصب بکار بردہ و اور کذب و دجال شمرده (شیعہ حنفیہ سے کم درجہ کے محدثین کو مراد لیتے ہیں) (مقالات ج ۱ صفحہ ۱۱۰) نواب صدیق حسن خاں تقصیر جیود الاحرار میں تذکار خاندان ابراہیم لکھتے ہیں کہ شیخ رضی الدین لاہوری

بھی ابو الرضا رتن کا لہذا اور اس سلسلہ میں بعض مشائخ کے اقوال نقل کرتے ہیں، مگر رتن ہندی کا عہد راز پانا اور صحبت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے مشرف ہونا محض جھوٹ بکنا ہے، اہل حدیث کو بھی اس سے انکار ہے، وہ اس کو مضاعف بات گزرنے والا) کذاب (نہایت جھوٹا) و دجال (بڑا دروغگو) بتاتے ہیں، اور یہی سچی بات ہے، انکار سے مراد محبت نبوی سے انکار ہے نہ کہ اس کے وجود سے، کیونکہ صاحب قاموس

مؤلف اپنے باپ دادا کے نام سے عجمی نسل معلوم ہوتا ہے، لیکن اس نے صرف گیارہ صفحہ تاریخ اوقت سادہ و رواں فارسی میں سیاہ کئے ہیں، باقی پوری کتاب عربی میں ہے، کچھ اپنی انشا ہے، کچھ منقولات فیروزی کی تفصیلات ہیں، ترتیب باعتبار سنیں رکھی گئی ہے، ہر صدی ہر قرن ہر برس کے عامل، ممتاز علم و فضل، مشائخ کبار، صوفیہ صافیہ، بزرگان ملت و سلاسل، مشاہیر شیعہ اور جملہ اہل فن و دہن کو ان کے سال وفات کی رعایت سے درج کیا ہے، اور جو کچھ لکھا ہے اس میں ایجاز و اختصار ملحوظ رکھا ہے، فرماتے ہیں،

تاریخ جہاں کہ ققنہ خورد و کلان درج است در وہ شیراں پھریلاں  
دہر و قرش بخواں کہ فی عام کذا قدمات غلاں بن فلاں بن فلاں  
مؤلف نے ان تاریخی کتابوں کی فہرست بھی دے دی ہے جن سے اس تاریخ محمدی کی تالیف

(بقیہ صفحہ ۴۹) شیخ محمد الدین فیروز آبادی اس کو اپنی آنکھ سے دیکھنا بیان کرتے ہیں، ن - صوفی،

رضی الدین علی دلاوی، متوفی ۱۰۶۲ھ، مدفون غور،

تقریباً یہی کیفیت سربراہک بادشاہ ہند کی بھی ہو، ایسے ہی اختلافات ہیں، اصابع فی تیسر اسما و الصحا  
میں جو علم رجال میں انہی حافظ احمد بن حجر عسقلانی کی مستند و ضخیم تالیف ہے، نیز کتاب الذیل میں اسحاق بن  
ابراہیم طوسی جن کی عمر سا نوے سال کی تھی، اور اس سربراہک کی ملاقات و گفتگو کا حال مرقوم ہے، مگر اہل تحقیق عموماً  
اور مسوق الذکر امام ذہبی خصوصاً جو رجال بھی ہیں، محدث بھی، عظیم الشان مورخ و مصنف بھی، اپنی تجربہ و  
ان کی دیاہوں کئے کہ سربراہک کی باتوں کو کذب واضح سے تعبیر فرماتے ہیں (حیات جلیل حصہ دوم ص ۱۷۸)  
منربیل (W. T. BEALE) (دکستری صفحہ ۶۱) دولت شاہ کی روایت اور بابا رتن کا چودہ سو برس  
کی عمر پایا اور تیرہویں صدی مسیحی کے آغاز میں فوت ہونا نقل کرتے ہیں، زبدۃ الکلام فی مشاہیر الاسلام کے شیعہ مولف نے  
اور بھی ناظرہ دارانہ وجہ نیازانہ روش اختیار کی ہو، فرماتے ہیں کہ رتن ہندی محدث کی عمر بعض نے چھ سو سال اور بعض نے  
۷۰۰ سال لکھی ہو، مسلمان ہو گیا تھا (ص ۱۷۷)

و ترتیب میں مدنی تھی، ان کا شمار ساتھ سے متجاوز ہے، وجہ تسمیہ.... "جایع" اس اوراق پر نشان نیر بہ اسم سامی حضرت خیر الانامی سعادۂ قسمی دارد، اس کتاب والا انتساب را بدیں مناسبت تاریخ محمدی نام نہادہ شد۔

مرنے والوں کے نام گننے اور مختصر حالات بتا دینے کے سوا بعض بعض سنین (برسوں) کے ذیل میں اس سال کے اہم و ضروری واقعات و حوادث بھی درج کر دیئے ہیں، مؤلف کی وسعتِ نظر اور کتاب کی جامعیت کی شہادت کے لئے اسی قدر کہہ دینا کافی ہے کہ اس میں ہندو امرا اور راجاؤں کے سالہائے مات و حالاتِ حیات اسی طرح ملتے ہیں جیسے مسلمانوں کے، بیٹے یا جانشین کا بیان کرتے وقت باپ یا پیش رو کے تذکرہ (مندرجہ کتاب ہذا بحوالہ سنہ) کا حوالہ دیتے جانا ناگزیر سمجھا گیا ہے،

بعض تاریخ نویس اس تاریخ محمدی کے مصنف کو صرف مرزا محمد کے نام سے یاد کرتے ہیں، محمد رستم اپنی کتاب سے قدیم ترکی تاریخ محمدی کا نام نہیں لیتا، قیاس چاہتا ہے کہ یہی تاریخ محمدی ہوگی جس کا حوالہ طبقات اکبری (مشہور تاریخ نظامی) میں دیا گیا ہے،

(۲) تاریخ نمبر ۲ کا نام صفحہ ۳۹۲ پر وقائعِ بابری اور صفحہ ۳۹۳ پر وقائعِ بابری لکھا ہے، حقیقت خدا جانے یا اس کتاب کے لکھنے والے جانیں، میرے نزدیک لغوی حیثیت سے دونوں میں کوئی فرق نہیں تاریخوں کے نام کے ساتھ وقائع اور واقعات دونوں کا استعمال و اضماع دیکھا جاتا ہے، دونوں کے معنی بھی قریباً یکساں ہیں، وقائع بمعنی حوادث و احوال، لڑائیوں کی خبریں، دروادیں، یہ دقتہ بمعنی فتنہ و قتل کی جمع ہے، واقعہ کی جمع واقعات ہے، واقعہ جگہ حادثہ، سختی وغیرہ کو کہتے ہیں، ایک معنی خواب بھی ہے،

بائی حال - ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ واقعاتِ بابری سے مراد ترکہ

ہے، دہا پر کے خود نوشت سوانح) ترک کو بابر نے ترکی زبان اور خط طغرائیں لکھا تھا، اس کی است بیانی، کتاب کی سلاست، زبان، عبارت کی روانی، فصاحت و لطافت نکتہ رس و قیقہ ناس ادب و علم سے خراج تحسین لیتی رہی ہے، مسٹر بیل کا یہی ایک جملہ کیا کم وقیع و دوزن وار ہے:

BABAR WROTE HIS OWN LIFE WITH SUCH ELEGANCE AND TRUTH THAT THE PERFORMANCE IS UNIVERSALLY ADMIRERD.

نواب صدر یا جنگ بہادر نے اس اظہار خیال کو دو نقطوں میں یوں ادا کیا ہے کہ تمام الم نے اس کتاب کی تعریف کی ہے (تذکرہ بابر، صفحہ ۷۷)

اسی ترک کا اصل ترکی چغتائی سے انگریزی میں ترجمہ فاضل مشرق نواز انگریزوں مسٹر

بدن (JOHN LEYDEN) اور اسکین (WILLIAM ERSKINE) کے قلم سے ہو کر بدت

ہوئی شائع ہوا تھا، (بیل کی ڈکشنری صفحہ ۶۲ سنہ ۱۵۹۷ء) میں اکبر کے حکم سے فارسی کا ترجمہ

زنا عبد الرحیم خان ناں نے کیا تھا، یادش بخیر میری طالب علمی کے زمانہ میں اسی واقعات بابر کی

۵ اور نیل مائیکر فیکل ڈکشنری، صفحہ ۶۲ سنہ چغتائی یا جغتائی اب تک ملک فرغانہ کی زبان ہے، بیابانوں

مراؤں، دیہات اور شہروں میں اس کا یکساں دور و دورہ ہوا، یہ چغتائی خاں پسر خلیفہ خاں سے منسوب ہے

ہیں کی نسل کو، انوغ تاغ تک پھیلی ہوئی ہے (میمو اُرس آف بابر، مصحفہ سروکاس کنگ، ۱۹۲۱ء،

صفحہ ۲۱) ترکی اور مغلی دو جدا جدا زبانیں ان اطراف میں تھیں، چغتائی ترکوں کو کبھی گوارا نہ ہوا کہ ان کی زبان

غلی کدی جائے، میجر ڈیوی (MAJOR DAVY) جیسے وسیع النظر زبان اُسنانے دونوں

لو خط مل کر دینے میں غلطی کی ہو، تیمور کی وفات سے بابر تک کا زمانہ ترکی لڑ چکر کے واسطے عدد زین سمجھا جاتا

ہے (ایضاً صفحہ ۲۵) آجکل ایران اور میدان جنگ کی خبروں اور تاروں میں جس چیز کا نام آتا ہے وہ چغتائی یا اردو

کا سلسلہ ہے، جن کے قریب سبزوار وغیرہ مقامات واقع ہیں، سنہ واقعات کا ترجمہ سنہ ۱۵۹۷ء میں ہوا، طبقات اکبری

س کے دو سال بعد یعنی سنہ ۱۵۹۷ء میں تصنیف ہوئی، قیاس کتاب کو کبھی ترجمہ بخشی صاحب کے پیش نظر تھا، جو

نہا خانان کے خواجہ تاش اور اسی صوبہ گجرات کے بخشی تھے جس کا گورنر خان ناں تھا،





دارمقی، ترکستان میں بابر کی ابتدائی لشکر کشیاں اور معرکے، تاتاریوں اور ازبکوں سے مقابلے کے محاصرے، پانی پت میں ابراہیم لودی سے جنگ و پیکار، اس کی شکست، گریز و تعاقب، نیز طر ح سے دربار و جلوس کا اہتمام و اعظام، بزم نشاط کا فوری انعقاد، ہنگامی استقامات، رفقاءے برہنہ شیر، جو نان تیغ بہ کف کی برسرِ جنگ بے گساریاں، بادہ نوشیاں، بالآخر توبہ و انابت کی توفیق، رکمانجات کے لئے ہاتھ اٹھانا، جام و صبا کو خیر باد کہنا، خم و سبو کو چور چور کر دینا، بادہ ناب کو جوے آب کی طرح بہا دینا یا سرکہ بنالینا، اور اس کی بدولت سنگ رام سنگھ رانا سے چتور پر فتح پانا، غرض کونسا منظر تھا جو ان تصاویر سے نگاہ کے سامنے نہیں آجاتا تھا، خود بابر کی بھی شبیہ تھی، بالکل ہو بہو اور مو بہ مو، اصل کے مطابق، بیضوی چہرہ، چھوٹی چھوٹی کالی کالی مونچھیں، نوکلی نیچی دائرہ صی، وسط ایشیا اور ہندوستان کے جانور وہاں کی عمارات، تاتاریوں اور اہل ہند کی وضع و قطع، زرعی و باستان عم و رواج، اسلحہ جنگ، آتش باریاں، خود زہرہ اور اور ہتھیار، سواروں کی آن بان، گھوڑوں، شان اور ٹھاٹھ، تمام باتیں اور کیفیتیں، عیش و طرب کی ہوں یا پیکار و نبرد کی کمال راست بازی تا بڑوہی کے ساتھ لفظاً و معنی، اور اق کتب پر جلوہ افروز پائی جاتی تھیں، تصویروں نے ان مہاجانِ دال دی تھی، کونسی چیز تھی جس پر لکھنے والے کی نگاہ تیز رس نہیں پہنچی یا جس کو قلم و رو قلم، چھوڑ دیا ہو، ترکمانوں کی چھتری چھتری مختصر ڈاڑھیاں اور بھینگی آنکھیں بھی ان کی زد سے بچ نہ سکیں، فن شناس دیدہ و رائے نگریزوں نے اس نادر چیز کو پیش بہایا خود ان ہی کی زبان میں PRICE LESS) ”بے بہا“ لکھا ہے، اکبر آباد کی یادگار ہاے پاستاں اور سلطانِ مغل کے علمی و ادبی راولوں میں یہ منتخب ترین و لا جواب شمار کی جاتی تھی، اور یہ داسے بالکل حق بہ جانب تھی، مسٹر لن (E.A. DUNCAN) اور مسٹر کین (KEENE) نے اگر ہہینڈ بک میں ایک نقل باب ضمیمہ الف کے عنوان سے اس کے نذر کیا تھا، پھر وہ کونسا جہاں گرد سیاح تھا جو

جو اکبر آباد آتا ہو اور اس نادر ترین شے کی زیارت سے مشرف نہ ہو جاتا ہو،

استدراک، وہی نام کا مسئلہ، ہندوستان زانوں کی نژاد مشربل بھی واقعاتِ بابری بتاتے (دکتر صفحہ ۸) اور آئینِ اکبری کے ترجمہ انگریزی (جلد اول، صفحہ ۳۳۴) کا حوالہ دیتے ہیں، ابو الفضل عسکری کی عبارت یہ ہے،

وواقعاتِ حضرت گیتی سانی کہ دستورِ اہل کارا گئی ست، میرزا خان خانان از ترکی بہ فرس

آورد (جلد اول، صفحہ ۷۶)

ملا قاسم ہندو شاہ نے بھی واقعات بتایا ہے (فرشتہ جلد اول صفحہ ۲۱۱، نو لکھنوی) مگر ایک دوسرے موقع پر سلسلہ کلام میں یہ بھی کہہ گیا ہے کہ ”وقائع سلطنتِ خورادر ترکی بہ نوے نوشتہ کہ فصحا قبول دارند“ . . . . . یہاں پر وقائع اور واقعات کا فرق اور دونوں میں فرق کرنے کی ضرورت ظاہر ہے،

خان آرزو نے بھی تذکرہ مجمع النفاس میں: ”بایسنفر کے ذکر میں واقعاتِ بابری کا نام لیا ہے، جس سے آرزو نے استفادہ کیا تھا،

اپنے غفوانِ شباب میں ایک ہونہار طالب علم نے جوابِ دین و دنیا، دولت و امارت علم و فضل کے جامع ہیں، جو خیر قومِ مخدوم ملت ہیں، جو مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن خاں شہ کے نام نامی اور نواب صدر یاہر جنگ بہادر کے خطابِ گرامی سے عالمگیر شہرت رکھتے ہیں۔“ واقعاتِ اکبری کی نقل اسی کا بچ والے نسخہ سے حاصل کی تھی، اور جو امید ہے کہ حبیب گنج کے بے مثل لاہری میں ہنوز محفوظ ہوگی، تذکرہ بابری لکھتے وقت یہ نقل بھی پیش نظر تھی، صرف اسی نام واقعاتِ بابری اس میں بھی ملتا ہے، (تذکرہ صفحات ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴)

موجودہ دور کے قابل و کثیر الانصاف مورخ مولوی سید احمد مارہروی اسی کی نسبت

فرماتے ہیں کہ واقعاتِ بابری کا یہ قلمی باقوا و پرستہ نہایت نمایاں و بیش بہا ہے درمقبع اکبر آباد، صفحہ ۱۳۶، مطبوعہ آگرہ ۱۳۲۹ھ) اسی سلسلہ میں اصل ترکی توڑک کا (صفحہ ۲۱۰) پر حوالہ دیتے ہیں،  
 وقائع۔ صرف منشی دوار کا پرشاد افقی نے ترجمہ راجستھان ٹاڈ میں بابری کی توبہ واستغفار کے  
 سلسلہ میں وقائعِ بابری نام لیا ہے (اشاعت پنجم، صفحہ ۵۶۹)

دلت سے ہمارے ملک اور ہماری انشا پر نظم و شعر کے بادل بہت گہرے چھائے ہوئے  
 ہیں، ان کے پھٹنے اور چھٹنے میں زمانہ کا ہاتھ بے کار ثابت ہوا ہے، جس بابرکت سرزمین نے  
 اقبال و ٹیگور سے معنی آفریں اور رجز خواں پیدا کئے ہوں، قوم کو چوکنا دینے والے، دلوں کو  
 ہلا دینے والے انسان جس خاکِ پاک سے اٹھے ہوں، بے شبہ وہ تمام فخر و مباہات کی مستحق و  
 مجاز ہے، مگر شکوہ یہ ہے کہ ہمارے تذکرہ نویس بلکہ بعض اوقات دعویدارانِ تاریخ نگاری بھی  
 سخن سرائی اور اشعار خوانی کی رو میں اور سب کچھ بھول جاتے ہیں، میں دیکھتا ہوں کہ اس میدان  
 میں جو پہلوان آتا ہے وہ خم ٹھونک کر شہنشاہِ بابر کی فقط شاخانی اور لفظانہ مرح گوئی کرتا،  
 اس کے چار چھ شعر فارسی کے پڑھ کر چلا جاتا ہے، پھر آگے خاموشی ہی خاموشی رہ جاتی ہے، اس کی  
 انشا پردازی، زور قلم، قوتِ تحریر کا اعتراف و تحین، ایسے معاملات بیرونی سیاہوں، غیر اقوام  
 کے تمیز دار لکھنے والوں کے لئے اٹھا رکھا ہے، میر حسین دوست سنبھلی صاحب تذکرہ حسینی (ص ۷۳)  
 اسکو ایک جامع سند بھی دیتا ہے کہ ”محمد بابر قلندر بادشاہ در شجاعت و عدالت و سخاوت و فصاحت  
 گوے از سلاطین زماں ربودہ۔“ مگر ”تُرک“ یا ”واقعات“ کا نام لے کر گناہ کا دربنگوار نہیں کرتا،  
 راجہ درگا پرشاد نے گلستانِ ہند (دفتر سوم، صفحہ ۲۱۳) میں یہی گریز ملحوظ رکھا ہے،

بخلاف ان بزرگوں کے، یورپ کا ہر نظر باز، ایشیا اور اہل ایشیا سے نفرت نہ کرنے والا  
 بابری کی تحریریت ہی کی بغایت محنت و ثنا کرتا ہے، کرنیل ٹاڈ اپنی تاریخ کی جلد دوم (۱۸۹۳ء)

میں فرماتے ہیں کہ ”بابر..... کی خود نوشت سوانح عمری عجیب کا آمد و رفتی چیز ہے....“

اسی تاریخِ ٹاڈ کے فاضل مرتب کنندگان نے اس ترک کی تعریف میں درق کے درق سیاہ کئے ہیں اور صفحہ ۲۵۴ پر اس کے بارہ میں ایک بڑا زوردار نوٹ اور اپنا خیال بلند قلمبند کیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ میموئرس آف بابر کے لئے ادب و انشا کی دنیا مسٹر اسکن کی کمال احسان مند و منت پذیر رہے گی، یہ ایک بے مثل کتاب ہے، قطعاً اور بحیثیت، بالکل نو ایجاد، نادر قدر و قیمت کی چیز، اس کی طویل و مفید تاریخی اور جغرافیائی تفصیلات اس قطعہ زمین سے تعلق رکھتی ہیں جو ربیع مسکون کا دھچپ ترین حصہ ہے“

تزک کے فرانسیسی مترجم پاول دی کورٹیل (POWELL DECOURTEILLE) نے اس کی مقبولیت اور عام پسند ہونے کی یہی دلیل کافی سمجھی ہے کہ اس کے تین ترجمے فارسی میں ہو چکے ہیں (میموئرس آف بابر انڈلائینڈن و لوکاس کنگ، تہمید انگریزی)

لندن کی رائل ایشیائیک سوسائٹی نے ۱۹۱۶ء میں مدارسِ برطانیہ کے رشید ترین متعلمین سے شہنشاہِ بابر پر مضامین لکھائے اور متعدد انعامات عطا فرمائے تھے، ان ہونا مطلبہ نے جس محنت و توجہ اور تحقیق و تدقیق سے کام لیا اور جو کچھ لکھا وہ ان کی باخِ نظری پر شاہد ہے، اور سوسائٹی کے رسالہ کے صفحات (ص ۶۶ تا ۶۷) ان کی روداد سے مالا مال ہیں، بابر کی صفات ذاتی کا ذکر اس کی تحریر کی تحسین، عبارت کا اختصار اور روانی، قلم کا زور، ہر چیز پر ہر ایک لکھنے والے نے نگاہ ڈالی ہے، تو تزک کا ایک نادر مخطوط برٹش میوزیم میں موجود ہے، یہ عہدِ ابگری کا ہے اور اس کا ذخیرہ تقویر بھی اسی زمانہ کا تیار کیا ہوا ہے، ہر مضمون نگار نے اس سلسلہ کی ہر ایک تصویر کو جدا جدا غور و توجہ سے دیکھا اور ہر ایک پر تبصرہ کیا ہے، یہ تقویر حد درجہ خوبصورت، اور بہ غایت پسندیدہ و دل فریب ہیں، لین پول (LANE POOLE) نے ترجمہ تزک کی تہمید

ان کی پوری ستائش کی ہے، بابر کا فرزند و بلند کو نصیحتیں کرنا، طرزِ تحریر سکھانا، اس کے قلم کی ہر جنبش بجائے خود سبق آموز ہے، میرا مقصود ان ہدایات و ارشادات سے ہے جو باوجود تمام دستِ نوریوں اور نبرد آزمائیوں کے بابر نے مرزا کا مراں کے لئے لکھی تھیں، مذہب اور اخلاق کا سبق دینے کے لئے فتویٰ مبین اور مذاقِ سخن چمکانے یا پیدا کرنے کے لئے رسالہ "والدیہ" منظوم خاص طور پر شہرت و امتیاز رکھتے ہیں،

ہل من مزید ایک تیسرے نام سے فارسی کی یہی کتاب میرے مطالعہ میں آرہی ہے، یہ نسخہ جتڑا پر بھاپریس کا مطبوعہ محرم سن ۱۲۸۶ مطابق اگست ۱۸۶۹ء کا ہے، اس کے طابعِ فارسی کتابوں کے مشہور ناشر مرزا محمد شیرازی ملک الکتاب ہیں، مرحوم نے سرورق پر اس کو بابر نامہ موسوم بہ توزکِ بابر می و فتوحاتِ بابر می لکھا ہے، بابر نامہ میں نے انگریزی تبصروں، بالخصوص سر لوکاس کینگ (SIR LUCAS KING) وغیرہ کی تحریرات میں بیش تر دیکھا ہے، یہ صاحبِ ڈبلن یونیورسٹی میں عربی و فارسی کے پروفیسر اور ہندوستان کی تواریخ پر لکچرار اور کبھی ہمارے ملک کی سول سروس کے رکن تھے، انگریزی ترجمہ کی نظر نانی و اشاعتِ جدید میں بھی مددِ روح کا ہاتھ تھا، مختصر یہ کہ عصرِ حاضر میں وہ "بابریات" کے سب سے بڑے ماہر اور باخبر مانے جاتے ہیں،

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ باوصف تلاشِ بلیغ یہ کتاب دستیاب نہیں ہوتی تھی، پہنچل پتہ چلا کہ عالی جاہ ہمامو ما پادیا راجہ سانول داس جی بہادر ممبرِ کونسل راج اودے پور کے کتبی خانہ میں موجود ہے، وہاں سے حاصل کر کے اس کے چھاپنے کی تدبیر کی، افسوس ہے کہ باوجود سعیِ بسیار پوری تصحیح نہ ہو سکی، اول تو ایک ہی نسخہ ملا پھر اس میں ترکی الفاظ کی بھرمارِ اغلاط کا رہ جانا محض مجبوری سے تھا، مرزا صاحب آگاہ فرماتے ہیں کہ یہ وہی ترجمہ ہے جو اکبر بادشاہ کے زمانہ سلطنت

میں خاتوناں بیرام خاں نے خائیا من التمریٹ والتیغ ترکی سے فارسی میں کیا تھا، اور تجارب الملوک نام رکھا تھا، مقبول بیچ دیاں عرض کرے گا کہ اس کے تمام اخلاط نفوی و معنوی وقت طباعت ادنیٰ توجہ سے رفع ہو سکتے تھے، بیٹے یعنی عبدالرحیم خاں کے بجائے اس کے باپ بیرام خاں کے ساتھ اس ترجمہ کا انتساب صریحاً ظلم اور مسلماً غلط ہے، اور خاتمہ نویس (خود مرزا) کی بے احتیاطی، کمی تو جہلکہ (سورادب نہ ہو تو کموں گا کہ) ناواقفیت و قصور اطلاع پر مبنی ہے،

کتاب ہر ایک کے لئے سہل الفہم نہیں ہے، اصلاً عبارت آسان و شیریں ہے، لیکن نامانوس اصطلاحات، بیگانہ ناموں اور غریب و اجنبی الفاظ نے پیچیدہ و دشوار تر بنا دیا ہے، قدم قدم پر انگریزی ترجمے اور اس کے نفیس و فائدہ بخش ذخیرہ حواشی اور یادداشتوں کی طرف استدرک اور رجوع کرنا پڑتا ہے،

وقائع کہنے والے دوست سن لیں کہ خان خاناں نے ہر سال کے تحت جو حوادث و سوانح درج کئے ہیں، اکثر و بیشتر ان کا عنوان "وقائع سنہ فلان" قائم کیا ہے،

ڈیڑھ صفحہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ موسیو کو ریل نے توڑک بابری کے (بلا تفصیل و تسمیہ) تین فارسی ترجمے بتائے ہیں، مستر آروین صرف دو لکھتے ہیں (جنرل رائل سوسائٹی، جولائی ۱۹۱۱ء، صفحہ ۹۸) مستر کزنس (COUSENS) واقعات بابری یعنی زیر بحث ترجمہ کے سوا ایک اور یعنی پائیدہ حسن کا بھی نام لیتے ہیں (جنرل مذکور، سال ۱۹۱۱ء صفحہ ۶۶) یہ عاجز اس کی دستیابی سے قاصر ہے،

(باقی)

# سراقبال مرحوم اور انکی شاعری

از

ڈاکٹر حفیظ سید ایم اے ڈی لٹ پروفیسر، الہ آباد یونیورسٹی

سراقبال مرحوم کو جو ذہن و ذکاوت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا، اور تحصیل علم کے لئے جو رائے اولوں کو حاصل تھے، وہ موجودہ دور کے کم شعراء کو نصیب ہوئے، ہون گئے، یونیورسٹی کی تعلیم کرنے سے پہلے ہی انھوں نے شمس العلماء میر حسن کے فیض تلمذ سے فارسی زبان میں عبور حاصل کر لیا تھا، اس کے بعد گورنمنٹ کالج لاہور کی تعلیم کے زمانہ میں انھوں نے انگریزی ادب فلسفہ اور اقتصادیات کا گہرا مطالعہ کیا، اور ایم اے ہونے کے بعد ہی اسی کالج میں انگریزی ادب اور فلسفہ کے پروفیسر ہو گئے، اور کئی سال تک اسی عہدہ پر رہے، اس زمانہ میں انھیں اپنا مطالعہ کرنے کا پورا موقع ملا، اس کے بعد ستمبر ۱۹۰۵ء میں کیمبرج گئے، یہاں وسعت نظر میں اور ترقی ہوئی، اور یورپ کے قیام کے زمانہ میں انھوں نے مغربی تہذیب و معاشرت کا گہرا مطالعہ کیا، اور تاریخ اسلام و فلسفہ اسلام کے غامض مسائل پر غور و فکر کی نظر ڈالی، اس سے ان کے دل میں یہ اعتقاد پائیخ ہو گیا، کہ اصل زندگی روحانی ہے، اور اسی میں انسانی فلاح مضمر ہے، اور روحانی زندگی کا صحیح اعتدال اسلام میں ہے، اس لئے اس کو مغربی ملکوں میں پہنچانے کی ضرورت محسوس ہوئی، یہی ان کی پیامی شاعری کا سبب پہلا محرک ہے،

اقبال ولایت کی راہی کے قبل ہی سے طبع آزمائی کرتے تھے، اس زمانہ میں بھی انکی

شاعری زیادہ تراجمی اور کچھ رسمی شان لئے ہوئی تھی، لیکن رسمی شاعری بھی حسن و عشق کے فرسودہ خیالات تک محدود نہ تھی، اس میں بھی مذہبی عنصر موجود تھا، اس کے بعد وہ جتنا آگے بڑھتے گئے، یہ عنصر زیادہ نمایاں ہوتا گیا، تاہم ان کی شاعری سراسر تعلیم و پیام بن گئی، مسلمانوں کے فنی جذبات کو بیدار کرنے میں ان کی شاعری کو بڑا دخل ہے، خصوصاً نئی پود اور جدید تعلیم یافتہ گروہ کی رسوم مغربیت کے لئے تو اس نے تریاق کا کام کیا،

علامہ اقبال کی شاعری کی وسعت نے ہماری تمام دینی قومی اور ملی ضرورتوں کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا تھا، وہ ہندو مسلم اتحاد کے دل سے حامی تھے، اور ایک زمانہ تک اس کے پر جوش مبلغ رہے، جس پر ان کا ابتدائی کلام شاہد ہے، جب ان کے خیالات میں اور زیادہ وسعت اور گہرائی پیدا ہوئی، اور انسانی برادری کا اور وسیع نظر سے انھوں نے مطالعہ کیا، تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ تمام بنی نوع انسان ایک ہی سمندر کے قطرے ہیں، اور قومیت و وطنیت اُن رنگ و خون کی تقسیم کے باوجود ب انسانیت کے ایک ہی رشتہ میں منسلک ہیں، ان کو اس ہستی علی الاطلاق پر کامل اعتقاد تھا، جو ساری مخلوق کی خالق اور سب بند و برتر ہے، وہ ایک سچے مسلمان کی طرح اسکی رضا اور اسکی مخلوق کی خدمت کو دین و ایمان سمجھتے تھے، یہی عقیدہ انکی شاعری کی روح ہے، اور انہی خیالات و مقاصد کو وہ ترجمان تھے، انھوں نے کبھی فرمایشتی نظم نہیں لکھی، اور نہ کبھی کسی کی مدح سرائی سے اپنی شاعری کو آلودہ کیا،

ان کے تمام خیالات و کلام پر ان کے ذاتی فلسفہ حیات کا رنگ چڑھا ہوا ہے، جس کی بنیاد اسلامی تعلیمات پر قائم ہو، انسان کی عظمت و شرافت پر ان کو یقین کامل تھا، اسی لئے انفرادیت اور ہستی کی تکمیل ان کی شاعری کا خاص موضوع ہے، ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ فرد کی طرح قوم کو بھی اپنی انفرادی خصوصیات کا تحفظ اور انکی نگہداشت کرنی چاہئے، کسی قوم کی کورانہ تقلید



اپنی خصوصیات کو ہرگز منافع نہ کرنا چاہئے، اس کا یہ مطلب نہیں ہو کہ ڈاکٹر اقبال قومی نسلی امتیازات قائم کرتے تھے، بلکہ اس لئے کہ ایک قوم دوسری قوم کی کو رائہ تقلید سے اپنے جوہر کھودیتی ہے، ورنہ قوموں کے اتحاد کے بارہ میں تو ان کی تعلیم یہ ہے کہ اپنے نسلی امتیازات متاثر تمام انسان ایک الہی مرکز پر جمع ہو جائیں،

ڈاکٹر اقبال میں وہ تمام اوصاف جمع تھے جو ایک حقیقی شاعر کے لئے ضروری ہیں، ان کو فطرت کی جانب سے حساس دل اور مفکر دماغ عطا ہوا تھا، اور ان کا مقام رسمی شاعری سے بہت اونچا تھا، ان کی شاعری فکر و تاثیر کا نتیجہ تھی، واقعات و حوادث اور حالات و مقامات ان کے شاعرانہ جذبات کو ابھارتے تھے، قرطبہ اور اسپین کی سیر اور نپولین اور حکیم سانی کی قبر کی زیارت نے ان کے دل میں، ماضی کے واقعات کی یاد تازہ اور ان کے پُرسوز جذبات کو برانگیختہ کیا، اس اثر کے تحت میں انھوں نے جو نظمیں کہی ہیں، ہر اثر کی پوری ترجمان ہیں، وہ انصاف کے بھی صنائع تھے اور ان سے عجیب کیفیت و ترنم پیدا کرتے تھے، یہ ان کا اعجاز تھا کہ چند اشعار میں ایسے عمیق خیالات بھر دیتے تھے کہ جن کی تفصیل کے لئے دفتر چاہیئے،

عقائد میں ان کے خیالات نہایت ٹھیکہ اور راسخ تھے، عہد حاضر کے مغربی تمدن اور اس کے مذہب سیاست اور معاشرت کا برا گہر مطالعہ کیا تھا اور اس کے متعلق ایک مستقل رائے رکھتے تھے، توحید باری اور روحانی زندگی کا حقانیت و صداقت پر کامل ایمان تھا، ان کے عقیدہ میں چشم ظاہر میں سے پنہاں اور عقل و فہم سے ماوراء ایک ذاتِ بحت ہے جو کل کائنات میں جاری و ساری ہے، یہی ذاتِ بحت سارے وجود کا سرچشمہ ہے، اس لئے اس کی طرف رجوع اور انابت ہمارا فرض ہے، ان کے ان خیالات کے متعلق ان کی بعض نظمیں نقل کی جاتی ہیں، خداوند تعالیٰ اقبال نے قرطبہ کی مسجد میں ایک نظم دعا کے عنوان سے کہی تھی اس سے ان کے

جوشِ ایمان اور توحید پرستی کا اندازہ ہوتا ہے،

میراثین نہیں درگرمیہ وزیر میراثین بھی تو شاخِ نشین بھی تو

تجھ سے گریباں مرا مطلعِ صبحِ نشور تجھ سے مرے سینہ میں آتشِ اللہ نہو

تجھ سے مرے زندگی سوز و تپِ دوداغ تو ہی مرے آرزو تو ہی مرے جستجو

انسان کی صلاحیت | اقبال کو انسان کی غیر محدود صلاحیت و قابلیت پر کامل یقین تھا، وہ اس کو خلیفہ اللہ فی الارض تصور کرتے تھے، وہ اس کی روحانی عظمت کو

ثابت کرتے ہیں، اُسے شاید مستقبل کی امید دلاتے ہیں، جس تارکِ خودی کو اپنی صلاحیتوں کا احساس نہیں اسے وہ زمرہٴ انسانیت سے خارج سمجھتے تھے، وہ ہمیشہ انسان کو حسنِ عمل اور عالیٰ حوصلگی کی ترغیب دلاتے ہیں کہ وہ اپنی حقیقت سے آگاہ ہو، اور اپنی ہستی کو حقیر و ذیل نہ سمجھے ان کے نزدیک اگر انسان کا عقیدہ پختہ، عزم راسخ اور ہمت بلند ہو تو وہ کیا کچھ نہیں کر سکتا وہ خاک کا ذرہ نہیں جسے ہوا کے جھونکے ادھر ادھر اڑائے پھرتے ہیں، جب تک وہ اپنی حقیقت سے آگاہ نہیں ہے وہ پست ہے، جوں ہی اس پر یہ حقیقت منکشف ہوئی وہ خلافتِ الہی کا اہل ہو گیا، اس کا مستقبل اور اس کی تعمیر خود اس کے اختیار میں ہے، انسان کو ذلیل و خوار کرنے والی چیز مادہ پرستی ہے، اگر وہ خلیفہ اللہ بننا چاہتا ہے تو اسے "یقین محکم" عملِ بہیم اور محبت فاتحِ عالم پر عمل پیرا ہونا چاہئے، ذیل کے اشعار اسی حقیقت کی ترجمانی کرتے ہیں :-

اپنی اصلیت سے ہوا آگاہ و غافل کہ تو قطرہ ہے لیکن مثالِ بحر بے پایاں بھی ہے  
کیوں گرفتارِ طلسمِ بیچ مقداری ہے تو دیکھ تو پویشیدہ تجھ میں شوکتِ طوفاں بھی ہے

ذکرِ تعلید اسے جبریل میرے جذبِ مستی کی      تن آساں عرشوں کو ذکرِ تسبیح و طواف اولیٰ



بجلی ہوں نظر کوہ و بیاباں پہ ہے میری      میرے لئے شایاںِ خُش و خاشاک نہیں ہے



تو اے اسیرِ مکاں لامکاں سے دور نہیں      وہ جلوہ گاہ ترے خاکداں سے دور نہیں



جب عشق سکھاتا ہے آدابِ خود آگاہی      کھلتے ہیں غلاموں پر اسرارِ شہنشاہی



فطرت نے مجھے بخشے ہیں جو ہر ملوکِ قویٰ      خاکی ہوں مگر خاک سے رکھتا نہیں پیوندِ  
خودی | اقبال کا سارا زور ”خودی“ پر ہے لیکن اس کو ایسے مبہم معنوں میں استعمال کیا ہے  
کہ لوگوں نے اس کی مختلف تعبیریں کی ہیں، اور اس کے مختلف معنی پہنائے ہیں، راقم نے جو  
کچھ سمجھا ہے اس کو ذیل میں پیش کرتا ہے،

تصوّف کی رو سے انسان کو دو طرح کی خودی بخشی گئی ہے جس کو تصوف کی اصطلاح  
میں بالترتیب ”انانیت شخصی“ اور ”انانیت حقیقی“ کہتے ہیں، اول الذکر سے مراد جسمِ حواسِ خمسہ  
اور دل و دماغ ہے اور جو چیز مستقل ناقابلِ تغیر اور غیر فانی ہے وہ انانیت حقیقی ہے، اور اس  
میں لاتعداد صلاحیتیں مخفی ہیں، بعض اوقات خودی کا لفظ خود بینی خود پرستی اور خود نمائی کے  
معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ اوصاف انسان کے شایانِ شان نہیں۔  
اس لئے اقبال نے خودی کو ان معنوں میں استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ اس سے ان کی مراد انسانی  
انفرادیت ہے، جو فرد واحد کو دوسرے افراد سے ممتاز کرتی ہے، اس شخص کو جسے اپنی ذاتی نفرت

احساس ہے اسے انفرادیت کی نگہداشت اور اسے پایہ تکمیل تک پہنچانے کی کوشش کرنی چاہئے،  
 اور دوسروں کی تقلیدِ جاہلیہ بیکرِ خود مستقل بالذات اپنا وجود قائم کرنا چاہئے،  
 چونکہ افراد ہی سے قوم بنتی ہے اس لئے جب افراد اپنے اوصاف کی نگہداشت کریں گے  
 تو قوم کی نگہداشت خود بخود ہو جائے گی اللہ تعالیٰ نے انسان میں خاص خاص اوصاف و ولایت  
 کئے ہیں اس لئے اس کا فرض ہے کہ ان کو کام میں لائے اور اپنا مقصدِ حیات پورا کرے،  
 روح انسانی جو ناقابلِ تغیر اور غیر فانی ہے انانیتِ شخصی سے جو تغیر پذیر اور فانی چیزوں سے  
 عبارت ہے بالاتر اور شریف تر ہے جس میں لامحدود ترقیوں کی استعداد و ودیت کی گئی ہے، یہی  
 وہ انانیت اور خودی ہے جس کو سمجھنے پہنچانے اور برتنے پر علامہ مرحوم نے زور دیا ہے اور بار بار  
 اس کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے اس غیر فانی انانیت کو ریاضتِ نفس کشی، ترکِ خواہش اور  
 ذکر و فکر کے ذریعہ تربیت دے کر ترقی کے معیار پر پہنچایا جاسکتا ہے، اگر انسان کو اپنی حقیقی <sup>جنتوں</sup> تعلقات  
 اور روحانیت کا احساس ہو جائے تو وہ دنیا اور آخرت کی ہر بھلائی کو حاصل کر سکتا ہے، آخرت  
 ہونے کی حیثیت سے انسان کو جو اہمیت حاصل ہے اسے اس طرح بیان کیا ہے،

نہ تو زمیں کے لئے ہونہ آسماں کے لئے	جہاں ہے تیرے لئے تو جہاں کے لئے
تو را ز کن نکاں ہوا پنچا آنکھوں پر عیاں ہو جا	خودی کا راز داں ہو جا خدا کا تر جاں ہو جا
خودی میں ڈوب جا غافل یہ ستر زندگی ہے	نکل کر حلقہ شام و سحر سے جاوداں ہو جا
ہفت کشور جس سے ہو تغیر بے تیغ و تفنگ	تو اگر سمجھے تو تیرے پاس وہ ساماں بھی ہے
خودی وہ بحر ہے جس کا کوئی کنارہ نہیں	تو آج جو اسے سمجھا اگر تو چہارہ نہیں
بے ذوق نہو زندگی موت	تغیر خودی میں ہے خدائی
رائی زورِ خودی سے پر بت	پر بت ضعفِ خودی سے رائی

غافل نہ ہو خودی سحر اپنی پاسبانی شاید کسی حرم کا تو بھی ہے آستانہ  
 اقبال کا دل نوع انسانی کی محبت کا خزانہ ہے اور وہ ہر انسان سے  
 مخلوق کی محبت اسی جذبہ محبت کی توقع کرتے ہیں،

خدا کے عاشق تو ہیں ہزاروں بتوں میں پھر ہیں لڑکے میں اسکا بندہ بنوں گا جسکو خدا بندوں سے بہتر ہوگا  
 اس ہمہ گیر اخوت میں فرقہ پرستی کی گنجائش نہیں، عشق مخلوق عشق خالق ہی کا پر تو ہوتا ہے،  
 اس جذبہ سے جنسانی اور قومی حدود و قیود ٹوٹ جاتے ہیں اور ہر قوم و ملک کا آدمی اپنا ہی  
 کنبہ نظر آتا ہے،

درویش خدا مست نہ شرقی نہ غربی گھر میرا نہ دلی نہ صفا ہاں نہ سمرقند  
 آزادی اور جدت تخیل | جرأت و آزادی اقبال کی شاعری کا نمایاں وصف ہے، وہ ہر خیال کو  
 آزادی اور بے باکی سے ظاہر کرتے ہیں، وہ خود کہتے ہیں،

کتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جو حق نہ بندہ مسجد ہوں نہ تہذیب کا فرزند  
 اقبال کے سوا موجودہ دور کے کسی شاعر کے کلام میں یہ صداقت نہیں ملتی، اس سبب  
 یہ ہے کہ وہ مومن کامل بھی تھے اور فلسفی بھی،

جن لوگوں کو اقبال سے ذاتی واقفیت ہی انھیں اسکے ماننے میں تامل نہ ہوگا کہ اقبال  
 نے نہ صرف اپنے حکیمانہ خیالات کے اظہار میں بے باکی سے کام لیا بلکہ وہ خود بھی ان پر عمل  
 تھے، بڑے بڑے لوگوں سے جن میں وایان ریاست بھی تھے ان کے تعلقات تھے لیکن  
 انھوں نے کبھی کسی کی مح سے اپنی بلند شاعری کو داغدار نہیں کیا، وہ ایک آزاد فانی اور  
 مستغنی درویش تھے، خود کہتے ہیں،

کہاں سے تو نے اقبال سیکھی ہے یہ درویشی کہ چرچا بادشاہوں میں ہی تیری بے نیازی کا

اقبال اور تہذیب جدید | اقبال تہذیب جدید کی پیداوار تھے، اور ایک زمانہ تک یورپ میں رہے اس کے علوم و فنون کا مطالعہ کیا، یورپ کے مختلف حصوں کی سیاحت کی اس اعتبار سے ان کو تہذیب جدید کا فرزند ہونا چاہیے لیکن یہ حیرت انگیز امر ہے کہ اس تہذیب کی ظاہری نظر فریبی نے ان کی آنکھوں کو خیرہ نہیں کیا تھا، بلکہ وہ اس کے سب سے بڑے ناقد تھے اور اس کی مادہ پرستی اور فریب سیاست کو انسانیت کے لئے ہلاکت تصور کرتے تھے، اس کا سبب ان کا فلسفہ خودی ہے کہ ہر فرد اور قوم کو اپنی انفرادی ہستی برقرار رکھنی چاہئے اور دوسری قوموں کے سحر سے مسحور ہو کر اپنی ہستی نہ کھو دینی چاہئے، مشرقی قوموں کو مغرب کی مادہ پرستی سے بچانا ان کی شاعری کا خاص موضوع ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے وہ مشرقیوں کے لئے درس بصیرت ہے، اس تہذیب کی رگ پر انھوں نے خوب خوب نشتر زنی کی ہے،

مجھے تہذیب حاضر نے عطا کی ہو وہ آزادی      کہ ظاہر میں تو آزادی ہی باطن میں گرفتاری  
دیارِ مغرب کے رہنے والو خدا کی بستی دکاں نہیں ہے      کھرا جسے تم سمجھ رہے ہو وہ اب زبرِ کم عیار ہو گا  
تمہاری تہذیب اپنے خیر سے آپ ہی خود کشتی کر گئی      جو شاخِ نازک پر آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہو گا  
خیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہ دانشِ فرنگ      سرمہ ہے میری آنکھ کا خاکِ مدینہ و نجف  
یہی زمانہ حاضر کی کائنات ہو گیا      دماغ روشن و دل تیرہ و نگہ بے باک

اخوت اور مساوات اسلام | اسلام نے جن اخوت و مساوات کی تعلیم دی اور آنحضرت صلعم نے جس کی علی بنیاد قائم کی وہ دنیا کا عظیم نشانِ معجزہ ہے، اس اخوت کی بنیاد، دین و اخلاص، محبت و رواداری پر قائم تھی، اسی مساوات کا کرشمہ تھا کہ انصار نے اپنی آدھی ملکیت ہاجرین میں تقسیم کر دی تھی، اور ایک حبشی غلام ایک قریشی سردار کا ہمسر ہو گیا تھا، کیونکہ اسلام میں فضیلت کا معیار وجہا ہست کے بجائے تقویٰ تھا، اسلام نے خون اور رنگ اور قومیت اور غنیمت کے قابلِ نظر

امتیاز کو فنا کر دیا تھا، آنحضرت صلعم کا ارشاد ہے کہ ”بنی نوع انسان اللہ تعالیٰ کا کنبہ ہے جو شخص اس کے کنبہ کی خدمت کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسے عزیز رکھتا ہے“ ظہور اسلام سے پہلے انسان کی عزت کا معیار خاندانی و موروثی امتیازات اور دولت و ثروت تھی اسلام نے ایسے ناقص معیار کو منسک کر تقویٰ کو معیار قرار دیا، اس بلند معیار نے سارے دنیاوی امتیازات باطل کر دیئے اور مسلمانوں میں بے نظیر مساوات قائم ہو گئی اور آقا و غلام اور مالک و مملوک ایک صف میں

آگیا عین لڑائی میں اگر وقت نسا ز      قبلہ رو ہو کے زمیں بوس ہوئی قوم جا  
ایک ہی صف میں کھڑی ہو گئی محمود و ایاز      نہ کوئی بندہ رہا اور نہ کوئی بندہ نواز  
بندہ و صاحب محتاج و غنی ایک ہوئے      تیری سرکار میں پہنچ تو سبھی ایک ہوئے  
جو کرے گا امتیاز رنگ و بو مٹ جائیگا      ترکِ خرگاہی ہو یا اعزائی والا گھر  
نسل اگر مسلم کی مذہب پر مقدم ہوگی      اڑ گیا دنیا سے تو مانند خاک رہ گذر

جو تو سبھے تو آزادی ہے پوشیدہ محبت میں      غلامی ہے اسیر امتیاز رنگ و بو رہنا  
شرابِ روح پرور ہے محبت تو      سکھایا اس نے مجھ کو مست بے جام و سبوتا  
محبت ہی سے پائی ہے شفا بیمار قوموں نے      کیا ہے اپنے بختِ خفتہ کو میدار قوموں نے  
یقین حکمِ علی بہم محبت فاتح عالم      جہادِ زندگانی میں ہیں مردوں کی شمشیریں  
اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمانی      نہ ہو تو مرد مسلمان بھی کافرو ز ندیق

کافر ہے تو شمشیر پہ کرتا ہے بھروسہ      مومن ہو تو بے تیغ بھی لڑتا ہو سپاہی  
قومیت | سفرِ یورپ سے قبل اقبال قومیت کے حامی تھے جس کا اثر انکی ابتدائی دور کی شاعری میں موجود ہے، ترانہ ہندی اسی سلسلہ کی مشہور نظم ہے، پہلے ان کا خیال تھا کہ تعمیر و ترقی کے لئے قومیت ضروری چیز ہے اور ہندوستانیوں کو مذہبی اختلاف سے قطع نظر کر کے باہم مل کر قومیت

کی تعمیر کرنی چاہئے، ان کا شہور شعر ہے،

مذہب نہیں سکھاتا آپس میں بیر رکھنا ہندی ہیں ہم وطن ہو ہندوستان ہما

اس قسم کے اور اشعار بھی ان کے یہاں ملتے ہیں،

انگیزیت کے پردے اک بار پھر اٹھا دیا بچڑوں کو پھر ملا دیں نقشِ دوئی مٹا دیں

ہر صبح اٹھ کے گائیں منتر وہ میٹھے میٹھے سارے پجاریوں کوئے پیت کی پٹا دیں

لیکن اسلام کے گہرے مطالعہ اور یورپ کے قیام اور اس کی سیاست پر غور و فکر نے ان کے

سامنے یہ حقیقت ظاہر کی کہ قومیت و وطنیت کا تخیل محض نسلی تعصب پر مبنی ہے، اور اسلامی

اخوت کی ہمہ گیر اور وسیع تعلیم کے مقابلہ میں بہت محدود ہے، بلکہ اس نے مخلوقِ خدا کو قومیتوں

میں اس طرح بانٹ رکھا ہے کہ ہر قوم دوسری قوم کی دشمن ہے، اس انکشافِ حقیقت کے بعد

انہوں نے قومیت و وطنیت کے متعصبانہ اور محدود تصور کو چھوڑ کر بنی نوعِ انسان کی اخوت

کے ہمہ گیر تصور کو اپنا مسلک بنایا، چنانچہ فرماتے ہیں،

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباہی رہ بحر میں آزاد وطن صورتِ ماہی

ہو ترکِ وطن سنتِ محبوبِ الہی دے تو بھی نبوت کی صداقت پہ گواہی

گفتارِ سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہو ارشادِ نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہو

اقبال کی شہرت نہ صرف ہندوستان میں بلکہ اس سے باہر جہاں مشرقی تہذیب و تمدن

کا احترام کیا جاتا ہے پھیلی ہوئی ہے اور ان کی شاعرانہ عظمت و فلسفیانہ برتری کا سکھ دلوں

پر بیٹھا ہوا ہے، خلقِ خدا سے جتنی ان کو محبت ہے اور اسلام کی تعلیمات کی جس جوش و

صداقت کے ساتھ تبلیغ و ترجائی کرتے ہیں وہ محتاجِ بیان نہیں، ان کا فارسی اور اردو کلام

دونوں ان کی شاعرانہ عظمت کا ثبوت ہے، قوموں اور ملتوں کی حیات کی تفسیر و فلسفہ



و تصوف کے حقائق کو غزل کی نرم و نازک زبان میں ادا کرنا ان کا خاص حصہ ہے، دقیق مسائل کی ترجمانی کے باوجود وہ شاعرانہ لطافتوں کو نظر انداز نہیں ہونے دیتے ہیں، اور پیچیدہ پیچیدہ مسائل کو ایسی سلیھی ہوئی اور دلکش زبان میں ادا کرتے ہیں کہ ذوق سلیم وجد کرنے لگتا ہے، معنوی اعتبار سے ان کے کلام پر غالب اور مولانا روم کا زیادہ اثر ہے، شکوہ الفاظ میں سودا کا زور بیان اور کہیں کہیں تیر کے درد کا اثر پایا جاتا ہے، وہ الفاظ کے تناسل بندش کی جتنی سکلام میں نہایت لطیف موسیقیت پیدا کر دیتے ہیں،

شاعری کے اصول و قواعد کے اعتبار سے بھی ان کا کلام نچتہ ہے، وہ عروض و قوافی اور زبان کے قواعد کی پابندی کرتے ہیں، لیکن دہلی اور لکھنؤ کے شعرا کی کورانہ تقلید نہیں کرتے بلکہ ایک اجتہادی شان ہے،

اقبال کی شاعری چونکہ حکیمانہ ہے اس لئے کہیں کہیں اس کا سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے لیکن اگر نئے فلسفہ حیات اور ان کے پیام کی نوعیت اور مقصد کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو کلام کے سمجھنے میں کوئی اشکال نہیں ہوتا وہ خود کہتے ہیں،

ہوں وہ مضمون کہ شکل ہے سمجھنا میرا کوئی ماہل ہو سمجھنے پہ تو آساں ہوں میں

## سیرۃ النبی جلد ششم

تقطیع خورشید جس کا شائقین کو بڑا انتظار تھا چھپ گئی ہو

یہ اخلاقی تعلیمات پر مشتمل ہے، اس میں پہلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور پھر اسلامی و اخلاقی تعلیمات اور فضائل و رذائل اور اسلامی آداب کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور درود دکھایا گیا ہے کہ اخلاقی عمل کی حیثیت سے بھی رسول اسلام علیہ السلام کا پایہ کتنا اونچا ہے،

جسم ۸۷۲ صفحہ، قیمت قلم اول میسر، قلم دوم میسر "میجر"

# تلخیص و تفسیر

## مجلس تاریخ ہند

انڈین ہسٹری کانگریس (مجلس تاریخ ہند) کا پانچواں سالانہ اجلاس حیدرآباد دکن میں راجا صاحب سری نواس اچاری (انامائی یونیورسٹی) کے زیر صدارت منعقد ہوا، اجلاس مختلف شعبوں میں تقسیم تھا، جن کی صدارت علیحدہ علیحدہ مختلف یونیورسٹیوں کے سنیڈ پارسی اور انگریز پروفیسروں نے کی، تاریخ دکن کا ایک خاص شعبہ تھا، اس کی صدارت نواب علی یار جنگ بہادر نے کی، اسلامی ہند کی تاریخ سے متعلق مسلم اور غیر مسلم ارباب قلم نے متعدد مقدمات پیش کئے جن میں سے بعض کی تلخیص ذیل میں درج ہے،

میں سنگھ کے ایک ہندو اہل قلم نے جو دہویں صدی عیسوی میں دربار دہلی کی ایک جھلک پر ایک مقالہ پڑھا جس میں یہ بتایا کہ اس عہد کے سلاطین دہلی کو نئے شہروں کے آباد کرنے کا خاص ذوق پیدا ہو گیا تھا، جس کا مظاہرہ پرانی دہلی، کیلو گری، سری، تغلق آباد اور جہاں پناہ کے کھنڈرات اب بھی کر رہے ہیں، سلطان فیروز نے فیروز آباد آباد کیا، جس کی شوکت کے لئے اٹھ نئی مسجدیں تعمیر کی گئیں، شاہی محل بہت وسیع تھا جس میں دربار کے لئے تین بڑے بڑے کمرے تھے، (۱) محل چوبیسہ اس میں بادشاہ تغلیہ میں بیٹھ کر سیاسی معاملات پر گفتگو

کرتا تھا (۲) محل انگوڑیہ گویا مغلوں کے عہد کے دیوانِ خاص کی طرح تھا (۳) محل میانگی یا محلِ باہرام، یہ گویا دیوانِ عام تھا، دربار میں نشست و برخاست، لباس اور اہرام اور معزز عہدیداروں کی آمد و رفت کے خاص خاص آداب اور ضابطے تھے جن کی پابندی سختی سے کی جاتی تھی، عہدیداروں میں دربار کو آراستہ و پیراستہ کیا جاتا تھا، شبِ برات میں آتش بازی کے تماشے دکھائے جاتے تھے کشتیاں روشن کر کے جہاں کی لہروں میں چھوڑ دی جاتی تھیں، بعض اوقات ان کشتیوں میں مقامی کی دوڑ ہوتی تھی،

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ایک پکچرار نے سلاطینِ دہلی کے ابتدائی دور میں شاہی مجالس پر ایک مضمون لکھ کر پیش کیا، اس مضمون میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اس عہد کی مرکزی حکومت کا طرزِ زیادہ تر ایرانی اور رومی ریاستوں کے قوانین پر مشتمل تھا، بادشاہ وقت ریاست کا اصلی اور قطعی حاکم ہوتا تھا، لیکن رسم و رواج کے مطابق اہم سیاسی مسائل پر گفت و شنید کے لئے منتخب عہدیداروں کی ایک مجلسِ خاص بھی منعقد ہوا کرتی تھی، یہ مجلس کسی قانون اور ضابطہ کے ماتحت نہیں ہوتی تھی، لیکن بادشاہ کی مطلق العنانی پر اخلاقی دباؤ رکھتی تھی، اس مجلسِ خاص کے علاوہ ایک مجلسِ خلوت بھی طلب کی جاتی تھی جس میں بادشاہ کے مخصوص قابلِ اعتماد عہدیداروں پر ہوتے تھے، بادشاہ تفریح اور تفریقِ طبع کے لئے ایک مجلسِ عیش بھی منعقد کرتا تھا، جس میں اس کے ہم مذاق درباری مدعو ہوتے تھے، جو بادشاہ کی تفریح کا سامان بہم پہنچاتے تھے، مگر ان کی کوئی سرکاری حیثیت نہیں ہوتی تھی، ایک مجلسِ عام بھی ہوا کرتی تھی جس میں بادشاہ ملک کے نظم و نسق کے متعلق مشورے کیا کرتا تھا، دربار کا انعقاد اعلیٰ پیمانہ پر ہوتا تھا، حجاب کا ایک گروہ دربار کے ساتھ منسلک رہتا تھا، جو درباری آداب و مراسم کی نگرانی کرتا تھا، سجدہ، نذر اور نثار (یعنی سونے چاندی کا ہنچاؤ) آداب کے ضروری اجزاء تھے، امیر حاجب یا حاجبِ خاص

حکومت کا نہایت معزز اور اہم عہدہ تھا، نذر کے آداب و مراسم کے لئے شخصہ بارگاہ مقرر کیا جاتا تھا،  
 رام پور ہاٹ (بنگال) کے ایک مسلم مضمون نگار نے محمد بن قنلق کے عہد کے واقعات  
 کے سینہ پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس عہد کے واقعات کی سند  
 ترتیب کے لئے احمد بن یحییٰ کی تاریخ مبارک شاہی کے بجائے عصامی کی فتوح السلاطین زیادہ  
 معتبر اور مستند ہے، عصامی کی ترتیب کی تصدیق اس عہد کے سکوں سے بھی ہوتی ہے،

اندور کے ایک ہندو اہل قلم نے اپنے ایک مضمون میں یہ بتایا کہ ازمنہ وسطیٰ میں چتیا  
 کی مذہبی تعلیم کی ترویج سے مسلمان بھی متاثر ہوئے، اور بعض مسلمانوں نے ویشنو عقائد قبول کئے،  
 اور اپنی عقیدہ مندی میں رادھا اور کرشن پر مذہبی گیت بھی لکھے، جواب بھی علی اور روحانی  
 سے قابلِ قدر ہیں، مقالہ نگار نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ چتیا کی ویشنو تحریک محض ہندو اور  
 مسلمان کے ثقافتی امتزاج کی ایک محمود کوشش تھی، اور ویشنو تحریک کے مسلمان مقلدوں کا  
 وجود اس بات کا ثبوت ہے کہ ہندو اور مسلمان روحانی طور پر مل سکتے ہیں (۹۹۹)

بھاگپور کے ایک ہندو مضمون نگار نے سلطنت مغلیہ میں عیسائیوں کی حیثیت کے عنوان  
 سے ایک مقالہ پیش کیا، اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ہندوستان کے آج کے آقاؤں نے اس کے  
 کل کے آقاؤں سے کس طرح ارتباط پیدا کر کے رفتہ رفتہ یہاں کی پوری ملکیت حاصل کر لی، اس  
 سلسلہ میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ہندوستان میں عیسائیوں کے آنے کا کیا مقصد تھا، اور یہاں  
 انھوں نے کیا کیا پیشے اختیار کئے، مغلوں میں کس طرح مذہبی تبلیغ شروع کی، کن کن ذرائع سے  
 زمین خریدنے، گرجا بنانے، جلوس نکالنے، اور مذہبی امور کی نمائش کرنے کے حقوق حاصل  
 کئے، یہاں تک کہ آخری مغل بادشاہوں کے زمانہ میں ان کا پورا تسلط ہو گیا، اس مقالہ میں غیر  
 مسلمانوں کے ساتھ مسلمان حکمرانوں کا جو رویہ رہا ہے اس پر مذہبی نقطہ نظر سے بھی بحث کی گئی ہے،

لکھنؤ یونیورسٹی کے ایک بنگالی اہل قلم نے ایک مقالہ میں اسمتھ، فرگسن، کین اور ہیول کے اس بیان کی تردید کی ہے کہ اکبر کے مقبرہ کی تعمیر کا آغاز اکبر ہی کے ہاتھوں سے ہو گیا تھا، مقالہ نگار نے تزک جہانگیری اور مقبرہ کے کتبہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ مقبرہ جہانگیر کے پہلے سال جلو میں بننا شروع ہوا، اور اس کے ساتویں سال ختم ہوا،

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ایک دوسرے پروفیسر نے یونیورسٹی لائبریری کے "مخزن افغانی" کے دو قلمی نسخوں پر مقالہ لکھ کر یہ بتایا ہے کہ مخزن افغانی اور تاریخ خان جہانی دونوں ایک ہی چیزیں ہیں، اور ایٹ کے اس بیان کی کہ تاریخ خان جہانی اور مخزن افغانی گواہ ہیں مگر مخزن افغانی پہلے لکھی گئی اور اس پر نظر ثانی کر کے تاریخ خان جہانی نام رکھا گیا۔ تردید کی ہے، کیونکہ دونوں نسخوں میں کسی لفظ اور عبارت کا کوئی اختلاف نہیں پایا ہے، اس مقالہ میں تاریخ مذکور کے مؤلف نعمت اللہ کے سوانح حیات کے متعلق بھی بعض معلومات فراہم کئے گئے ہیں مقالہ نگار کے خیال کے مطابق اس کتاب کا اہم حصہ ساتواں باب ہے جس میں جہانگیر کے پہلے چھ سال کی حکومت کی تفصیل ہے،

لکھنؤ یونیورسٹی کے ایک دوسرے مضمون نگار نے وسط ایشیا میں شاہجہاں کی پالیسی پر بحث کر کے یہ دکھایا ہے کہ شاہجہاں کی وسط ایشیائی پالیسی جارحانہ نہیں بلکہ محض مدافعتی تھی، وہ وسط ایشیا کی حکومتوں کا سیاسی توازن برابر رکھنا چاہتا تھا تاکہ اس سے ہندوستان بیرونی حملوں سے محفوظ رہے، اس میں شاہجہاں کی جنگی مہم تو ناکام، لیکن اس کی سیاسی پالیسی کامیاب رہی۔ دہلی یونیورسٹی کے ایک مسلمان اہل نظر نے فرقہ روستنیہ پر ایک مقالہ پیش کیا جس میں اس فرقہ کے عروج و زوال پر تبصرہ کیا گیا ہے، اس فرقہ کی بنیاد میاں بایزید انصاری نے ڈالنی جو ۱۹۳۱ء میں جالندھر میں پیدا ہوا، اتریس سال کی عمر میں مددویت بلکہ ایک طرح کی نبوت کا

دعویٰ کیا، مقالہ نگار کا خیال ہے کہ اس کی تعلیم اعلیٰ نہ ہو سکی تھی، اس لئے اس کے فلسفیانہ نظریوں میں تعلیم کی کمی اور ذہن کی سرسبکی نمایاں ہے، اس فرقہ کو اپنے مخالفین کو قتل کر دینے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا تھا، اگر نے اس گروہ کی مخالفت کی، اور اس سے جنگ کرتا رہا، اس فرقہ نے بھی مغلوں کی حکومت سے معاندانہ رویہ اختیار کیا، بایزید انصاری نے اپنی تعلیم کی کمی کے باوجود عربی، فارسی ہندی اور پشتو میں کتابیں لکھیں، حالِ نامہ اس کی سوانح عمری اور مقصود المومنین میں اس کے عقائد کی تشریح ہے،

پٹنہ کا جج کے ایک مسلمان مقالہ نگار نے اٹھارہویں صدی کے ابتدائی دور میں بہار کے تاریخی حالات لکھ کر بعض ایسے صوبہ داروں کے نام پیش کئے ہیں جو عام تاریخوں میں نظر انداز کر دیئے گئے ہیں، اس میں حسین علی خاں بارہہ، غیرت خاں بارہہ، میر جملہ، سر بلند خاں، خان زمان، امتیاز خاں، مرحمت خاں اور مؤخر الذکر کے تین بھائیوں کے حالات خاص طور پر لکھے گئے ہیں،

تاریخ دکن کے شعبہ میں حسب ذیل مضامین پیش کئے گئے :-

”جہاد شاہ بہمنی اور وجیانگر، عمدہ بہمنی میں تعلیمی حالات، سلطنت گو لکنڈہ میں صنعت و

تجارت، عبداللہ قطب شاہ کا ایک مکتوب شاہ عباس ثانی کے نام، صلاحیت خاں دوم شاہ جی کا ایک خط بیجاپور کے وزیر کے نام، نامہ جنگ دہلی کیوں طلب کیا گیا؟ شہری گونڈا کی جنگ، حیدر آباد کا دفتر دیوانی و مال، شہر اورنگ آباد کی تاریخ،

”ص ۷۷“

## چینی مسلمان

ایک دردمند صاحب قلم چینی مسلمان نے چین کے مسلمانوں کے مذہبی، اخلاقی، تمدنی، سیاسی، اقتصاد

اور تعلیمی حالات ہندوستانی زبان میں لکھے ہیں، صفحات ۷۴۷ صفحہ قیمت :- پیر

# اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ

## کائنات کا معما

یکلی فوریا میں ایک دور بین تیار کی جا رہی ہے جس میں دور کی چیزوں کے دیکھنے کی اتنی غیر معمولی قوت ہے کہ زمین سے چاند کی مسافت بظاہر پچیس میل معلوم ہوگی، ہیئت کی اس عجیب و غریب ایجاد سے بہت سی نئی باتیں معلوم ہوگی، علمائے ہیئت کی رائے ہے کہ ہیئت ونجوم کے سلسلہ کی ایجادوں نے سائنس کی پرانی تحقیقات پر کامل یقین پیدا کرنے کے بجائے بہت سے نئے مسائل پیدا کر دیئے ہیں جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سائنس اپنی غیر معمولی ترقی کے باوجود انکشافات کے لحاظ سے ابھی بالکل ابتدائی منزل میں ہے، سنہ ۱۹۳۰ء میں سیارہ پلوٹا ( PLUTO ) کے انکشاف سے سائنس کی بہت سی پرانی تحقیقات غلط ثابت ہو گئیں مثلاً آفتاب کا طول و عرض جتنا سائنس کے محققوں نے بتایا تھا اس سے دو گنا ثابت ہوا، اور نظام شمسی میں متعدد دنیائیں ہیں جن میں سے بعض ابھی معلوم نہیں ہو سکی ہیں، یہ تحقیق بھی غلط ثابت ہوئی کہ سیارے آفتاب سے ٹوٹ کر وجود میں آئے،

علم ہیئت کا یہ ایک دھچپ مسئلہ ہے کہ سیاروں میں کس قسم کی آبادی ہے؟ وہاں زندگی کا وجود ہے یا نہیں؟ اب تک ماہرین سائنس کا خیال تھا کہ مریخ میں اتنی حرارت ہے کہ وہاں زندگی کا کوئی سوال نہیں، لیکن نئی تحقیقات سے ظاہر ہوا کہ اس کی حرارت اتنی

کہ اس میں زندگی کا وجود ممکن ہے، مذکورہ بالائی دور میں سے سیاروں کی آبادی دیکھنے کی کوشش کی جائے گی، اس سے پہلے دور بینوں سے زہرہ کو دیکھنے کی کوشش کی گئی، مگر زہرہ پر بادلوں کی تہ اتنی گہری اور موٹی تھی کہ پہلی دور بینوں سے کامیابی نہ ہو سکی، جدید دور بین سے آفتاب کا بھی گہرا مطالعہ کیا جائیگا، سائنس کے بعض ماہرین کی رائے ہے کہ آفتاب کا قرص روز بروز تیزی سے جل رہا ہے، یہاں تک کہ ایک روز جل کر بالکل خاک ہو جائے گا اور دنیا اس کی روشنی سے محروم ہو جائے گی، سائنس کے فضلا کا خیال ہے کہ آفتاب سے ایک سکڑ میں چالیس لاکھ ٹن قوت صرف ہوتی ہے، جس میں سے صرف ۱۰ ٹن کی قوت کی روشنی دنیا میں پہنچتی ہے مگر اب نجوم و ہیئت کے ماہرین مشاہدہ کر کے بتاتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ آفتاب کا قرص روز بروز چھوٹا اور کمزور ہوتا جا رہا ہے، لیکن اس کی قوت اتنی زیادہ ہے کہ اس کا دسواں حصہ ایک کروڑ کھرب سال میں صرف ہو سکے گا،

علم ہیئت میں شہاب ثاقب اب تک ایک پریشان کن معاملہ ہے، علمائے ہیئت کا بیان ہے کہ شہابی اجزاء روزانہ بہ کثرت زمین پر آتے رہتے ہیں، لیکن اب تک یہ صحیح طور پر نہیں معلوم ہو سکا کہ یہ اجزاء کہاں سے اور کس طرح آتے ہیں، صرف یہ گمان کیا جاتا ہے کہ ستارے پھیل کر جب ٹوٹ جاتے ہیں تو ان کے اجزاء زمین پر گر جاتے ہیں، ان میں سے بعض اجزاء کا طول و عرض حیرت انگیز ہوتا ہے، ارمی زونامیں ایک باطیہ (CRATE) ٹوٹ کر گر گیا تھا، جس کا قطر ایک میل تھا، اس سے بھی بڑا شہاب ساہیو یا میں گرا جس سے کئی میل تک جنگل خاک سیاہ ہو گئے،

ہیئت کے ماہرین کو اب تک دو اور باتوں کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکا ہے، ایک یہ کہ کائنات میں تخلیق کا خاتمہ کس منزل پر ہوگا، دوسری یہ کہ فضا میں خلا ہے یا وہ کائنات کی



نامعلوم چیزوں سے پرہیز، انسٹانٹ کے نظریے بھی اس کے متعلق خاطر خواہ معلومات فراہم نہ کر سکے، اسی سلسلہ میں کائنات کی اصل اور ابتداء کو بھی معلوم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، جو سائنس اور ہیئت کے عالموں کے لئے معما ہے، اور محققین اب یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو رہے ہیں کہ سائنس اپنی ساری ترقیوں کے باوجود کائنات کے خالق کے اسرار و رموز کو معلوم کرنے کو تاحیر زدگی

### بڑے آدمیوں کی بعض دھچپ باتیں

اسٹیشن کے ایک مقالہ نگار کا بیان ہے کہ جرمنی کا مشہور شاعر شیلر اسی وقت اشعار موزوں کر سکتا تھا جب اس کے پاؤں برف کے تودے پر رکھے ہوتے تھے اور وہ مٹرے ہوئے سیب کی بو سونگھتا رہتا تھا، یورپ کا مشہور ماہر موسیقی میٹوٹھ اپنی موسیقی کا کمال اسی وقت دکھاتا تھا جب اس کے بڑے برف کا پانی مسلسل ڈالا جاتا تھا، پروشیا کے فریڈرک اعظم کو باس میں دوسرا کوٹ بدلنے سے بڑی نفرت تھی، اپنی پوری زندگی میں اس نے شاید دو یا تین کوٹ تبدیل کئے، طامس ڈمی کوئنسی کے بھائی کو تھت کے اندرونی حصہ پر کھٹی کی طرح چلنے کا جنون تھا، انگریزی زبان کے مشہور لغت نویس سموئل جانس جب ٹہلنے کیلئے باہر نکلتا تھا تو راستہ میں مکانات کے احاطہ کے جتنے آہنی کٹھرے ملے تھے ان کی ہر سلاخ کو چھڑی سے چھونے کی کوشش کرتا، اگر اتفاقاً کوئی سلاخ چھوٹ جاتی تو پلٹ کر اس کو چھولیتا، فرانس کا ایک شاعر اور سیاسی صحافت نگار جب باہر نکلتا تو ایک بڑی زمرہ چھپی دکھاتا رہتا تھا، جب لوگ اعتراض کرتے تو جواب دیتا کہ جب کتے ساتھ رکھے جاسکتے ہیں تو چھپی کیوں نہیں رکھی جاسکتی، امرائیک نیوٹن جب کوئی چیز خریدتا تو ریگاریوں کو بار بار لگتا، پھر بھی اس کو تشفی نہیں ہوتی، حالانکہ وہ ریاضی کا عظیم المثل عالم تھا، مشہور انگریز سپہ سالار لارڈ رابرٹس بتی کو دیکھ کر بہت خوف زدہ ہوتا تھا، حالانکہ وہ اپنی شجاعت کے سلسلہ میں وکٹوریہ کر اس حاصل کر چکا تھا،

# مکتبہ عابدی

تذکرہ بے نظیر: مؤلف سید عبدالوہاب قزوینی دولت آبادی، تقطیع بڑی ضخامت

۱۵۷ صفحے، کاغذ بہتر، نایاب روشن، قیمت معلوم نہیں، پتہ: کتابستان الہ آباد،

سید عبدالوہاب قزوینی دولت آبادی آزاد بلگرامی کے تلمیذ رشید اور بارہویں صدی

ہجری کے ناقدہ سخنوروں میں تھے، ان کا تذکرہ بے نظیر فارسی شعراء کے مستند تذکروں میں

ہے، اس میں بارہویں صدی کے ڈیڑھ سو ایرانی اور فارسی گوہند و ستانی شعراء کے مختصر حالات

ان کے کلام پر تبصرہ اور اس کا نمونہ ہے، یہ تمام شعراء مؤلف کے قریب الہ آباد اور بعض معاصر

بھی ہیں، تذکرہ کی تالیف میں سر و آزاد، تذکرہ اشعار علیٰ حزیں، حیات الشعراء محمد علی خاں سے

بھی استفادہ کیا گیا ہے، مؤلف بلند پایہ ناقد اور سخن سنج تھے، اس لئے یہ تذکرہ تاریخی اور تنقیدی

دونوں حیثیتوں سے قابل قدر ہے، جناب منظور علی صاحب نے اس نایاب اور قابل قدر تذکرہ

کی تصحیح و ترتیب اور الہ آباد یونیورسٹی نے اسے شائع کر کے ایک مفید علمی خدمت انجام دی

ہے، اس کی اشاعت سے شائقین کو ایک مستند تذکرہ سے استفادہ کا موقع مل گیا،

عہد نبوی کے میدان جنگ: ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد قانون بین الممالک علامہ

غنیانہ، تقطیع بڑی، ضخامت ۳۴ صفحے، کاغذ اکتاہت و طباعت بہتر، قیمت: ۵۰۰

پتہ: حبیب کمپنی کس منڈی اسٹیشن روڈ، حیدرآباد دکن،

اسلام کے دورِ اول کی تاریخ پر نئے فون کی روشنی میں بحث و تبصرہ لائق مؤلف کا

خاص موضوع ہے، اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں اس پر ان کے مضامین لکھتے رہتے ہیں، اس کتاب میں انہوں نے جنگی نقطہ نظر سے بدر، اعدا، خندق، فتح مکہ اور حنین و طائف کے غزوات پر بحث کی ہے، اس میں ان لڑائیوں کے اسباب، فریقین کی جنگی تیاریوں، جنگ کے حالات، میدان جنگ کا نقشہ، طریقہ جنگ اور اس کے نتائج کی تفصیل ہے، لائق مولا نے ان لڑائیوں کے محل وقوع کا بچشم خود مشاہدہ کیا ہے اس لئے اس کتاب میں کتابی معلومات کے علاوہ اور بہت سے ایسے مفید معلومات ہیں جو محض کتابوں سے نہیں حاصل ہو سکتے تھے، ہر غزوہ کے متعلق نقشے اور فوٹو بھی دیدیئے ہیں، جس سے حالات کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، اردو میں اس نقطہ نظر سے غزوات پر یہ بحث نئی چیز ہے،

مسلمان اور موجودہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، تقطیع بڑی، ضخامت ۱۷۶  
سیاسی کشمکش (صفحہ ۱) صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مع مکتبہ

پتہ :- دفتر ترجمان القرآن لاہور،

ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاست سے متعلق مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے قلم سے جو مضامین نکلے ہیں، ان کے دو مجموعے پہلے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا مجموعہ ہے، پہلے دونوں میں سیاسی جدوجہد میں مسلمانوں کے اشتراک کے ساتھ ہندوستان میں ان کے مستقل سیاسی وجود اور ان کی انفرادیت کے متعلق مولانا کے خیالات تھے، اس مجموعہ میں مشترکہ سیاسی نظام سے الگ خاص اسلامی نظام کے قیام اور مسلمانوں کی مستقل تعمیر و تشکیل کی دعوت ہوا، اس کے متعلق مولانا کا نقطہ نظر اور ان کے تمام خیالات اس مجموعہ میں مل جاتے ہیں،

مرقعِ فطرت، مؤلفہ ڈاکٹر بریم ناتھ، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۸۸ صفحہ کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے، مکتبہ جامعہ ملیہ قریب باغ دہلی،

اس کتاب میں دنیا کی آفرینش کو اکب کی پیدائش، ان کے نظامِ جمادات، نباتات، حیوانات اور انسان کے ارتقا کی داستان بیان کی گئی ہے، مذہب کی پیدائش اور اس کے ارتقاء کے باب میں مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے وہ انسان کے دورِ جہالت تک کی حد تک تو صحیح ہے لیکن الہامی مذاہم کو عقل انسانی کے ارتقا کا نتیجہ قرار دینا درست نہیں، خصوصاً اس سلسلہ میں اسلام کے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس میں بعض باتیں نہ صرف غلط بلکہ لغو مضحکہ انگیز اور اسلام سے مؤلف کی ناواقفیت کا ثبوت ہیں، مثلاً اسلام میں بت پرستی اور دیوتا کے آٹائے سلسلہ میں لکھے ہیں کہ ہر سال لاکھ مسلمان دور دراز سے سفر کر کے مکہ کے کالے پتھر (حجر اسود) کی پوجا کرنے جاتے ہیں یا اسلام میں دو دیوتا ہیں، ایک نیک دیوتا جس کی پوجا ہوتی ہے، اور دوسرا بد دیوتا جسے شیطان کہا جاتا ہے۔ اس قبیل کے بعض اور خرافات بھی ہیں، یہ دونوں مثالیں اسلام کے متعلق مؤلف کے معلومات کا اندازہ لگانے کے لئے کافی ہیں، مؤلف تو ایک حد تک معذور ہیں کہ وہ ایسے مذہب سے تعلق رکھتے ہیں جس کے بعد ان کا ذہن و دماغ دیوی دیوتا اور بت پرستی کے تخیل سے غالی ہو ہی نہیں سکتا، ان سے زیادہ قابلِ ستائش مکتبہ جامعہ ہے جس نے اپنے یہاں ایسی مہل کتاب کو جگہ دی،

سلطان احمد شاہ بہمنی، از مولوی ظہیر الدین صاحب ایم اے عثمانیہ، تقطیع

بڑی، ضخامت ۷۷ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت: پندرہ روپے بمقام

مجلس طلیسائین جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن،

جامعہ عثمانیہ کے ایم اے اور ایم ایس سی کے امتحانوں میں طلبہ سے زیر امتحان موضوع پر مقالے لکھائے جاتے ہیں، ان میں سے مفید مقالوں کو مجلس طلیسائین عام افادہ کی غرض سے شائع کرتی ہے، سلطان احمد شاہ بہمنی بھی اسی سلسلہ کا ایک مفید مقالہ ہے، سلطان

اپنے اوصاف و خصوصیات اور کارناموں کے اعتبار سے خاندان بہمنی کا نہایت ممتاز فرمانروا اور اس کا عہد بہمنی سلطنت کا دور زریں تھا، اس مقابلہ میں سلطان کے سوانح و سیرت اور اس کے سیاسی انتظامی تمدنی اور علمی کارناموں کی تفصیل اور اس پر نقد و تبصرہ ہو،  
**برجیس طلعت:** مصنفہ بلقیس فیاض صاحبہ تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۰۹ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت اوسط، قیمت :- پچیس روپے۔ مصنفہ ۲۰۔ کیٹرنگ: ڈی۔ اے۔ ایڈیٹر: ایس۔ ایس۔ ایس۔  
 مصنفہ اودھ کے ایک معزز خانوادہ کی تعلیم یافتہ خاتون ہیں، اس ناول میں انھوں نے لکھنؤ کے قدیم تمدن اس کی عظمت و شان، شرفائے اودھ کی تہذیب و معاشرت قدیم و جدید تمدن کی ملی جلی ہوئی گنگا جمنی نفاستوں اور زراکتوں کا نقشہ پیش کیا ہے، واقعات مبالغہ سے پاک اور روزانہ کی زندگی سے متعلق ہیں، اس لئے خیالی انسانیویت کے بجائے واقعیت کا پہلو نمایاں ہے، معاشرت میں تعلیم و تہذیب اور دولت و امارت کے ساتھ مذہب و اخلاق اور مشرقی خصوصیات کی نہایت معتدل آمیزش ہے، ناول کی ہیروئن برجیس طلعت کا کیرکٹر ستر اور بلند گھرانوں کی تعلیم یافتہ خواتین کا مثالی نمونہ اور اس کا ثبوت ہے کہ صالح اور صحیح تعلیم و تربیت سے عورتوں کے جوہر اور چمک جاتے ہیں اور وہ جہاں قدم رکھتی ہیں اپنی روشنی سے اجالا پھیلاتی ہیں، یہ ناول اونچے مسلمان گھرانوں کی اعلیٰ اور ستھری معاشرت کا نقشہ ایک تعلیم یافتہ مگر عالی ظرف اور دیندار خاتون، ایک وفا شعار اور سلیقہ مند بیوی، ایک سعادتمند اور سیکھ رہا اور ایک شفیق اور ہوشمند ماں کی سرگذشت ہے، اس سے آجکل کی تعلیم یافتہ خواتین بہت کچھ سبق حاصل کر سکتی ہیں، زبان میں لکھنؤ کے روزمرہ کا لطف اور مذاق میں اودھ کے بے فکرے نوجوانوں کی شوخی اور بے باکی نمایاں ہے، مؤلفہ نے وقت کے بعض نیم مذہبی و مشرقی مسائل کے سلجھانے کی بھی کوشش کی ہے،

## کلیات سلطان قلی قطب شاہ مرتبہ ڈاکٹر محی الدین صاحب زور قادری، قلیطع بڑی

ضامات ایکہ از صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت: مجلد ۱ روپیہ، پتہ: بسبوس  
کتاب گھر خیرت آباد حیدر آباد دکن،

دکن کے قطب شاہی سلاطین میں سلطان محمد قلی قطب شاہ اپنی گونا گوں خصوصیات کے ساتھ  
دکھنی زبان کا قادر الکلام شاعر بھی تھا اور اس میں اسکا پورا کلیات موجود ہے لیکن ایک عرصہ تک کلیات کے  
متعلق مختلف قسم کے شکوک و شبہات رہی لیکن رفتہ رفتہ جب اس کے مختلف نسخوں کا پتہ چلتا گیا تو یہ شبہات  
دور ہوتے گئے اور یہ ثابت ہو گیا کہ کلیات محمد قلی قطب شاہ کا ہی اور دکھنی زبان میں ہی جناب محی الدین  
زور قادری نے مختلف قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے یہ صحیح اور جامع کلیات مرتب کیا ہے، کلیات کے شروع  
میں ساڑھے تین سو صفحوں کا بسوط تبصرہ ہے جس میں سلطان کے تفصیلی حالات ہیں یہ مقدمہ کتابی  
صورت میں الگ بھی چھپ چکا ہے اور نئی سلمہ کے معارف میں اس پر ریویو ہو چکا ہے اصل کلیات  
تین حصوں میں تقسیم ہے پہلے حصہ میں مختلف نظمیں ہیں دوسرے میں غزلیں اور تیسرے میں قصیدے اور  
رباعیاں وغیرہ ان کی مجموعی تعداد سات سو صفحوں کے قریب ہے، کلیات کی زبان بہت قدیم ہے آج کے  
بہت سے الفاظ اور محاوروں کا سمجھنا بھی مشکل ہے، فاضل مرتب نے جابجا بین السطور میں ان الفاظ کے  
معنی اور تشریح لکھ دی ہے لیکن غالباً اس میں انھوں نے دکھنی زبان کے متعلق اپنی علم کا لحاظ رکھا ہے کیونکہ  
ایسے سیکڑوں الفاظ انھوں نے چھوڑ دیئے ہیں جنکو دکھنی زبان سے واقفیت نہ رکھنے والے بالکل نہیں  
سمجھ سکتے یہ کلیات عام مذاق کی چیز نہیں آتا قدیمہ کے طور پر صرف ارباب فن اس کے قدرداں  
ہو سکتے ہیں، تاہم اس سے یہ بڑا فائدہ حاصل ہوا کہ دکھنی زبان کا ایک قیمتی ادبی سرمایہ جو اردو  
زبان کی ایک اہم کڑی ہے محفوظ ہو گیا،

جلد ۴۴ ماہ محرم الحرام ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۲ء ”عدد ۲“

## مضامین

۸۴-۸۲	سید سلیمان ندوی	شذرات ،
۱۰۲-۸۵	مولانا امین احسن اصلاحی ،	مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث ،
۱۲۳-۱۰۳	جناب ڈاکٹر محمد رحیم اللہ صاحب اسٹاف	شہری ملکیت کہ ،
	قانون بین الممالک جامعہ عثمانیہ ،	
۱۴۲-۱۲۴	جناب مولوی مقبول احمد صاحب مدنی ،	یاو پستان ،
۱۴۴-۱۴۳	جناب عنایت اللہ صاحب دہلوی ،	خانانِ پختائیہ ،
	سابق ناظم دارالترجمہ حیدرآباد دکن ،	
۱۴۸-۱۴۵	” ” ”	ایران کے مثل خانان ،
۱۵۱-۱۴۹	” ” ”	اجار علیہ ،
۱۵۳-۱۵۲	جناب یحییٰ صاحب اعظمی ،	محمد حاضر کے نوجوانانِ اسلام ،
۱۵۶-۱۵۴	” ” ”	تذکرہ نصر آبادی ،
۱۶۰-۱۵۷	” ” ”	مطبوعات جدیدہ ،

## سیرۃ النبی جلد ششم تقطیع خورو

چھپکر شائع ہو گئی ہے، صفحات ۸۷۲، قیمت: قلم اول میسر، قسم دوم ص ۲ ”نمبر“

# شکستہ

اس زمانہ کے متعدد مستحکمین اسلام میں سے ایک منظم اسلام سے گزارش کی گئی تھی کہ وہ اسلامی حقانیت کی تعبیر مصطلحات زمانہ سے کر کے حقیقت کی تعبیر نہ کریں، اس پر انھوں نے تجدید اور تجدید کی بحث نکالی، اور اپنے کارنامہ کو تجدید کے بجائے تجدید کا لقب دینا پسند کیا ہے، اور فرمایا کہ تجدید میں مصطلحات زمانہ کی تعبیر سے چارہ نہیں، مثلاً اعتدال تھا کہ اسلام کو دین اور مذہب کہنے کے بجائے ”تحریک“ کیوں کہا جائے، جواب ملا کہ دین اور مذہب کے فرق وہ لفظ اس زمانہ میں اپنی اہمیت کو چھو چکے ہیں، اور اس لئے مخصوص معنی پیدا کر چکے ہیں اس لئے ایک نئے لفظ ”تحریک“ سے اسلام کی تعبیر کرنے میں اسلام کا پورا نظام زندگی سامنے آجاتا ہے،

سوال یہ ہے کہ اس پورے نظام کے لئے جس کو اسلام چاہتا ہے، اسلام نے خود کوئی لفظ وضع کیا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کیا ہے تو یہ جدت (یعنی تجدید) آپ بھی نہیں کر سکتے، کہ یہ تجدید نہیں، ”تبدیل“ ہوگی، اور اگر کیا ہے، اور اُس کے مفہوم میں اتنی صدیوں میں تنگی اور تغیر نے راہ پائی ہے تو لفظ بدلنے کے بجائے آپ اُس غلط فہمی کو کیوں دور نہیں فرماتے، کیا عجب کہ اسی دلیل سے آگے چل کر صلوٰۃ و صوم و زکوٰۃ و حج کی جگہ بھی نئے مصطلحات زمانہ گھڑنے کی ضرورت پیش آجائے،

غالباً موصوف کی نظر اس گوشہ پر نہیں پڑی کہ کسی لفظ کے مفہوم کی تعیین ایک دن میں نہیں ہو جاتی، سالہا سال کے استعمال کے بعد لفظ اپنی معنی کی وسعت کی تحدید کرتا ہے، اور اس زمانہ میں اس کے ساتھ خاص ذہنی تصورات لازمہ قائم ہو جاتے ہیں، جو اس سے الگ نہیں ہو سکتے،



مثلاً ہی لفظ تحریک جو پہلے ہماری زبان میں صرف نزلہ کے لئے بولا جاتا تھا، جیسے آجکل مجھے نزلہ کی تحریک ہو، پھر علمی اصطلاح میں کسی تجویز کے پہلے پیش کرنے کو تحریک کہنے لگے، جیسے میں تحریک کرتا ہوں کہ ..... اب یہ لفظ انگریزی موومنٹ (Movement) کا ترجمہ ہوا، اسکے معنی یہ ہیں کہ کوئی ذہنی تجویز یا سکیم جس کو ایک شخص نے یا چند شخصوں نے مل کر سوچا ہو، اور اس کو پورے جوش و خروش کے ساتھ کامیاب بنانے کے لئے جدوجہد کی جائے، اب فرمائیے کہ کیا اسلام ایک ذہنی تجویز یا سکیم جو حکو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غار حرا میں بیٹھ کر سوچا ہو، یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ نے مل کر سوچ کر طے کیا ہو، اور ملک میں اسکو کامیاب بنانے کیلئے جدوجہد کی ہو، (نورِ ذباہ)

اصل میں عیسائیوں نے اسلام کے ساتھ اس لفظ موومنٹ کا استعمال کیا، بدین معنی کہ نورِ ذباہ یہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سوچ ہوئی، اور ذہن کی کانی ہوئی سکیم تھی جس کو انھوں نے اپنی جوش و خروش، انھار کے ساتھ مل کر کامیاب کیا، ممکن ہو کہ ہمارے متکلم آج اس لفظ کو اپنا ایک خاص مقصد کیلئے استعمال کریں اور اس کے استعمال پر اس وقت مانتے رہتی جائے، لیکن کیا یہ دوسرے کہ ناواقف نوجوان مسلمان آئندہ اسلام کو واقعی ہی قسم کی ایک ذہنی سکیم سمجھ لیں جیسا عیسائی مصنفین سمجھنا چاہتے ہیں، اب دین اسلام کے لئے اس لفظ تحریک کا استعمال ہمارے متکلم اسلام بتائیں کہ تجویز ہے، یا تجدید ہے،

ابھی خان بہادر ذکا اللہ صاحب کے جواب میں ہمارے متکلم نے کہا ہے کہ خلافت راشدہ پارٹی اسٹیٹ“ تھی، اور اسی اصول پر پارٹی کا لیڈر حکومت کا خلیفہ بن گیا، (مسلمان لاہور، فروری ۱۹۷۷ء) یکس کو معلوم تھا کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا انتخاب آج کی نازی فیسٹ ٹیکنیک یو پی پی پارٹیز کے اصول پر تیرہ سو برس پہلے ہو چکا تھا، پھر وہ پارٹیاں کون تھیں اور لیڈر کون تھے، فرض کیجئے حضرت ابو بکر کا آغاز عہد ہو سو وقت کون کون پارٹیاں تھیں جنہیں ایک پارٹی کا میاب ہو کر یا قوت پا کر برسرِ عروج گئی تھی کیا وہ کفار، منافقین، یہود اور مسلمان تھے، کیا بنو امیہ، بنو ہاشم اور بنو عقیفہ تھے، یا ہاجرین و انصار و بنو سلمان، فتح مکہ یا کوئی اور مقصود آپ کا ہے، اس میں ہر شخص

صحت و صوابت غالی ہو، آخر ہمارے فاضل متکلم حقائق اسلام کو مصطلحات زمانہ کے قالب میں ڈھالنے کی مسلسل کوشش کیوں فرما رہے ہیں، کیا یہی تجدید ہے، پھر یارِ لیڈر کا تخیل اسلامی ہے یا فرنگی،

ہر زمانہ کے مجدد کا اہلی کام یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو علم عقائد اور عمل (فقہ) کی صحیح صورت کی جس پر جماعت کے پردے پڑ گئے ہوں تلقین کرے اور جماعت کے ان توبرہ توبرہوں کو انچو علم و عمل سے چاک کر دے لیکن اس صدی کے مجدد کا اعلان یہ ہے :-

اب کہ میری حیثیت اس جماعت کے امیر کی ہو گئی ہے، میرے لئے یہ صاف کر دینا ضروری ہے کہ فقہ و کلام کے مسائل میں جو کچھ میں نے پہلے لکھا ہے یا اور جو کچھ آئندہ لکھوں گا یا کہوں گا اس کی حیثیت امیر جماعت اسلامی کے فیصلہ کی نہ ہوگی، بلکہ میری ذاتی رائے کی ہوگی، میں نہ تو یہ چاہتا ہوں کہ ان مسائل میں اپنی رائے کو جماعت کے دوسرے اہل علم و تحقیق پر مسلط کر دوں، اور نہ اسی کو پسند کرتا ہوں کہ جماعت کی طرف سے مجھ پر ایسی پابندی عائد ہو کہ مجھ سے علمی تحقیق اور اظہارِ رائے کی آزادی سلب ہو جائے، ارکانِ جماعت کو میں خداوند برتر کا واسطہ دے کر ہدایت کرتا ہوں کہ کوئی شخص فقہی و کلامی مسائل میں میرے اقوال کو دوسروں کے سامنے نفرت کے طور پر پیش نہ کرے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہمارے مجدد کی شانِ تجدید کا محور نہ عقائد و راہِ کیم کی تصحیح میں ہوگا، نہ اعمالِ فاسدہ کی اصلاح میں، تو پھر اس امیر کی پیروی کس چیز میں ہوگی، یہ یاد رہے کہ سیاسیات بھی فقہ سے باہر نہیں، اور یہ بھی معلوم نہ تھا کہ عقائد فقہ میں امام و مجدد کی ذورائیں ہوتی ہیں، ایک ذاتی رائے اور ایک امام کی حیثیت سے، ایک کی تعلیم مسلمانوں کے لئے ضروری، اور دوسری کی نہیں،

# مقالہ

## مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث

از

مولانا امین احسن صاحب اصلاحی

رسالہ طلوع اسلام (دہلی) نے اپنی دسمبر ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں، ایک مضمون بعنوان "شاہ ولی اللہ اور قرآن و حدیث" شائع کیا ہے، اس مضمون میں ایک جگہ مضمّن مولانا حمید الدین فراہیؒ کا بھی ذکر آیا ہے، مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی ایک روایت اور رسالہ البیان (امر تسر) کے شائع کئے ہوئے بعض اقتباسات کی بنا پر اس میں مولانا سے مرحوم کی طرف "علم حدیث کے متعلق بعض ایسی باتیں منسوب کی گئی ہیں جن سے سخت غلط فہمی پھیل سکتی ہے یہ فتنہ دراصل رسالہ البیان (امر تسر) نے اٹھایا تھا، دلیل میں مولانا عبید اللہ صاحب کی روایت کے علاوہ، مولانا حمید الدین صاحب مرحوم کی کتاب "نظام القرآن" سے بعض غلط اسقاط اقتباسات پیش کئے تھے، یہ مضمون ہماری نظر سے گزر چکا تھا لیکن ہم نے اس کی تردید کچھ ضروری نہیں سمجھی کہ اس کا مسک اور مبلغ علم اہل علم کو اچھی طرح معلوم ہو لوگ غٹ و غٹ و سین میں امتیاز کر لیں گے، نیز مولانا کا مسک و مذہب بھی اب لوگوں سے مخفی نہیں رہا جو لیکن وہی فتنہ البیان کے حوالہ سے طلوع اسلام کی دسمبر کی اشاعت میں موجود ہے، اور اس سال نے اس کو کچھ مزید آب و رنگ دے کر چپکانے کی کوشش کی ہے، مسک و مشرب کے اعتبار سے

یہ رسالہ بھی البیان ہی کی لت سے تعلق رکھتا ہے، اور اراجیف کی اشاعت میں شاید چند قدم اس بھی آگے ہے، اس لئے اسکی تردید بھی چند ان ضروری نہیں تھی، لیکن زمانہ فتنہ کا ہے، لوگ کسی چیز کے نقل و روایت کرنے اور اس کے باور کرنے میں اسلامی اصول اخلاق کی ذمہ داریوں سے بالکل بے پروا ہو گئے ہیں، نہ نقل و روایت کرنے والے آخرت کی باز پرس کا خیال کرتے، اور نہ ان کو قبول کرنے والے کسی ذمہ داری اور خدا ترسی کا احساس کرتے، اس وجہ سے جی ڈر تاہی کہ مبادا یہ فتنہ بگ و بار پیدا کرے اور جس سہل انگاری کے ساتھ طلوع اسلام نے اس کو اپنے صفحات میں نقل کر لیا ہے اسی بے پروائی کے ساتھ بعض لوگ اس کو باور کرنا شروع کر دیں، نتیجہ یہ ہو گا کہ جو لوگ مولانا سے اچھی طرح واقف نہیں ہیں، وہ ان سے بدگمان ہون گے، اور جو ان کے خیالات و تحقیقات کی عزت کرتے ہیں، وہ حدیث کے متعلق سو و ظن میں مبتلا ہون گے، اور ان میں سے کوئی بات بھی اپنے نتائج کے اعتبار سے اچھی نہیں ہے، اور دوسری تو انتہائی محرومی و بد قسمتی ہے اللہ تعالیٰ اس سے ہر ملکا کو محفوظ رکھے،

طلوع اسلام نے رسالہ البیان کے پیش کئے ہوئے اقتباسات شکر یہ کے ساتھ اپنے صفحات میں درج کئے ہیں، مگر ہم کو ان دونوں رسالوں سے بعض شکایتیں ہیں :-

۱۔ مولانا مرحوم نے مقدمہ نظام القرآن میں حدیث پر جو کچھ لکھا ہے، اس کا تعلق محض روایات تفسیر سے ہے، اور ظاہر ہے کہ اس کتاب میں وہ اسی حیثیت سے حدیث پر بحث کر سکتے تھے، یہ بات ان کے بیانات سے بالکل صاف تھی لیکن البیان اور طلوع اسلام نے اس کو پورے ذخیرہ حدیث پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے، جو راستی اور دیانتداری کے بالکل خلاف ہے،

۲۔ البیان نے جو اقتباسات دیئے ہیں، وہ بیشتر بالکل مسخ اور غلط ہیں، یہ غلطی اگر عربی سے ماہر اقیقت کا نتیجہ ہے، تو اسکی جارت قابل انصاف ہے، کہ اس نے ایک ایسے کام میں ہاتھ ڈالا جسکی

اہمیت اس میں موجود نہیں تھی، اور ایک ایسی مصیبت کا ارتکاب کیا جو افتاءِ بلائیم کے تحت آتی ہے، جس پر سخت وعید ہے، اور اگر جان بوجھ کر ترجمہ غلط کیا گیا ہے، اور عبارت مسخ کی گئی ہے، تو یہ کھلی ہوئی تحریف ہے، اور ایک متقی عالمِ دین کے کلام میں تحریف کر کے غلط فہمیاں پھیلانا کسی حالت میں اللہ کی نظروں میں کوئی محمود فعل نہیں ہو سکتا، اور اس کام میں طلوعِ اسلام کا تعاون کھانا کھانا ہوا تعاون علی الاثم والعدوان ہے، البیان نے الذی توئی بکدہ کے جرمیہ کا ارتکاب کیا ہے، اور طلوعِ اسلام نے تلقینہ بالبیتکھو و تقولون با خوا حکم مالیس لکھو بہ علمو و تحسبونہ ہنیئا و هو عند اللہ عظیمہ (نور) کا بارگراں بے دھڑک اپنے سر پر اٹھالیا ہے،

۳۔ حدیث و آثار کے متعلق مولانا کا مسلک نہایت واضح اور غیر متذبذب فہم میں کتاب کی انہی فصلوں کے اندر موجود ہے، جن سے بعض اور غلط اقتباسات دیئے گئے ہیں لیکن اس کو نظر انداز کر دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے متعلق مولانا کا مسلک پیش کرنا ان حضرات کے مد نظر نہیں تھا، یا تو مولانا کی نسبت غلط فہمی پھیلانا مقصود تھا، یا ان کو آڑ بنا کر حدیث سے لوگوں کو بدگمان کرنا،

۴۔ مختلف مقامات سے مختلف ٹکڑے خبر کو اس کے ابتدا و انتہا اور کلام کو اس کے سیاق سے چھین کر ایک سلسلہ میں اس طرح پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کہ پڑھنے والے کو یہ گمان ہو کہ یہ مقدمہ نظام القرآن کی کسی فصل کا ترجمہ ہے، البیان نے اتنا کرم کیا تھا کہ صفحات کے حوالے دیئے تھے جن سے ان کے اقتساب کا خیال ہو سکتا تھا، لیکن طلوعِ اسلام نے مبیہ کے یہ نشانات بھی ہر دم کر دیئے کہ پڑھنے والا سمجھے کہ یہ ساری باتیں ایک ہی سانس میں کہی گئی ہیں، اور ایک ہی سیاق سے وابستہ ہیں، ظاہر ہے کہ یہ نیکی محض اس لئے کی گئی ہے، کہ مولانا کو بھی کسی طرح انکار حدیث کے اس فتنہ میں گھسیٹ لایا جائے، جو ان حضرات نے آج پکار کر رکھا ہوا، ان دوستوں کی ان عنایات نے ہم کو مجبور کیا، کہ جو اقتباسات میدان کی طرف منسوب کیے

گئے ہیں، ان کی اصل حقیقت اور ان کے سیاق و سباق کو واضح کر دین، تاکہ ان کی وجہ سے اگر کسی کو مولانا کی نسبت یا حدیث کے متعلق کوئی غلط فہمی پیدا ہوئی، ہو تو وہ رنخ ہو جائے، اور اگر یہ حضرات بھی کسی غلط فہمی کی وجہ سے اس درجہ ہلاکت میں کودے ہیں، تو وہ بھی اپنی اصلاح کھلیں اور اگر ٹھنڈے دل سے سوچ سمجھ کر اپنی راہ میں یہ کانٹے بوس رہے ہیں، تو ان کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے۔ ان لوگوں نے پہلا فقرہ یہ پیش کیا جو :-

”یاد رہے کہ احادیث کی اکثریت ضعیف اور اقلیت صحیح ہے۔“

اس فقرہ کو جو شخص بھی پڑھے گا وہ اس کا مطلب یہی سمجھے گا کہ مولانا یہ حکم پورے ذخیرہ حدیث پر لگا رہے ہیں، البیان نے اس پر ص ۶ کا حوالہ دیا ہے، مگر اس صفحہ میں کوئی عبارت اس مضمون کی نہیں ہے، البتہ ص ۶ پر مولانا نے تفسیر ابن جریر طبری پر یہ تنقید کی ہے،

وقد اسس تفسیرہ بعض العلماء	بعض علماء نے تفسیر کی بنا روایات پر رکھی
علی الاحادیث کا بن جریر الطبری	ہے، مثلاً ابن جریر طبری رحمہ اللہ کی تفسیر
الذی حکموا علی تفسیرہ انہ	کی نسبت لوگوں نے یہ کہا جو کہ اسکے مثل
لہو یصنف مثله ولكن الاحادیث	کوئی اور تفسیر نہیں لکھی گئی، لیکن اس
فیہ اکثرها ضعات والمر فوع	میں اکثر حدیثیں ضعیف ہیں، اور مرفوع
فیہ قلیل والنساجع فیہ اقوال	احادیث کا حصہ اس میں تھوڑا ہے
اہل التأویل مع کثرة الاحتمالات	انھوں نے تو دراصل اہل تاویل کے
فیصا بینہا	اقوال تمام اختلافات کے ساتھ جمع کر دیئے ہیں

یہی ولکن الاحادیث فیہ اکثرها ضعات والمر فوع فیہ قلیل کا فقرہ ہو، جس کا ترجمہ یہ کیا گیا،

اس زمانہ میں آیات کی تفسیر کے لئے تاویل ہی کی اصطلاح تھی،

کہ ”یاد رہے کہ احادیث کی اکثریت ضعیف اور اقلیت صحیح ہے“ لیکن یہ کن احادیث کی نسبت مولانا لکھ رہے ہیں، اہل احادیث پر یہ حکم لگا رہے ہیں، یا تفسیر ابن جریر کی روایات پر؟ اس بات کو گم کرنے کے لئے ایک طرف توجہ کو سیاق سے علیحدہ کیا گیا، اور پھر اس میں سے فید کا ترجمہ غائب کر دیا گیا، تاکہ یہ تفسیر ابن جریر کے ساتھ مخصوص نہ رہے، بلکہ ایک عام بات ہو جائے، اور پھر اس کو اس ثبوت میں پیش کیا گیا ہے، کہ مولانا حمید الدین پورے دفتر حدیث کو بے اعتبار سی کی نظر سے دیکھتے تھے، کیسا شدید ظلم ہے، جو مولانا پر کیا گیا ہے، اور اپنی عاقبت سے کتنے بے پرواہین ’وہ لوگ، جو بے خطر اس طرح کی تمثیل تراشتے اور ان کو قبول کرتے ہیں،

اب دوسرا فقرہ ملاحظہ ہو :-

”حدیث‘ اجماع اور صحیح ادلی‘ یہ تینوں ظن و شبہ سے خالی نہیں“

البیان نے اس اقتباس پر ص ۱۰ کا حوالہ ثبت کیا ہے، میں نے یہ صفحہ اور اس کے ساتھ اس کے آگے پیچھے کے صفحات بار بار غور سے پڑھے، لیکن مجھ کو کوئی فقرہ ایسا نہیں ملا، جس کا ترجمہ یہ ہو سکتا ہو، البتہ تفسیر کے فرعی ماخذوں کا ذکر کرتے ہوئے مولانا نے یہ الفاظ لکھے ہیں :-

وَأَمَّا مَا هُوَ كَالْبَيْعِ وَالْفَرْعُ فَذَلِكَ	باقی فرع کی حیثیت سے تین ہیں (۱) علماء
ثَلَاثَةٌ: - مَا نَلَقْنَاهُ مِنْ أَعْلَاءِ الْأُمَّةِ	امت نے جن احادیث نبویہ کو پایا ہے (۲)
مِنْ الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَمَا ثَبَتَ	قوموں کے وہ ثابت شدہ احوال جن پر امت
وَاجْتَمَعَتْ الْأُمَّةُ عَلَيْهِ مِنْ أَوَالِ	نے اتفاق کیا ہے (۳) گذشتہ انبیاء کے
الْأَمَمِ وَمَا اسْتَحْفَظَ مِنْ كَلِمَاتِ	صحیفوں میں سے جو کچھ محفوظ ہے، اگر احادیث
النَّبَوِيَّةِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ، وَلَوْ لَا لَنُطْرَقَ	تاریخ اور قدیم صحیفوں میں ظن و شبہ نے
الظَّنُّ وَالْمِشْيَةُ إِلَى الْأَحَادِيثِ	ماہ نہ پائی ہوتی، تو ہم ان کو فرع کے

والنادر میخ وکتب المنزلۃ من قبل ورجہ میں نہ رکھتے،

لما جعلناھا کالفرع،

بیان مولانا نے بے شبہ یہ لکھا ہے، کہ احادیث میں ظن و شبہ کو دخل ہے، اور یہ ایک ایسی بات ہے جس سے شاید ہی کسی کو انکار ہو، اور اسی کے لئے اصول اور اسناد اور رجال کے فنون مدون ہوئے ہیں، غرض اسی بنا پر مولانا احادیث کو قرآن پاک کے برابر نہیں، بلکہ اس کے تحت میں ان کو تابع کا درجہ دیتے ہیں، ”اھ یہ یاد رہے کہ یہ تفسیری روایات کے متعلق بیان ہے، جیسا کہ سیاق و سباق سے واضح ہے“ لیکن البیان نے معلوم نہیں کس لفظ کا ترجمہ ”اجماع“ کر دیا ہے، مذکورہ بالا عبارت میں مولانا نے ”ذمات“ و اجتماع“ کے لفظ پر ”اجماع“ کے الفاظ جو لکھے ہیں، اس کا ترجمہ صرف وہی ہو سکتا ہے، جو ہم نے کیا ہے، یعنی ”قوموں کے ثابت شدہ اور متفق علیہ حالات“ اس سے مراد اجماع نہیں ہو سکتا، اور اگر اجماع مراد ہوتا، تو وہ اس کے لئے معلوم و معروف اصطلاح چھوڑ کر یہ ٹیڑھی اور غلط تعبیر کیوں اختیار کرتے، اور پھر اس کو ایک ہی سطر کے بعد ”التاریخ“ کے لفظ سے کیوں ادا کرتے؟ الفاظ کی ایسی صراحت اور فرائض کی اتنی وضاحت کے بعد بھی اگر البیان کے اڈیٹر صاحب اس عبارت کا مطلب نہ سمجھ سکے، تو وہ آخر عربی عبارت کا ترجمہ کرنے کی جرات کیوں کرتے ہیں! اور اگر انھوں نے بالقصد یہ تحریف فرمائی ہے تو لہذا وہ دوسروں پر نہیں اپنے حال پر رحم کریں،

آگے کتاب کے مذکورہ صفحہ سے مزید اقتباس ان لفظوں میں نقل کیا گیا ہے،

”میں نے بعض روایتیں دیکھی ہیں، جو آیتوں کو جڑ سے اکھڑا دیتی ہیں، اور ان کے نظام کو پارہ پارہ کر دیتی ہیں، اس کے بعد ”آلان تاول“ کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے، یعنی ”آلانگہ“ ان کی تاویل کیا جائے۔ (اصلاحی) ان لوگوں پر تعجب ہے جو آیت کی تاویل تو کر لیتے ہیں لیکن روایت کی تاویل کا حوصلہ نہیں رکھتے..... تعجب پر تعجب ہے ان لوگوں پر



جو ایسی روایتیں تسلیم کرتے ہیں جو نفعِ قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر دیتی ہیں، مثلاً کذبِ ابراہیم علیہ السلام اور بنی اکرم کا نطقِ قرآن بغیر وحی کے۔

ہر خد کہ یہ اقتباس بھی اسقام ترجمہ سے پاک نہیں ہے، بالخصوص مصنف کی شرافتِ لہجہ تو اس کے اندر سے یک قلم غائب ہو، لیکن فوائے کلام کی حد تک غنیمت ہے، کہ اس میں کوئی تصرف نہیں کیا گیا ہے، لیکن یہ بھی تفسیری روایات سے متعلق ہے، تاہم اس کے بعد کا فقرہ جو حدیث و آثار کے مشغف کے مسلک کو واضح لفظوں میں ظاہر کرنے والا تھا، اس کو ڈاڈا دیا گیا ہے، مولانا نے اس کے بعد کھانچا۔

فینبغی لنا ان لاحاذ منہما الا ما یکن  
مؤید القرآن وتصدیقا لہ  
کما ان الاحادیث المنقولہ عن ابن عباس  
اقرب الاقوال من نظم القرآن  
پس ہم کو صرف وہ روایتیں قبول کرنی  
چاہئیں، جو قرآن کی تصدیق و تائید کریں،  
مثلاً وہ آثار جو حضرت ابن عباس سے  
منقول ہیں، وہ بالعموم نظمِ قرآن کو بہت اقرب  
ہیں، پس ہم ان کی طرف توجہ اٹھا کر

اس سے واضح ہے کہ احادیث صحیحہ و مرفوعہ تو درکنار مولانا آثارِ صحابہ کو بھی اس درجہ اہمیت دیتے تھے،

اس کے بعد یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے :-

”ایسی روایتوں کے تسلیم کرنے میں کوئی ہرج منین ہے، جو اگرچہ اصولِ روایت پر پوری نہ اتریں، لیکن درایت کی کسوٹی پر کھری ثابت ہوں۔“

یہ اقتباس بھی غلط فہمی پھیلانے والا ہے، اس سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مولانا حدیث کے رد و قبول کے لئے کوئی عام اصول بیان کر رہے ہیں، حالانکہ صورتِ معاملہ یہ نہیں ہے بلکہ مولانا اسرائیلیات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اسی طرح اہل کتاب کی جو روایات ہمارے یہاں پھیلی ہوئی ہیں، ان کے مقابل میں خود اہل کتاب کی تاریخ قابل تریج ہے، کیونکہ مفسرین نے یہ روایتیں بالعموم عوام کی زبانی لی ہیں، جو بنی اسرائیل، اور ان کے انبیاء کی تاریخ سے بہت کم واقف تھے، پس بہتر ہے کہ ان کی معتبر کتابوں کو ہم ماخذ بنائیں، اور ان کو تبع کی حیثیت سے پیش کریں، ”جہاں کہیں وہ قرآن سے مختلف ہوں وہاں ان کو چھوڑ دین، کیونکہ یہ قطعی معلوم ہے کہ ان کی کتابوں میں شہادت کو چھپایا گیا ہے، نیز ان کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: انہذا علماہم اللہ تم زیادہ جانتے ہو یا اللہ؟ اس طرح کے اخفاؤ تحریر کی نہایت واضح مثال حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کے واقعہ میں موجود ہے، پس لازماً جو کچھ قرآن میں ہے، ہم اسی کو اصل قرار دیں گے، اس اصول میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، ہم مسلمان آسمانی کتابوں میں کسی قسم کی تفریق جائز نہیں سمجھتے، ہمارے نزدیک قرآن انہی میں سے ایک ہے، البتہ جب روایت میں اختلاف ہوگا، تو ہم کو صحتِ روایت کے لئے اہتمام کرنا پڑے گا، اور اس وقت ہم مجبوراً اسی روایت کو تریج دین گے جس سے زیادہ صحیح اور معتبر ثابت ہو، ہاں اگر باہمہم کو کوئی اختلاف نہ ہو، تو ہم درایت کی کسوٹی پر جانچ کر ان کتابوں سے بھی لے سکتے ہیں، جن کا ازروے روایت کوئی وزن نہیں ہے، مثلاً ہم مذہب میں سے اس چیز کو لیں گے جن کی طرف قرآن کریم نے اس آیت میں اشارہ کیا ہو، الی آخرہ،

(فاتحہ نظام القرآن ص ۱۰۱)

اس پوری عبارت کو پڑھ جائیے، اور خاکشیدہ فقرہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیے، یہی فقرہ ایسا اور طلوعِ اسلام کے اقتباس کا ماخذ ہے، اولاً تو دیکھئے ترجمہ میں کتنا ناجائز تصرف کیا گیا ہے ثانیاً

یہ فقرہ سیاق سے الگ کر لیئے جانے کی وجہ سے مصنف کے منشا کے کس قدر خلاف ہو گیا ہے، بطور اسلام وغیرہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مولانا روایات کے رد و قبول کے لئے یہ ایک عام ضابطہ بیان کر رہے ہیں، حالانکہ ان کا کننا صرف یہ ہے، کہ جہاں قرآن اور صحف سابقہ میں باہدگر کوئی اختلاف نہ ہو، تو ہر حدیث صحف سابقہ کا اندوہ روایت کوئی وزن نہیں ہے، لیکن درایت کی کسوٹی پر جانچ کر ان کتابوں سے بھی ہم لے سکتے ہیں، مگر ان حضرات نے کمان کی بات کمان پہنچا دی!

اس کے بعد یہ اقتباس درج کیا گیا ہے:-

حدیث اور تواتر قرآن کو نہیں منسوخ کر سکتے..... ہم اس عقیدہ سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں، کہ رسول خدا کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے..... ایسا خیال یقیناً راویوں کا وہم و خطا ہے۔

مولانا نے یہ بات جن الفاظ اور جن دلائل کے ساتھ کہی ہے، میں اس کو اصل کتاب سے ترجمہ کر دیتا ہوں،

”اسی طرح یہ جاننا بھی ضروری ہے، کہ خبر اگرچہ متواتر ہو قرآن کو منسوخ نہیں کر سکتی اس کی یا تو تاویل کریں گے، یا اس میں توقف کریں گے، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اہل حدیث، حدیث کو قرآن کے لئے ناسخ نہیں مانتے، اگرچہ حدیث متواتر ہو جب یہ ائمہ جو حدیث کے لئے صاحب البیت کی حیثیت رکھتے ہیں، اس بات کے قائل نہیں ہوئے، تو اس باب میں ہم فقہاء و متکلمین کی رائے کو کوئی وزن نہیں دیتے اللہ تعالیٰ ہم کو اس بات سے پناہ دین رکھے، کہ ہم اس بات کے قائل ہوں، کہ رسول اللہ کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے، اس طرح کے مواقع میں تاثر راویوں کے وہم و ان کی غلطی کو دخل بخور و فریقین کے دلائل پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہو کہ حق کیا ہے۔“

آخر میں مقدمہ، ا کے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں، ہم اس مقدمہ کی اصل بحث کا صحیح ترجمہ یہاں درج کرتے ہیں،

”میں کچھ چکا ہوں کہ جب قرآن اور احادیث میں اختلاف ہو تو اس وقت حکم قرآن ہوگا، یہاں اس کی توضیح کرنا چاہتا ہوں، میں بعض لوگوں کے طعن سے ڈرتا تھا لیکن حدیث کے معاملہ میں ان کے غلو کا یہ حال ہو، کہ وہ کہتے ہیں حدیث تا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون کے تحت داخل ہوا، انھوں نے اپنے اس قول کے نتائج پر نہیں غور کیا، اس لئے وقت آگیا ہے، کہ میں سچائی کا علم بلند کروں، اور کچھ پردانہ کروں

ولو قطعوا داسی لیدیہ وادصالی

اکثر اہل حدیث کے دلوں میں یہ بات جچی ہوئی ہے، کہ بخاری اور مسلم نے جو روایت کی؟ اس میں شک کی گنجائش نہیں ہے، ہم یہاں بعض مثالیں پیش کرتے ہیں، تاکہ تمہیں معلوم ہو سکے کہ اللہ تعالیٰ نے علماء کو رب ٹھہرانے پر تشنوع فرمائی ہے، پس ہم اس پر ایمان نہیں لاسکتے، جو انھوں نے بغیر غور و فکر کے سمجھا ہے۔“

اس کے بعد مولانا نے بعض تناقض و متعارض روایات متعلق تفسیر مثال میں پیش کی ہیں، لیکن ان پر بحث نہیں کر سکے ہیں، بحث کی جگہ بیاض چھوڑ دی ہے، لیکن ان کا مدعا واضح ہے، وہ ان لوگوں کے خیال کے مخالف ہیں، جو حدیث کو ذکر منزل کا درجہ دین، یا اس کے لئے اس حفاظت و نصیات کے مدعی ہوں، جس کا ذکر انالہ لحاظون میں کیا گیا ہے، یہ چیز صرف قرآن کے ساتھ مخصوص ہے، کوئی محقق ایک لمحہ کے لئے بھی حدیث کو اس کے تحت داخل نہیں سمجھتا، اس دعوے کے نتائج بلاشبہ نہایت خطرناک ہیں،

دوسری بات یہ ہو کہ مولانا ان لوگوں کے خیال سے بھی اتفاق نہیں رکھتے، جو بخاری

دوسم کی تمام مرویات کو ظن سے بالاتر سمجھتے ہیں، اور یہ بات مولانا نے کوئی نئی عجیب نہیں کہی ہے، حافظ ابن حجر اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی بھی ان کتابوں کو ظن سے بالاتر نہیں سمجھتے، ظن سے بالاتر تو سماے دنیا کے نیچے صرف ایک ہی کتاب ہے، ہم کو تعجب ہے کہ ان دوسروں نے اس بات کو اس قدر اہمیت کیوں دی، حنفیہ عموماً ان تمام اقوال میں جن کا تعلق حادثہ عامہ سے ہے، خبر احاد کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے، آخر ایسا کیوں ہے! اگر خبر احاد میں احتمال اور ظن کی گنجائش نہیں ہے، تو حنفیہ ایسا کیوں کرتے ہیں؟ بہر حال یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو پہلی مرتبہ کسی گئی بڑا درجہ کو اس اہتمام سے شائع کرنے کی ضرورت ہو، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے، کہ اگر بخاری و مسلم ظن سے بالاتر نہیں ہیں تو روکر دینے کے قابل ہیں، جن لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے، انھوں نے پہلی غلطی سے ہزار درجہ بڑھ کر غلطی کی ہے، اور افسوس ہے کہ یہ لوگ بھی اپنی اس غلطی کے نتائج سے بے خبر ہیں،

مولانا کا صحیح مسلک | یہاں تک ہم نے ان اقتباسات سے بحث کی ہے، جو البیان اور طلوع اسلام نے پیش کئے تھے، اب ہم اسی کتاب (فاتحہ نظام القرآن) سے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں، جن سے احادیث و آثار کے متعلق مولانا کا صحیح مسلک معلوم ہوگا،

مولانا القان سے یہ عبارت صلیٰ میں نقل کرتے ہیں :-

"اگر قرآن سے تفسیر نہ ہو سکے تو سنت رسول کی طرف رجوع کرے، کیونکہ سنت قرآن کی شارح اور مفسر ہے، امام شافعی کا قول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے، سب قرآن سے ماخوذ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ انا انزلنا الیہ الکتاب بالحق لتکذبین الناس بعاۃ اللہ اس کے علاوہ اور بھی آیتیں ہیں، خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، مجھے قرآن دیا گیا ہے، اور اسی کے ما

ایک اور چیز بھی اسی کے ساتھ یعنی سنت، لیکن اگر سنت سے تغیر نہ ہو سکے تو صحابہ کے اقوال کی طرف رجوع کرے، انھوں نے چونکہ تمام قرآن و حالات کا بوقت نزول مشاہدہ کیا ہے، نیز فہم کامل، علم صحیح اور عمل صراح سے شرف ہیں، اس لئے وہ تفسیر کے سب سے بڑے جانتے والے ہو سکتے ہیں۔“

اس کے بعد خود اپنے طریقہ کا ذکر کرتے ہیں، اور نہ کو رہ بالا نہ ہب کی حرف بحرف تائید

کرتے ہیں۔ ۱۔

اس سے مجھ پر یہ حقیقت واضح ہوئی، کہ پہلی چیز جو قرآن کی تفسیر میں مرجع کا کام دیتی ہے، خود قرآن ہی، اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا فہم جو، پس میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں، کہ مجھے سب سے زیادہ محبوب وہی تفسیر ہے جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہو۔“

پھر آگے چل کر احادیث صحیحہ اور قرآن کے توافقی کے متعلق اپنا یقین ان لفظوں میں ظاہر

کرتے ہیں۔ ۲۔

”تین یقین رکھتا ہوں کہ صحیح احادیث اور قرآن میں کوئی تضاد نہیں ہے، تاہم میں روایات کو بطور اصل نہیں، بلکہ بطور تائید کے پیش کیا کرتا ہوں، پہلے آیت کی تاویل مائل آیات سے کرتا ہوں، اس کے بعد تبعاً احادیث صحیحہ کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ ان مشکوک کو معارضہ کی راہ نہ ملے، جنھوں نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا ہو۔“

”اُمّار صحابہ کی نسبت مولانا فرماتے ہیں:-

”مثلاً جو اُمّار حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہیں، وہ بالعموم نظم قرآن سے بہت اقرب ہیں، پس اس طرح کی روایات کی طرف ہم تبعاً اشارہ کریں گے۔“

آج انکارِ حدیث کے فتنے صوم، صلوة، زکوٰۃ، حج، قربانی سب کے انکار کی راہ کھول دی ہے۔  
مولانا تفسیر کے سانی ماخذ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اسی طرح تمام اصطلاحات شرعیہ مثلاً نماز، زکوٰۃ، جہاد، روزہ، حج، مسجد حرام، صفا، عمرہ اور مناسکِ حج وغیرہ اور ان سے جو اعمال متعلق ہیں، تو اترو تو ارث کے ساتھ، سلف سے لیکر خلف تک سب محفوظ رہے، اس میں جو معمولی جزئی اختلافات ہیں، وہ بالکل ناقابلِ لحاظ ہیں، شیر کے معنی سب کو معلوم ہیں، اگرچہ مختلف ممالک کے شیروں کی شکلوں اور جڑوں میں کچھ نہ کچھ اختلافات ہیں، پس جو نماز مطلوب ہے، وہ وہی نماز ہے، جو مسلمان پڑھتے ہیں، اگرچہ کہ اس کی ہیئت میں بعض جزئی اختلافات ہیں، جو لوگ اس طرح کی چیزوں میں زیادہ کزید سے کام لیتے ہیں، وہ اس دینِ قیم کے مزاج سے بالکل نا آشنا ہیں جبکہ تعلیمِ قرآن نے وہی ہے“ (ص ۱۲)

جس کتاب میں یہ فقرے بھی موجود ہیں، اور انہی فصلوں کے اندر جن سے البیان وغیرہ نے اقتباسات لئے ہیں، اس کے مصنف کے مسلک کی نسبت کیا اشتباہ باقی رہ جاتا ہے؟  
یہاں یہ امر بھی ذہن میں رکھنا چاہئے، کہ مولانا نے مقدمہ تفسیر نظام القرآن میں اصولِ تفسیر بحث کی ہے، اور حدیث پر جہانِ جہان گفتگو کی ہے، اس کا تعلق روایاتِ تفسیر سے ہے، حدیثِ نبویؐ بحیثیت حدیث کے اس رسالہ میں گفتگو کرنے کا کوئی موقع ہی نہیں تھا، یہ چیز مولانا کے موضوع کے حدود سے باہر تھی، اور روایاتِ تفسیر کے متعلق اہل علم کا یہ فیصلہ پیشِ نظر رکھنا چاہئے، کہ سنن و احکام کی روایات اور تفسیر کی روایات میں بڑا فرق ہے، تفسیر کی روایات کا درجہ بہت نیچے ہے، علامہ سیوطی اتقان میں لکھتے ہیں،

لطلب التفسیر ماخذ کثیرۃ امھا تھا  
تفسیر کے بہت سے ماخذ ہیں، ان میں سے

اربعة الاول النقل عن الشبیبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم و هذا هو الطراد  
 الملعون ولكن يجب الحذر من  
 الضعیف منه والموضوع فانه  
 کثیر ولهذا قال احمد ثلاثة  
 کتب الاصل لها المغازی والملاحم  
 والتفسیر (۲ ج ۲۱)

چار اصل ہیں، اول احادیث جو نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے نقل ہیں، اور یہی سب کتب  
 ہیں، لیکن ان میں ضعیف اور موضوع کو  
 حذر واجب ہے، کیونکہ ضعیف و موضوع  
 بہت ہیں، اسی وجہ سے احمد بن حنبل کا  
 قول ہے کہ تین قسم کی کتابوں کی کوئی  
 اصل نہیں، مغازی، ملاحم و تفسیر،

پس اس باب میں مولانا نے جو بات کہی ہے وہ وہی ہے، جو ہمیشہ علمائے حدیث نے کہی ہے،  
 کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے،

مولانا کی دوسری کتاب میں جو شائع ہو چکی ہیں، وہ بھی لوگوں کے سامنے ہیں، ان سے بھی  
 معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے ساتھ مولانا کا معاملہ سو ظن اور انکار کا نہیں ہے، بلکہ اہل تحقیق کے  
 عام طریقہ کے مطابق تفتیہ تاویل، ترجیح تطبیق اور حسن ظن کا ہے، البتہ قرآن کی روشنی میں انھوں نے  
 ان اصولوں کے برتنے میں کسی قدر وسعت سے کام لیا ہے، تاہم قطعی ہے، کہ جب تک وہ  
 روایات کو اپنے ساتھ نہ لے لیں، یا ان سے زیادہ طاقتور چیزوں سے ان کو اپنی راہ سے ہٹانے کی  
 اس وقت تک ایک قدم آگے نہیں بڑھاتے، البتہ بنیاد روایات پر وہ نہیں قائم کرتے، اس  
 شدت کے ساتھ مخالفت تھے، مولانا کی تمام مولفات ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق کرتی ہیں۔

مولانا عبید اللہ سندھی کی روایت | اخیر میں چند لفظ مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی اس روایت

کی نسبت بھی کمون گا جس کو طلوع اسلام وغیرہ نے بہت شہرت دی ہے، حیرت ہو کہ جو لوگ  
 مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی روایت اس جزم و یقین کے ساتھ مانتے ہیں، وہ حدیث کے ماننے



سے کیوں اعراض کرتے ہیں !

مولانا سندھی ایک ذہین آدمی ہیں، ذہین لوگ ہیوقوفوں کی بہت کم پروا کرتے ہیں، اکثر ایسی باتیں کہہ گزرتے ہیں، جو ”متشابہات“ کی نوعیت کی ہوتی ہیں، جن سے تیسرے درجہ کی عقلین فتنہ میں پڑتی ہیں، اور اربابِ زینخ ان کو لے اڑتے ہیں، اور بات کا بتنگڑ بناتے ہیں،

مولانا سندھی اور مولانا حمید الدین کے درمیان حدیث کے ماننے اور نہ ماننے کا جو جھگڑا تھا، اس کی بنا تو یہ ہرگز نہیں ہو سکتی، کہ خدا نخواستہ مولانا حمید الدین سارے دفتر حدیث کو ناقابلِ اعتبار قرار دیتے تھے، اگر یہ صورت ہوتی، تو مولانا موطا کو کیوں مانتے، درانحالیکہ اہل تحقیق کے نزدیک صحاح ستہ اسی کی شرح کی حیثیت رکھتی ہیں، اور اس ایک کا ماننا بہتوں کے ماننے کو مستلزم ہے، نیز بخاری و مسلم کی نسبت مولانا کی رائے اوپر گزر چکی ہے، کہ وہ ان کو اس حیثیت سے نہیں مانتے، کہ وہ شک سے بالاتر ہیں، اور ظاہر ہے، کہ اس حیثیت سے بخاری و مسلم کو نہ ماننا ایک بالکل دوسری چیز ہے،

اصل یہ ہے کہ اس باب میں مولانا کا ایک خاص زاویہ نگاہ تھا، وہ تمام تر زور سنت اور تعاملِ صحابہ پر دیتے تھے، خبر احادیث کی بنا پر غلو و افراط اور فرقہ آرائی کو پسند نہیں کرتے تھے، ان کا خیال یہ تھا کہ فرقوں میں خبر احادیث غلو کی وجہ سے جھگڑے اور منافقتیں پیدا ہوئے، چنانچہ مقدمہ نظام القرآن ہی کے تیسرے مقدمہ میں فرماتے ہیں :-

”پس جب ایسے الفاظ مصطلح کا معاملہ پیش آئے جن کی پوری حد اور تصویر قرآن میں بیان نہ ہوئی ہو، (مثلاً صوم، صلوٰۃ، حج، زکوٰۃ وغیرہ) تو اخبار احاد پر جامہ نہیں ہونا چاہئے، ورنہ اس کا نتیجہ یہ ہوگا، کہ شک میں پڑو گے، دوسروں کے اعمال کو غلط ٹھہراؤ گے، ان سے جھگڑو گے، اور تمہارے درمیان کوئی ایسی چیز نہ ہوگی جو اس جھگڑے کا مفید

کر کے، ایسی صورتوں میں راوی عمل یہ ہے کہ جتنے حصے پر امت متفق ہے، اتنے پر قناعت کر دے، اور جن چیزوں کے بارہ میں کوئی نص صریح اور متفق علیہ عملِ ماثور موجود نہیں ہے، ان میں اپنے دوسرے بھائیوں کا تخطیہ نہ کرو۔“

اس سے خبر احاد کے بارہ میں مولانا کا اصلی رجحان بالکل واضح ہو جاتا ہے، اور جب انکا رجحان یہ تھا تو ان کے نزدیک موطا کی محبوبیت و ارجحیت دوسری کتب حدیث کے مقابل میں بالکل فطری بات تھی، موطا اولاً تو باعتبار حقیقت فقہ کی کتاب ہے، اس کا تعلق ہمیشہ اعمال و احکام عملی سے ہے، پھر اس کی بنیاد احادیثِ نبویہ کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قضایا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے فتاویٰ اور عمل، نیز مدینہ کے دوسرے صحابہ و فقہاء کے فتاویٰ پر ہے پھر حضرت عمرؓ کے قضایا کی حیثیت یہ ہو کہ وہ صحابہ کو مجمع علیہ قضایا ہو سکتے ہیں مدینہ کے دوسرے صحابہ اور فقہاء کے فتاویٰ میں بھی ایک اجتماعی حیثیت کا منظر ہے، نیز امام مالک رضی اللہ عنہ عملِ اہل مدینہ کو خبر احاد پر ترجیح دیتے ہیں، یہ ساری ہی باتیں مولانا کو اپیل کرنے والی تھیں، ان اسباب سے وہ موطا کو سب پر ترجیح دیتے تھے کہ اس کی بنیاد سنت اور تعاملِ صحابہ پر تھی، اور اخبار احاد کے افراط و غلو کو جیسا کہ اوپر گذرا، پسند نہیں کرتے تھے، خبر احاد کے معاملہ میں حنفیہ کا طریقہ یہ ہے، کہ عموماً ایسے حالات میں جن کا تعلق عمومِ مروجہ سے ہو خبر احاد کو نہیں مانتے، البالغہ بھی عملِ اہل مدینہ کو اس پر ترجیح دیتے ہیں، مولانا بھی نہ سنت اور تعاملِ صحابہ پر ترجیح دیتے تھے، پس مولانا عبید اللہ اور مولانا حمید الدین میں متنازعہ فیہ معاملہ درحقیقت خبر احاد کا تھا، اور یہ جھگڑا یوں طے ہو گیا کہ مولانا سندھی نے جو موطا کا نام لیا، مولانا نے فرمایا ہم اس کو ماننے ہیں، اور ظاہر ہے کہ جہاں تک سنت اور تعاملِ صحابہ کا تعلق ہے، اس میں اختلاف و نزاع کی کمان گنجائش ہے،

یہ قضیہ ہے جس کو مولانا سندھی نے حدیث کے ماننے اور نہ ماننے سے تعبیر کیا ہے، دین

لوگوں کو ان کے اس فقرہ سے کوئی غلط فہمی نہیں ہو سکتی، لیکن عام لوگوں کی فہم سہو یہ بات بالآخر یہاں تک لکھ چکا تھا کہ مجھے اپنے خیال کی تائید میں مولانا کے اپنے قلم کی ایک تحریر بھی مل گئی، شاہ صاحب کی شرح موطا کا جو نسخہ مولانا کے زیر مطالعہ رہا ہے، اس پر اپنی عادت کے مطابق مولانا نے جگہ جگہ حواشی لکھے ہیں، شاہ صاحب نے دیباچہ کتاب میں سنت و حدیث میں جو فرق بیان کیا ہو اس پر مولانا پیل سے حاشیہ میں لکھتے ہیں،

”فرق در میان سنت و حدیث نہ چنانست کہ مؤلف رحمہ اللہ بیان فرمود“

در کتاب موطا امام مالک در اکثر جاہا گفته و السنۃ عندنا کذا و مرادش آنست کہ عمل علماء

مدینہ چنانست و این را بر احادیث خبر ترجیح میداد چرا کہ سنت سلف متصل است تا

پیغمبر صلعم و متواتر است و احادیث خبر تحمل صدق و کذب و خطا و فہم و تبدیل در

ادائے خبرست و طریق امام مالک و ابو حنیفہ اعتماد بر سنت است کہ

زمان تابعین را دریافتہ بودند بعد ازان سنت خود تغیر یافت اعتماد علماء بر اخبار و روایات باقی ماند“

مولانا کے قلم کی یہ سطرین سارے راز سے پردہ اٹھا دیتی ہیں، وہ امام مالک کے

قول ”والسنۃ عندنا کذا“ کا مطلب سمجھاتے ہیں، کہ اس سے مراد علمائے مدینہ کا عمل ہے، اور

پھر اس کے خبر احادیث پر ترجیح دینے کی وجہ بیان کرتے ہیں، کہ ”سنت سلف متصل است

تا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و متواتر است“ پھر اس کے مقابل میں خبر احادیث کے ضعف کے جوہ

بیان کرتے ہیں کہ ”احادیث خبر تحمل صدق و کذب و خطا و فہم و تبدیل در ادائے خبر است“ پھر

امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے فقہ کی بنیاد کا ذکر کرتے ہیں، کہ ”طریق امام مالک و ابو حنیفہ اعتماد

بر سنت است کہ زمان تابعین را دریافتہ بودند“ پھر بعد کی تبدیلی حالت پر افسوس کرتے ہیں کہ

”بعد ازان سنت خود تغیر یافت و اعتماد علماء بر اخبار و روایات باقی ماند“ اس ساری تفصیل

کے سمجھ لینے کے بعد کون گمان کر سکتا ہے، کہ مولانا سنتِ سلف کے مخالف ہو سکتے ہیں، البتہ خبرِ احاد کے باب میں انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے افراط و غلو کو پسند نہیں کرتے تھے، اور اس بارہ میں امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے طریق کو پسند کرتے تھے، پس یہی چیز تھی، جس کے بارہ میں اُن سے اور مولانا سندھی سے لڑائی نہ ہوتی تھی ورنہ مولانا جیسا "لیکچر فیکر" سنت اور عملِ صحابہ پر گفتگو کا کب روادار ہو سکتا ہے، درِ اَخالیہ کے نزدیک "سنتِ سلف" متصل سنتِ تابعین صلی اللہ علیہ وسلم و متواتر است" اور اگر مولانا سنت پر بخدا انخواستہ معترض ہوتے تو خود مولانا سندھی ان کو کب بخشنے والے تھے !

ان سطور کی رہنمائی سے مولانا کی نسبت میرے سامنے ایک بات بالکل پہلی مرتبہ آئی، مولانا ایک محقق اور مجتہد عالم تھے، تاہم ان پر خفیت کا رنگ غالب تھا، اور بعض مرتبہ خفیت کی حمایت میں ایسی تقریر کر دیتے، کہ اس میں غلو کی بوجھوس ہوتی، میں اس پر کبھی کبھی اعتراض کرتا، لیکن وہ دلائل سے قائل کر دیتے، میں اپنی فہم کے مطابق اس کی مخالفت میں تو جہیں کرتا، لیکن کوئی بات دل میں جیتی نہیں تھی، کبھی اس کو مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ ابتدائی صحبت و شاگردی کا نتیجہ قرار دیتا، کبھی یہ خیال کرتا کہ فقہ حنفی کی عقلیت و روایت پرین، لیکن مذکور بالا سطور میں اصل حقیقت و سنی میں آئی کہ طریق امام مالک امام ابو حنیفہ اعمامِ اہل سنت کے زمانہ میں رادِ یافتہ بودند چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں تصریح کی ہے کہ امام مالک و امام ابو حنیفہ زیادہ تر آثار پر بنیاد رکھتے تھے، امام شافعی پہلے شخص ہیں، جنھوں نے ان کے متبادلات میں احادیث کی روایتی حیثیت پر سب زیادہ زور دیا (باب اسباب اختلاف مذہب الفقہاء) اسی لحاظ کی فقہ امام مالک امام ابو حنیفہ کی فقہ سب سے زیادہ مختلف ہو اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ میں باہم بکثرت اتفاق و اشتراک ہے ان تشریحات کے بعد امید ہو کہ کسی کو مولانا کی نسبت یا علمِ حدیث کی نسبت کوئی غلط فہمی ہوئی ہوگی تو رفع ہو جائیگی

# شہری مملکت مکہ

از

جناب ڈاکٹر حمید اللہ استاد قانون بین الممالک جامعہ عثمانیہ

(۲)

مذہبی نظام | اس قدیم زمانہ میں جب ہر شخص اپنی آپ حفاظت کرنے پر مجبور ہوا کرتا تھا، کسی ملک کا سب سے اہم کمشنری انتظام وہاں کے معبد کا انتظام ہوا کرتا تھا، سدانہ، حجابہ، سقایہ اور عمارۃ النبیت اسی سے متعلق تھے، ان کے علاوہ ایسا اور ازلام کے چرچے بھی ہم سنتے ہیں، جن سے دینی وغیرہ کے یونانی مندروں کی دیوبانی *omacles* کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اسی طرح وہاں ایسے بھی افراد پائے جاتے تھے جو مافوق الفطرت طاقتوں کے مالک ہونے کا زعم کرتے تھے، جیسے عافت، کاہن، عرافت، جڑیت، ہنجم، بلکہ خود ان لوگوں کی بھی خاصی تعداد جو شاعر کہلاتے تھے، اور ان لوگوں کی مزعومہ قابلیتوں سے وقت بوقت زود یقین اہل ملک فائدہ اٹھایا کرتے تھے، وہاں کے لوگوں کا ہاتھ پر بھی اعتقاد تھا جو ایک نظر نہ آنے والے مگر آواز سے باتیں سنانے والے کا نام تھا، بھینٹ بھی چڑھائی جایا کرتی تھی، جسے قربان کا نام دیا گیا تھا، ملک کے دیگر عام ادھام کا تفصیلی ذکر شاید یہاں غیر ضروری ہو گا،

سدانہ سے مراد معبد کی رکھوالی اور حجابہ سے مراد معبد کی درباری ہوتی تھی، اور دروازے کی چابی پاس ہونے سے جس کو چاہے معبد کے اندر جانے دیا جاسکتا تھا، اور اس سلسلہ میں دربان

کو قاضی آمدنی بھی ہو جاتی تھی، یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ قاضی نے کعبہ کی درباری کا عمدہ ایک مشک بھر شراب کے عوض خرید کر لیا تھا، اور یہ بھی ایک مشہور واقعہ ہے، کہ کس طرح جناب رسالت مآب صلعم نے فتح مکہ کے بعد دروازہ کعبہ کی چابی وہاں کے قدیم موروثی دربان ہی کو واپس کر دینی مناسب خیال فرمائی تھی، یہ اب تک اسی خاندان میں چلی آرہی ہے، اور سعودی دور نے بھی تبدیلی نہ کی،

ستھایہ سے مراد کعبے کی زیارت کے لئے حج یا عمرے کے زمانہ میں آنے والوں کو پانی پلانا، اور عمارۃ البیت سے مراد حرم کعبہ کا عام انتظام کرنا تھا، ان دونوں چیزوں کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے، حجاج کو پانی پلانا کہ میں بھی ایک منفعت بخش فریضہ ہوگا، کیونکہ وہاں پانی کی عام قلت ہے، اور زمزم کے کنوین کا مقدس پانی ہر حاجی کو بھی درکار رہتا ہوگا، پالمیرین ایک مثال فریضے کی انجام دہی سے سالانہ آٹھ سو طلائی اشرفیوں کی معقول آمدنی ہو جایا کرتی تھی، غالباً مکہ کے باشندے خود اس سلسلہ میں کوئی فیس ادا کرنے سے مستثنیٰ رہتے ہوں گے، ابن عبد نے بیان کیا ہے، کہ عمارۃ البیت کا مقصد یہ ہوتا تھا، کہ افسر متعلقہ وقت بوقت حرم کعبہ میں گھوم پھر کر نگرانی کیا کرے، اور دیکھے کہ کوئی شخص جھگڑے، کھادی کھوج، یا بلند شور و پکار سے اس کے تقدس کو توڑ تو نہیں رہا ہے، اور یہ کہ ایک زمانہ میں یہ فریضہ جناب رسالت مآب صلعم کے چچا حضرت عباسؓ انجام دیا کرتے تھے۔

مجھے معلوم نہیں کہ اسلام سے پہلے جو حج ہوا کرتا تھا، وہ بھی اتنے ہی ارکان و مراسم پر مشتمل ہوا کرتا تھا جتنا اب ہے یا یہ کہ اس کی بعض چیزیں زمانہ اسلام کا اضافہ ہیں، اور وہ چیزیں اسلام سے پہلے حج سے الگ ایک مستقل حیثیت رکھتی ہوں، اس سلسلہ میں یہ امر قابل ذکر ہے، کہ قرآن مجید

۱۔ تاریخ طبری ص ۱۰۹۴ ۲۔ دیکھیے سیرۃ نبوی کی کسی بھی کتاب میں فتح مکہ کے حالات ۳۔ قرآن مجید ۲۹،

۴۔ پالمیرا کے کتبوں پر شاہوکی فرانسیسی کتاب ص ۳۰ بحوالہ کہ مولفہ لامنس ۵۔ العقد الفرید ۶۔

میں طواف کعبہ اور صفا و مروہ کے درمیان سستی دونوں کے لئے ایک ہی لفظ تَطَوَّف یعنی طواف استعمال کیا گیا ہے، (چنانچہ صفا و مروہ کے سلسلہ میں یطوف بہما وارد ہوا ہے تو طواف کعبہ کیلئے لَیَطُوْا بِالْبَیْتِ الْعَتِیقِ کے الفاظ آئے ہیں) اس کے باوجود صفا و مروہ کا طواف نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے مابین سات مرتبہ آنا جانا پڑتا ہے، یہ چیز بھی قابل ذکر ہے، کہ صفا و مروہ کے سلسلہ میں قرآن مجید نے اِحْجَا ح عَلَیْہِ اَنْ یَطُوْفَ بِھِمَا یعنی کوئی حرج نہیں، کہ ان دونوں کا طواف کیا جائے" کے الفاظ استعمال کئے ہیں، شاید پہلے انکا بھی طواف ہوا کرتا تھا، جس طرح کہ کعبہ کا، لیکن اب قرآن مجید کے اس حکم کی تعمیل ہست نبوی کی روشنی میں طواف کی جگہ سستی سے کچھ تفرق ہے۔ ج کے سلسلہ میں آفاضہ اجازہ بھی دو عہدے تھے، اور ان کو یہ اہمیت حاصل تھی، کہ عہدہ داران متعلقہ اور ان کے قبیلہ والے سب سے پہلے روانہ ہو سکتے تھے، جب کہ بھیر بھار کم ہوتی تھی، لیکن مجھے نسی کے عہدے پر زیادہ تفصیل سے کچھ عرض کرنا چاہئے،

اسلام سے پہلے مکہ والوں کا تمدن جس قدر افادہ حالت میں تھا، اس کے باوجود انھیں

۱۰ قرآن مجید ۲/۱۰۰ ۱۱ قرآن مجید ۲/۱۰۰ ۱۲ سیرۃ ابن ہشام ص ۷، و ما بعد سے نسی یعنی قمری مینوں کو کہیے کہ کے شمس بنانا عہد نبوی کی تاریخ پر جو اہم عملی اثرات ڈالتا ہے، اس کی تفصیل کے لئے دیکھیے اودا معارف اسلام لاہور کے اجلاس دوم کی روداد میں میرا انگریزی مضمون اسلام کے سیاسی تعلقات ایران میں اس موضوع پر عام مملو مات کے لئے دیکھیے محمود آفندی کا (جو بعد میں محمود پاشا فلکی کے نام سے مشہور ہوئے) تحقیقی مقالہ فرانسیسی رسالہ ژورنال آسیاتیک ۱۸۸۷ء ص ۹۲ تا ۱۰۹ بعنوان عربی کینڈر پر ایک یادداشت، یہ مقالہ عربی میں بھی چھپا ہے، ممبرگ کا جرمن زبان میں جامعہ لوزن واقع سوئٹزرلینڈ میں چھپا ہوا مقالہ بعنوان "نسی اسلامی روایت میں" خوالون اور اس موضوع پر شائع شدہ مقالوں اور کتابوں کی تفصیل کے لئے مفید ہے،

شمسی اور قمری سالوں کا فرق محسوس ہو چکا تھا، چنانچہ ایک سرسری اندازے کے مطابق وہ ہر تیسرے سال ایک تیرہواں مہینہ بھی قائم کر لیا کرتے تھے، جو محرم اور صفر کے مابین ہو کرتا تھا، کبیسہ بنانے کا یہ کام مختلف مراسم کے ساتھ انجام پاتا تھا، اور اس کا اعلان جس افسر کے فرائض میں داخل تھا وہ قبیلہ بنی فقیہ سے تعلق رکھتا تھا، اور قلنس یا قلنسہ کہلاتا تھا، شاید یہ لفظ *Calender* (یعنی کیلنڈر والا) کا بگڑا ہوا ہے،

کبیسہ بنانے کے سلسلہ میں مہینہ اشہر حرم یعنی حرام اور مقدس مہینوں کا بھی کچھ ذکر کرنا چاہیے، دنیا کے دیگر ممالک کی طرح معبد کعبہ کی زیارت کے لئے جو ذہبی حج ہر سال ایک معینہ زمانہ میں کیا جاتا، وہ ساتھ ہی ایک تجارتی مید کی بھی حیثیت اختیار کر لیتا، کیونکہ کچھ توج کے لئے آنے والے نوواردوں کی ضروریات خورد و نوش کے لئے درآمد کی بھی ضرورت ہوتی اور فروخت کا ہون کی بھی، اور خود نووارد و حجاج بھی اپنے ساتھ تجارتی سامان لے کر حج کے ساتھ خانگی کاروبار بھی انجام دے لیتے، قرآن مجید نے بھی اس قدیم طرز عمل کو جاری رہنے دیا، بلکہ اسکی حوصلہ افزائی بھی کی، اور قرار دیا کہ لیس علیکوجناح ان یتبعوا فضلا من ربکوعینی کوئی حرج نہیں، کہ تم اپنے رب کا فضل حاصل کرنے کی کوشش کرو، اور تجارتی کاروبار کے نفع کو خدا کا فضل قرار دیا، اس طرح ہر سال جو مید لگا کر اس سے مید لگنے کے مقام کے سردار کو جملہ تجارتی درآمد کا عشر یعنی دسواں حصہ محصول درآمدین مل کر خوب آمدنی ہو جایا کرتی تھی، اس لئے وہ ہر ممکنہ ذریعہ سے اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ بیرونی لوگوں کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں آنے کی بڑی سے بڑی ترغیب ہو، بدرقہ یا خوارہ کا نہایت عام طور سے قلنس اس شخص کا لقب سمجھا جاتا ہے جس نے عرب میں کبیسہ سال رائج کیا، لیکن محمد بن حبیب نے کتاب الحج (مخطوط برٹش میوزیم) میں قدامتہ بعینہ جمع بھی استعمال کیا ہے۔ قلنس کا مترادف ہے دیکھو

سان العرب تحت کلمہ قلنس ۱۰ قرآن مجید ۲۹



منظم اور ترقی یافتہ ادارہ بھی جس میں قریش کمہ کو کافی دخل تھا، اس بارہ میں خاصا مددگار ثابت ہوتا تھا، حوام مہینوں کا ادارہ بھی اسی غرض کیلئے وجود میں آیا تھا، کہ اس زمانہ میں لوٹ مار کو بند کرنے کا سب سے مناسب طریقہ یہ تھا کہ حوام مہینوں کا ادارہ ہی اس غرض کے باعث اجنبیوں اور مہاجرین کو اس میدان آنے کی ترغیب دے۔ اس کا سب سے طویل زمانہ ہوتا رہا۔ مخمونا کہہ کر رکھا جاتا تھا، وہ حج کعبہ کے سلسلے میں مسلسل تین مہینوں پر مشتمل ہوا کرتا تھا، دیگر مہینوں کے حج نسبت کم مدت تک اس میں امان قائم کر سکتے تھے، اس سے لامنس اور اس کے ہم خیالوں کے مسلسل اور پُر اصرار انکار کے باوجود یہ بات صحت طور پر ثابت ہو جاتی ہے، کہ حج کعبہ کو کس طرح غیر معمولی اور امتیازی اہمیت حاصل تھی، اور وہ ان نہ صرف پورے جزیرہ نما سے عرب بلکہ شام اور مصر تک سے حجاج آیا کرتے تھے، غنایہ بھی بیان کر دیا جاسکتا ہے، کہ قریش کے چند ممتاز خاندانوں کو مسلسل آٹھ مہینوں تک "شہر حرم" حاصل رہتے تھے، اور تاریخ نے اس کو بس کے نام سے یاد رکھا ہے، غالباً یہ خانوادے طویل تجارتی سفر کے لئے قافلے لایا اور بیجا یا کرتے ہون گے، اور جن علاقوں سے گزرتے تھے وہ ان والوں کا سامان بھی کوئی مضامہ اور کمیشن لئے بغیر کاروبار تجارت کے لئے لایا اور بیجا یا کرتے ہون گے، جس کے باعث اہل قبائل بھی ان کے چھڑنے سے باز رہتے ہون گے، کمیشن کے بغیر قریش کا بعض قبائل کے سامان تجارت کو لانا اور بیجانا ایک تاریخی واقعہ ہے، بہر حال ان تمام چیزوں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ملک میں امن و مسالمت کی جانب ایک بین رجحان پایا جاتا تھا، نہ کہ ہر شخص کا باقی تمام دنیا سے اپنے کو برسر پیکار خیال کرنا،

۱۰۷ دیکھئے قرآن مجید ۲۱ کی تشریح کسی تفسیر وغیرہ میں ۱۰۷ دیکھئے لامنس کا مضمون "مکہ کا فوجی نظام" ڈرائیو

رسالہ شہر و مال آنیامیک ۱۹۱۶ء ۱۰۷ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۱۰۷، سیرۃ ابن ہشام ص ۲۸۲، طبقات

ابن سعد ص ۱۴۵، سیرۃ ابن ہشام ص ۶۶، قاموس فیروز آبادی تحت کلمہ "بیل" ۱۰۷ طبقات ابن سعد

— یہ واقعی ایک بدبختی کی بات تھی، گو بعد اس کا ارادہ نہیں کیا گیا ہوگا، کہ ہر تیسرے سال جب قسح کے مہینہ ذی الحجہ میں اعلان کرتا تھا کہ آئندہ مہینہ محرم احرام نہیں ہوگا، بلکہ ایک مہینہ اور غیر حرام مہینہ ہوگا، جس کے دوران میں بدویوں کے کلوٹ مار سے باز رہنے کی کوئی پابندی نہیں ہوگی، اس طرح تین حرام مہینوں کا تسلسل ٹوٹ جاتا، اور نتیجہً ان لوگوں کو دشواریاں پیش آتیں جو جلد رخصت ہونا چاہتے،

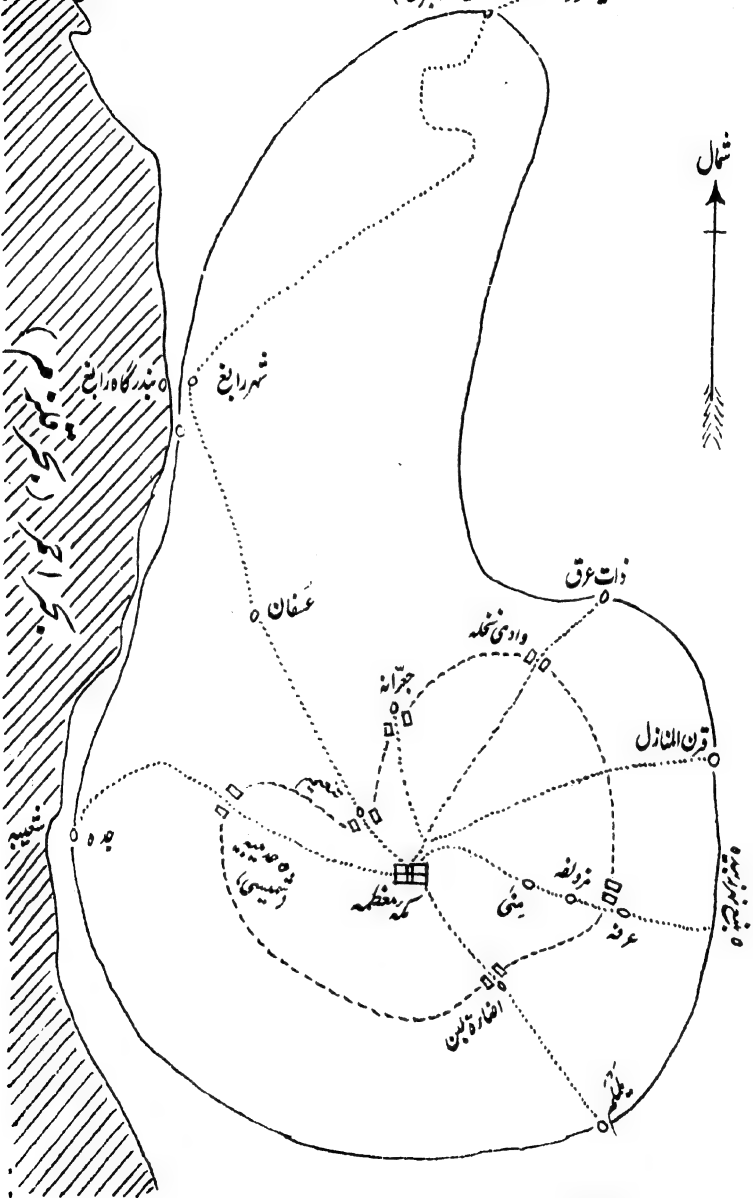
مکہ والے تین مسلسل اور چوتھے ایک علیحدہ مہینہ کو مقدس تسلیم کرتے تھے، چنانچہ ذی قعدہ ذی الحجہ اور محرم عرفات کے حج اکبر کے لئے اور جب حج اصغر یا عمرے کے زمانہ میں جب کہ لوگ کعبہ کی زیارت کو آتے، قریشی اثر سے ان مقدس مہینوں کا قریب قریب پورے عرب میں احترام کیا جاتا، دیگر مقامات کے حج اور میلہ کے سلسلہ میں بھی حرام مہینے ہوتے تھے، اور اسی لئے جناب سائے صلعم کے خطبہ حجۃ الوداع میں ”جب مضر“ کا محاورہ برتا گیا، سچ، تاکہ اس کو ”جب ربیعہ“ سے متنازع کیا جائے، یہ غیر قریشی حرام مہینے نسبت کم سختی سے ملحوظ رکھے جاتے تھے، جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے۔ حرام مہینوں کو عام طور پر ملحوظ رکھا جاتا تھا بجز اس کے کہ طے اور ختم کے دو ضرب انشل لیٹرے قبائل اس حرمت و امتناع کی پرواہ نہیں کرتے تھے، عام عربوں کے برخلاف یہ دونوں قبیلہ چونکہ عیسائیت بڑی حد تک قبول کر چکے تھے، اس لئے بڑی ادھام در دلجیات کی وہ پرواہ نہیں

لے جناب رسالت مآب صلعم نے یمن کے گورنر عمرو بن حزم کو جو ہدایت نامہ دیا تھا، اذقن کے لئے دیکھئے سیرۃ ابن ہشام ص ۶۱ نیز قرآن مجید ۲ کی تشریح تفسیر طبری میں (اس میں حج اصغر اور حج اکبر کی تشریح کی گئی ہے) ایضاً خطبہ حجۃ الوداع کے لئے دیکھئے سیرۃ ابن ہشام ص ۶۸ و ۶۹، تاریخ طبری ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، تاریخ یعقوبی ص ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴،

شهری ملک مکہ

منبع النخل  
منبع الحجر

مدینه منوره  
ذوالکلیفہ (بر علی)



نقشه حدود حرم مکہ

حد و میقات احرام  
حد و حرم مکہ  
سڑک  
اعلام لفظی است و نہا کارہ حرم

کرتے ہوں گے لیکن عیسائیت اور لوٹ مار کا میل کچھ اچھا نہیں معلوم ہوتا، قریشی مہینوں کا احترام بے شبہ اسلئے تھا، کہ قریشی کاروبار اور تجارتی تعلقات بہت پھیلے ہوئے تھے، اور ان کی حلیفوں کا جال بھی خوب وسیع تھا، اس سلسلہ میں محمد بن حلیف کی کتاب الحجر کا ایک باب دیکھیں گے :-

”ہر تاجر جو مین یا حجاز سے دشنامی عرب کے میںے دو مہرہ بھول کو جانا چاہتا، تو وہ جب تک مضر فی قابل کی سرزمین سے گزرتا رہتا تو قریشی بد رفتے حاصل کرتا، کیونکہ کوئی مضر فی قبیلہ نہ تو کسی قریشی تاجر کو ستاتا اور نہ کسی مضر فیوں کے حلیف کو، چنانچہ قبیلہ کلب والے کسی ایسے شخص کو نہیں ٹوکتے، کیونکہ وہ قبیلہ بنی النجم کے حلیف تھے، اسی طرح قبیلہ طے والے بھی ان کو نہیں ستاتے، کیونکہ ان کی بنی اسد والوں سے حلیفی تھی۔“

یہ چیز دوبارہ یاد دلائی جاسکتی ہے، کہ طے اور خثعم والے عرب کے حرام مہینوں کی پُر امنین کرتے تھے، مگر قریشیوں کو اس حلیفی کے باعث سال بھر ہی ان سے امن رہتا، محمد بن حبیب نے مزید برآں بیان کیا ہے :-

”اگر مسافر بنی عمرو بن مرشد کا خوارہ حاصل کر لیتے، تو اس پر سے علاقہ میں جہاں قبائل رہتے تھے، انھیں حفاظت حاصل تھی،..... اگر بحریں کے سوق مشرق جانا ہوتا تو قریشی خوارہ ہی حاصل کیا جاتا،..... اگر جنوبی عرب کے سوق ترہ کو جانا ہوتا تو بنی محارب کا ہرقہ حاصل کیا جاتا،..... حضرموت کے سوق راہیہ کو جانے کیلئے

۱۔ کوئی حیرت نہ ہو کہ ایک خثعمی ہی نے اس بات پر رضامندی ظاہر کی تھی، کہ ابراہیم نے اصحاب الفیل کے ساتھ مکہ پر چڑھائی کرنی چاہی تو یہ اس کی رہنمائی کرے، دیکھئے ابن عبد ربہ کی العقد الفرید، ۲،

قریش قبیلہ بنی آکل المراد کا خوارہ حاصل کرتے، اور دیگر لوگ کمنہ کے آلِ مسروق کا اس طرح ان دونوں ہی قبائل کو عزت حاصل تھی لیکن قریشی سرپرستی کے باعث آکل المراد کو اپنے حریفوں پر فوقیت حاصل ہو گئی۔..... عکا فاعوب کا سب سے بڑا میدہوا کرتا تھا اور ہان قریش ہوازن عطفان عضل، ویش نجبا مصطلق اعمیش اور دیگر قبائل یا کرؤ

اگرچہ قبہ یعنی منہ پ یا شامیانہ اور اعنہ یعنی گھوڑے کی لگاموں کے اداروں کا منشا عرب مولفوں نے یہ بیان کیا ہے کہ اول الذکر کا مطلب ایک ڈیرہ لگا کر کسی عام قومی ضرورت کے لئے چندہ جمع کرنا ہوتا، اور آخر الذکر سے مراد سوارہ فوج کی افسری ہوتا، لیکن غالباً لاش کا خیال درست ہے، کہ اصل میں قبہ سے مطلب وہ شامیانہ ہوتا ہوگا، جو جنگ یا عید کے موقع پر قابل حمل و نقل بتون کے اوپر سایہ کرنے کے لئے استعمال ہوتا، اور اعنہ سے مراد وہ امتیاز تھا کہ کسی بُت کو گھوڑے پر دکھ کر جلوس سے لچائیں تو اس گھوڑے کی لگام پکڑے چلیں،

مقدس شامیانہ کا ذکر عربی ادبیات میں کچھ شاذ و نادر نہیں ہے، یہ باور کرنا کافی مشکل معلوم ہوتا ہے، کہ کی سماج جس پست اور ابتدائی حالت میں تھا، اس کے باوجود وہاں سپہ سالار فوج اور سوارہ فوج کا افسر و الگ الگ عہدے پائے جاتے ہوں، سلام

اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو *Clenden* کی کتاب *The Kings of Hinda*

of the family of Akhal-maran of the family of Akhal-maran مطبوعہ جامعہ لائڈز، اٹھ سو تین ۱۹۲۷ء

ابن حبیب کی کتاب المجر باب اسواق العرب مخطوط برٹش میوزیم سے ابن عبد ربہ کی التقدیر الفرید سے نامنس کا

تبخا اور ندہ بی جلوس نامہ جاہلیت کو بونین جو اس کی فرانسیسی کتاب مغربی عرب میں بھی چھپا ہوا ہے ہر حال یونان

شہر تینہ کو متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ہان مس سالاران فوج ہر ایک ایک قبیلہ کیے... اور ہر ایک قبیلہ والوں کی سالاری کرتا

اور انکی پٹنوں کو افسر مقرر کرتا ہوا اسی طرح ہان مس سالاران سالہ پاؤ جاتا ہیں جن کا انتخاب تمام شہری ملکر کرتے ہیں اور جو سوار

فوج کی سالاری کرتے ہیں انہیں ہر ایک کے تحت پانچ پانچ قبائل (کے سوار) ہوتے ہیں کیے اسطرح کا دستور اثنیہ ترجمہ انگلیزی ص ۱۱۳

آنے کے بعد جب زمانہ جاہلیت کی بہت سی رسمیں مٹ گئیں اور چند صدی بعد جو مولف پیدا ہوئے انہیں ان چیزوں کا کوئی علم نہ ہو سکا تو ذہانت سے کام لیکر انہوں نے اکثر قدیم اصطلاحات کا منشاء ان کے لغوی معنوں کو سامنے رکھ کر واضح کرنے کی کوشش کی، اور چونکہ انہیں ان اصطلاحات کا پس منظر معلوم نہ تھا، اس لئے بعض وقت وہ غلطی بھی کر جاتے تھے، بہر حال ہمارے مولف بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ کا عمدہ زمانہ جاہلیت میں خالد بن الولید کو وراثت میں ملا تھا، یہ استنباط غالباً اس واقعہ کی بنا پر ہو کہ احد کی لڑائی میں خالد بن الولید ہی نے مکہ والوں کے رسالہ کی قیادت کی تھی، لیکن احد کو چھوڑ کر بدر یا خندق یا کسی اور لڑائی میں قریش کے ساتھ گھوڑے کبھی اتنی تعداد میں نہ تھے، کہ ان کا ذکر کیا جاسکے، عرب میں گھوڑے عام طور پر ایک تعیش ہی کی چیز سمجھے جاسکتے ہیں، یوں بھی قہراً دو نون عمدے عرب مولفین کے بیان کے مطابق ہمیشہ ایک ہی شخص کو حاصل ہوا کرتے تھے، اور ظاہر ہے کہ کسی شخص کا افسر رسالہ اور افسر خبہ دو نون ہونا کوئی ایسا ضروری امر نہیں، کیونکہ یہ چیزیں لازم و ملزوم نہیں ہیں،

نظام مالیہ | کسی مملکت کے نظم و نسق میں مالیہ کی اہمیت قدیم ہی سے رہی ہے، ذہانت کے پتے قصبی نے کہتے ہیں کہ مکہ والوں پر ایک سالانہ محصول لگانے کا بہت اچھا بہانہ ڈھونڈ لیا تھا کہ حج کے زمانہ میں جو غریب حجاج آئیں، ان کی خبر گیری اور بلدیہ کی طرف سے حجاج کی عام ضمیمہ یعنی ضیافت جس کا عرب کے دیگر حصوں میں بھی وہاں کے سرداروں کی طرف سے عام رواج تھا، حقیقت میں دائیں جانب کے رسالہ کی قیادت خالد بن الولید نے کی تھی اور بائیں جانب کے رسالہ کی عکرمہ بن ابی جہل نے، دیکھیے سیرۃ ابن ہشام ص ۵۶۱ ۵۶۲ ابن عبد ربہ کی العقد الفریدہ ص ۳۵۳ سیرۃ ابن ہشام ص ۸۳، تاریخ طبری ص ۱۰۹۹، طبقات ابن سعد ص ۴۱، جغرافیہ یاقوتی تحت مکہ مکہ،

مصارف میں سب مل کر حصہ لین، جو بچت ہوتی ہوگی، اس سے یقیناً سردار کا خزانہ معمور ہوتا جاتا ہوگا، قصی کا یہ عہدہ خاندانِ نوفل میں متوارث ہونے لگا تھا اور شاید بی بی خدیجہ کی طرف الملش دولت بھی اسی خاندانی اندوختہ کا نتیجہ ہوگی، یعقوبی نے صراحت سے بیان کیا ہے کہ قصی جب بعض بدعتین اختیار کیں، اور حرم کعبہ کے قریب رہنے کے لئے عمارتیں تعمیر کر لیں، تو باہر سے آنے والے حجاج کی ناراضی کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اس نے بدی ضیافت کی تجویز پیش کی تھی، بہر حال جب یہ رواج پڑ گیا، تو قصی اور اس کے جانشین اس سے فائدہ اٹھاتے رہے یہ معلولِ دفاوہ کہلاتا تھا،

قصی کو مالِ لاوارث کا بھی مستحق تسلیم کر لیا گیا تھا، اور جو اجنبی مکہ میں لاوارث مر جاتے ان کا مال قصی ہی کو مل جاتا، شہری ملکیتوں اور خاص کر میدہ کے زمانہ میں جو عشر یا محصول درآمد لیا جاتا وہ بھی آمدنی کا ایک بڑا ذریعہ تھا، کہتے ہیں کہ مکہ میں زمانہ ماقبل تاریخ کے علاقہ بھی عشر لیا کرتے تھے، جرہم اور قطور کے دو قبیلوں نے مکہ میں مشترکہ یا دفاتی حکومت قائم کی تو بھی انھوں شہر کے دو حصے کر کے آپس میں بانٹ لئے تھے، اور جس حصہ سے جو تاجر آتا، اس کا عشر اسی حصہ قبیلہ کو حاصل ہوتا، قصی کے زمانہ میں اس تقسیم کی ضرورت نہ تھی، اور پورے شہر کا وہ اکیلا سردار تھا، ظاہر ہے کہ خود شہر مکہ کے باشندے محصول درآمد سے مستثنیٰ تھے، محصول درآمد لینے کا یہ رواج عام طور پر عرب کے دوسرے شہروں میں بھی نظر آتا ہے، اور وہ عموماً سامان کی

۱۔ محمد بن حبیب کی کتاب الحجر باب اسواق العرب مرزوقی کی لازمۃ والاکنہ ۱۶۱ تا ۱۶۲ ص ۱۷۱ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵۴۴ تا ۵۴۵ تاریخ یعقوبی ۵۴۵ تا ۵۴۶ ص ۱۷۱ بلاذری کی انساب الاشراف بحوالہ مکہ مؤلفہ لامنس ص ۲۴۴ دیکھئے مناقح الکرم بحوالہ مرآۃ المحرین ۱۶۱ ص ۱۷۱ سیرۃ ابن ہشام ص ۱۷۱ ازرقی کی اخباذ مکہ ص ۱۷۱ کتاب الاغانی ۱۳ ص ۱۷۱ طبقات ابن سعد ۱ ص ۳۹ ص ۱۷۱

مالیت کا ۱۰ ہوا کرتا تھا، ایک مرتبہ مکہ میں سامان بلا محصول درآمد کرنے کا ایک دھپپ واقعہ رونق نے بیان کیا ہے، کہ جب ایک مرتبہ کعبہ میں آتشزدگی ہوئی، اور پھر طغیانی نے اس کو بالکل منہدم کر دیا تو مکہ والوں نے شعیبہ (جدہ) کی بندرگاہ پر طوفان میں آکر ٹوٹنے والے ایک جہاز کو خرید لیا تھا، اور جہاز یون کو اجازت دی تھی کہ اپنا بچا کچا مال مکہ لاکر بیچیں، اور ان سے کوئی عشرہ نہ لیا جائے،

قومی معبد پر جو چڑھاوے ہوتے، ان کی حفاظت کے لئے بھی ظاہر ہے کہ ایک افسر کی ضرورت ہوتی، چنانچہ یہ عہدہ جو اموال حجرہ کھلاتا تھا، موروثی طور پر قبیلہ بنی سہم میں چلا آتا تھا،

آمدنی کا ایک اور ذریعہ جو اجتماعی نہیں بلکہ انفرادی تھا، یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کوئی اغنی شخص کعبہ کی زیارت کو آتا، تو اسے یا تو کسی مکہ والے کا لباس حاصل کر کے اس میں طواف کرنا پڑتا، ورنہ اپنے غیر مقدس اور گناہ آلودہ لباس کی جگہ کامل برنگی کی حالت میں یہ رسم انجام دینی پڑتی، چاہے مرد ہو کہ عورت، اور ظاہر ہے کہ مکہ والے اپنا لباس مفت نہیں دیا کرتے تھے، مکہ والوں نے بیرونی بجاہ کے قیام و طعام کے لئے بھی مصارف و ہندہ ہمانوں کا طریقہ رائج کر لیا تھا، اور ان کے ہمان انھیں کپڑوں کا جوڑا قربانی کا جانور یا کوئی اور چیز اس کے معاوضہ میں دیتے تو اسے حرم کا نام دیا جاتا تھا،

نظام عدل گتیری | مجلس حکومت (یا مجلس شوراے عمومی) اور عدالت میں باہم فرق کرنیکی

۱۵ محمد بن حبیب اور مزدوقی کی مذکورہ بالا کتابوں میں باب اسواق العرب ۱۵ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۶۰ تا ۷۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۲۴۸ ۱۵ قرآن مجید ۱۱۱ کی تشریح کسی تفسیر میں خاص کہ تفسیر طبری ۱۶۱ ۱۵ ابن زید کی کتاب الاستعاق ص ۱۰ تا ۲۰،



ضرورت ہو، آخر الذکر کا مقصد صرف جراثیم کی ذمہ داری اور دعویٰ میں حقوق کا تعین ہوا کرتا تھا اور بس، دیگر ممالک کی طرح عرب میں بھی پناہیت اور حکومت دونوں کے لئے ایک ہی لفظ پایا جاتا تھا چنانچہ لفظ حکم کے معنی حکومت کرنے اور مقدمہ کا فیصلہ کرنے دونوں کے ہیں، ہر قبیلہ کا سربراہ اس کا بیچ بھی ہوا کرتا تھا، لیکن بنی القبائل جھگڑوں میں ہر حال اس کی ضرورت ہوتی تھی کہ کسی دو قبیلوں کے لئے اہل بی ثلث سے رجوع کریں چنانچہ مختلف معبدوں کی دیوبانی مشنوں پنچون کے پاس لوگ اپنے مقدمے پیش کرتے، عرب میں کماہن، ہاتھ، عاتھ، اذلام اور ایسا لکے جو تذکرے ملتے ہیں، ان سے ہمیں دلفنی وغیرہ یونانی مندروں کی دیوبانی کی یاد آ رہی ہو جاتی ہے، قصی کے بعد پورے شہر کے لئے کوئی واحد حاکم عدالت نہیں ہو سکا جس کا باعث مختلف قبائل کی رقابتیں اور جھگڑے تھے، انہی کے سبب وہ مشور رضا کاروں کی جماعت قائم ہوئی جس کا نام حلف الفضول تھا، اور جس کا مقصد یہ تھا کہ ہر اس مظلوم کی مدد کی جائے، جو شہر کے حدود میں پایا جائے، چاہے وہ وہیں کا باشندہ ہو یا کوئی اجنبی، یہ ممکن تھا کہ حلف الفضول کا ادارہ ترقی کر کے ایک مستقل نظام کی حیثیت اختیار کر لیتا، لیکن جلد ہی ہی اسلام کا زمانہ آگیا جس کے باعث یہ ادارہ غیر ضروری ہو گیا، کیونکہ اسلامی حکومت نے ایک نہایت منظم مرکزی نظام عدالت قائم کر دیا، اور خود عہد نبوی میں پورا جزیرہ نماے عرب اور جنوبی فلسطین

لے تفصیلات کے لئے دیکھیے مجلہ عثمانیہ جلد (۱۱) میں مضمون "عدل گسری ابتدا سے اسلام میں" ۱۷۰ دیکھیے تاریخ یعقوبی ۱۰۱۳ ۱۷۱ محمد بن حبیب نے کتاب المجتہدین ایک پورا باب عربی دیوبانی کے طریقہ کی تفصیل پر دیا ہے،

۱۷۲ سیرۃ ابن ہشام ص ۶۵ تا ۶۹، ہسلی کی الروض الالاف، طبقات ابن سعد ۱ ص ۴۲، مسند ابن جنبل، ۱۵۰،

اس مرکزی نظام عدالت کے تحت آپکے تھے؛

اسی سلسلہ میں عہدہ اشتاق کا ذکر کیا جاسکتا ہے، کہتے ہیں، کہ یہ موروثی طور پر حضرت ابو بکرؓ کے خاندان میں چلا آ رہا تھا، اس کا مقصد یہ بیان کیا جاتا ہے، کہ جو کوئی کسی ایسے جرم یا قابل ضمان فعل کا ارتکاب کرے جو قابلِ راضی نامہ ہو تو عہدہ دار اشتاق اس بات کا تعین کرتا کہ کس پر ”کفنی مالی ذمہ داری عائد کیجائے اور پورا شہر اس کے تصفیہ کو مان لیتا، اور ملزم کا خاندان اس ہرجا کی ادائیگی کے لئے چندہ کرتا، یہ رواج اور تقاضا من پر بھی تھا، چنانچہ ہجرت کے بعد ہی شہری مملکت مدینہ کا جو تحریری دستور جناب رسالت مآب صلعم نے مرتب اور نافذ فرمایا — اور جس کا متن ایک طویل دستاویز کی صورت میں لفظ بلفظ ہم تک پہنچا ہے — اس میں بھی اس طریقہ کو پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، مجھے معلوم نہیں کہ لامنسؓ نے بیچکے خیزرائے کس ماخذ کی بنا پر قائم کی ہے، کہ عہدہ دار اشتاق وہ ہر جانہ یا خونہا اپنی جیب سے دیا کرتا تھا،

نظام سفارت | مکہ کے کشوری نظم و نسق میں ایک آخری لیکن خاصا اہم عہدہ ”سیفرو منافر“ کا ہوا کرتا تھا، کہتے ہیں کہ یہ عہدہ موروثی طور پر بنی عدی یعنی حضرت عمرؓ کے خاندان میں چلا آ رہا تھا، ابن عبد ربہ نے مختصر اور جامع و مانع الفاظ میں اس کی یوں تشریح کی ہے :-

”جب کبھی کوئی جنگ چھڑتی، تو وہ عمر کو اپنا سیفرو منافر بنا کر بھیجتے، اور جب کبھی کوئی

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھئے مجلہ ثمانیہ جلد (۱۱) یا اسلامک کچھ اپریل ۱۹۳۷ء میں مضمون ”عدل گسٹری ابتداء اسلام میں“ اول الذکر زیادہ مفصل ہے ۲۔ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵۶۰ ۳۔ ایضاً ۵۷۵ متن کے لئے دیکھئے سیرۃ ابن ہشام ص ۳۴ تا ۳۴۴، ابو عبیدہ کی کتاب الاموال ۱۹۷، ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ ص ۲۶۷ تا ۲۶۸ وغیرہ اور عام قلیل کے لئے مجلہ طیلسانین جولائی ۱۹۳۹ء میں مضمون ”ریتا“ سب سے پہلا تحریری دستور ۵۷۵ لامنس کی کتاب مکد ص ۶ تا ۷ ۴۔ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵۶۰،

بیرونی قسیدہ قریش کی ادلیت کو چیلنج دیتا، تو اس وقت بھی عمری کو بطور منافرت بھیجا جا  
 تا کہ قریش کی طرف سے جواب دیا جائے اور اس جواب ہی میں جو کچھ کہا جاتا، اوس کو  
 قریش مان لیتے۔<sup>۱۵</sup>

خاتم فوج | جنگ اور فوج کے سلسلہ میں ہمارے مافذ مختلف موروثی عہدوں کا ذکر کرتے ہیں  
 ان میں سے شامیانہ اور لکام کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں، ان کے علاوہ عقاب، لواء اور حلوٰن النفر  
 کا ذکر کیا جاسکتا ہے،

عہدہ دار عقاب کا مطلب جھنڈا لگانے والے سے تھا، اور کہتے ہیں، کہ یہ عہدہ بنی امیہ  
 میں متوارث تھا، بظاہر یہ وہ عہدہ دار تھا، جو حالت امن میں قومی جھنڈے کا متولی و نگہبان ہوا  
 کرتا تھا، اور ضرورت کے وقت اس کو اپنی نگرانی میں لہراتا تا کہ فوجی اجتماع میں آسکے، ورنہ  
 کسی مهم اور عین معرکہ کارزار میں علم برداری کے فرائض کسی اور کے بھی سپرد کئے جاسکتے تھے،  
 ہمارے مولف عقاب اور لواء میں فرق کرتے ہیں، اگرچہ دونوں کے معنی جھنڈا  
 ہی کے ہیں، لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ہر ایک ایک علیحدہ قبیلہ میں موروثی طور سے چلا  
 آتا تھا، ممکن ہے عقاب سے مراد جنگی قومی جھنڈا ہو، اور لواء قبائلی جھنڈا ہو، جس  
 کا استعمال اس وقت ہوتا ہو، جب کہ قریش کے ساتھ دیگر حلیف قبائل بھی ہم میں  
 شریک ہوں،

ابن عبد ربہ نے اپنے اس تذکرہ کو ایک عجیب و غریب عہدہ پر ختم کیا ہے، جس کا  
 بیان ہمیں کسی دوسرے مولف کے ہاں نہیں ملتا۔

”حلوان النفر (فوجی اجتماع کا معاوضہ) چونکہ (مکہ کے) عربوں پر زمانہ جاہلیت میں

۱۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفریدہ ص ۷۷ ایضاً ص ۷۸ ایضاً،

”کوئی منفرد بادشاہ حکمرانی نہیں کرتا تھا، اس لئے جب کبھی کوئی جنگ ہوتی تو وہاں اپنے قبائلی سرداروں میں قرعہ ڈالتے، اور کسی ایک کا انتخاب کرتے، چاہے وہ کمزور یا بڑی عمر کا، چنانچہ یوم بخار کی لڑائی کے موقع پر بنی ہاشم کی باری تھی، اور قرعہ میں حضرت عباسؓ نکلے جو اس وقت بحپہ تھے، چنانچہ لوگوں نے ان کو ایک ٹھکانہ بٹھایا اور اٹھالے گئے۔“

مگر یہ توضیح کچھ دل کو نہیں لگتی، میرا خیال ہے کہ حلوان النفر سے مراد یہ فریضہ تھا کہ اگر کرمی کے موقع پر کوئی شہری لڑائی میں حصہ لینے سے قاصر رہتا ہو، تو اس کو اجازت تھی کہ اپنا بدل کسی اور شخص کو روانہ کرے، ممکن ہے کہ اس اجازت اور بدل کا انتخاب اور اس کا معاوضہ اور ہتھیار اور سامان سفر کی فراہمی کی نگرانی حلوان النفر کے عہدہ دار کے فرائض میں داخل ہو، ورنہ اجتماع کے معاوضہ اور بادشاہ اور فوج کی سپہ سالاری میں کوئی بڑا نظر نہیں آتا،

یہاں اس بات کا موقع نہیں ہے، کہ قریش کے فوجی نظام اور قانون جنگ، ناظرین کے اصول و نظائر کی تفصیل دیجائے، یہاں صرف ایک سرسری اشارہ چند چیزوں کی طرف کیا جاتا ہے، ”مرباع“ سے مراد مالِ غنیمت کا چوتھائی حصہ ہوتا تھا، جو ہم کے سردار کو ملتا، باقی تین چوتھائی عام سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جاتا، فضول سے مراد ناقابل تقسیم کسرات ہوتے تھے،<sup>۱</sup> سے مراد وہ مالِ غنیمت تھا، جو دشمن کی شکست اور عام لوٹ سے پہلے حاصل ہو، اوصفی سے مراد وہ

۱۔ ابن عبد ربہ کی التقدیر فی ۲۴۰ سیرۃ ابن ہشام وغیرہ میں جنگ بدر کے سلسلہ میں ابولہب اپنی جگہ کسی اور کو بھیجا اور دیگر مواقع پر دیگر نظائر کا پیش آنا مروی ہو ۲۔ اس نظام کی چند تفصیلات دیکھیے مسعودی کی التنبیہ الاشراف ص ۵، ۶، ۸، ۱۰،

منتخب چیز مثلاً کوئی تلوار وغیرہ ہوتی تھی، جو مالِ غنیمت کی تقسیم سے پہلے ہم کا سردار اپنے لئے چُن لینے کا مجاز ہوتا تھا، اور مہرباع، فضول، نشیطہ اور صفی و دامتیا زات تھے جو کسی قبائلی لوٹا کی ہم کے قائد کو حاصل ہوتے تھے، اس کے بعد کشتی، القوعاۃ الہمی، اور زرار بن الخطاب الفہری کا ذکر ابن دُیون نے ان لوگوں کی فہرست میں کیا جو جھین زمانہ جاہلیت میں مہرباع لینے کا حق حاصل ہوتا تھا، یہاں لامنس کے ان تمام دلائل کی نقل کی جانی ممکن نہیں جو اُس نے پانچویں پچپ دعویٰ کی تائید میں پیش کئے ہیں کہ مکہ والوں نے حبشی غلاموں اور تنخواہ یاب نوکروں کی ایک مستقل فوج قائم کر رکھی تھی، اس کے مقابلے میں کافی حوالے دیئے گئے ہیں، لیکن اس قابلِ مگرہ قسمتی سے مجید متعصب غیر ہمدرد یسوعی (عہدہ مصر) پادری کا منشا، اس پوری کاوش سے صرف یہ ثابت کرنا تھا، کہ قریش ایک نہایت بزدل قوم تھی، جو لوہائی سے جی چراتی تھی، لیکن چونکہ اس کے تجارتی مفادات بہت پھیلے ہوئے تھے، اس لئے اپنے مواصلات کی حفاظت کے لئے انھیں قوت کی ضرورت تھی، اسی لئے انھوں نے غلاموں اور تنخواہ یاب لوگوں کی ایک فوج قائم مکہ میں تیار کر لی تھی، پنولین جیسے فاتح کو ابتدائی مسلمانانِ مکہ کی عظیم الشان فوجی فتوحات پر رشک آتا تھا، وہ شخص ایک متعصب یسوعی پادری کا خالد بن الولید سعد بن ابی وقاص اور ابو عبیدہؓ جیسے مکہ والوں بہت کسی بہادری کا نظریہ نا شیر و جنتی کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے،

سماجی نظام | یونان والے اجنبیوں کو بار بار "یعنی بربریت پسند کہتے تھے، اور یونانی زبان

۱۵ سرزدی کی لازمہ والا مکنتہ ۳۲۶ ۱۵ کتاب الاشتقاق ص ۶۴، ۱۴۵، ۱۸۰، ۳۱۸، ۳۵۱

کا مضمون احابش اور مکہ کا فوجی نظام قرن ہجرت کے وقت "فرانسیسی سالٹورن مال آزیا ٹیک ۱۹۱۲ء

میں اسی مولف کی فرانسیسی کتاب مغربی عرب ص ۲۴ تا ۹۳ میں ۱۵ دیکھے اور اس مضمون کی تائید

۱۵ دیکھے پنولین کی نوشتہ فرانسیسی یادداشت جزیرہ سینٹ ہیلینا ۱۸۳۲ء

بین دشمن کے لئے جو لفظ پایا جاتا ہے، اس کے لغوی معنی بھی اجنبی ہی کے ہیں، اس کے برخلاف عرب اجنبیوں کا ذکر کرنا چاہتے تو عجمی کی بے ضرر اصطلاح استعمال کرتے جس کے لغوی معنی ہیں گونگا تھا، تاکہ اجنبیوں سے اپنے آپ کو ممتاز کر لیں، چنانچہ لفظ عرب کے معنی ہیں نفع اور من چلا، اس کے باوجود عرب بین بھی اور یونان میں بھی ہر جگہ اجنبی آتے رہتے، بلکہ بستے بھی رہتے۔

یونان میں وہ اجنبی جو وہاں آکر مقیم ہو جاتے تھے، شہریوں اور غلاموں کے بین بین ایک خاص طبقہ قائم کرتے تھے، ان کو اصطلاحاً مٹیک MATIC کہا جاتا تھا، یہ MATIC لوگ اور ان کے خاندان ان تمام حقوق سے مستفید ہوتے تھے، جو شہریوں کو حاصل تھے، البتہ انھیں نہ تو کوئی سرکاری عہدہ مل سکتا اور نہ وہ شہری انتخابات میں کوئی حصہ دے سکتے، اور نہ کسی اراضی کے مالک بنی ہو سکتے، ان میں سے ہر ایک کیلئے یہ ضروری ہوتا کہ کسی شہری کو اپنا سرپرست بنائیں، جو ان کے چال چلن کی ذمہ داری لے، ان کو سالانہ فی کس براہ راست بارہ درہم مرد کے لئے اور چھ درہم عورت پر شہرہ عورت کیلئے محصول بھی دینا پڑتا، ان چیزوں کو چھڑ کر اور باتون میں انھیں شہریوں کی برابری حاصل ہوتی تھی، چنانچہ وہ اپنی مسکنہ شہری مملکت کی فوج میں شریک ہو کر جنگ کر سکتے تھے، اور اسکی تمام مذہبی پبلک تقریروں میں حصہ لے سکتے تھے۔ عرب میں جو اجنبی اگر سکونت گزین ہو جاتے، ان کو مولانا نام دیا جاتا تھا، عرب اور خاص کر مکہ والوں کے مولیٰ کے ساتھ یونان کے مقابلہ میں کم سختی کا سلوک ہوتا تھا چنانچہ ان پر کوئی خصوصی محصول عائد نہیں کئے جاتے تھے، ان کو اور ان کے سرپرستوں کو جلد شہری حقوق حاصل رہتے تھے، مساوات کی حد یہ تھی، کہ اجنبی اور اس کے سرپرست اسے انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنس کی جلد اول کا دیباچہ نیز *History of the Arabs* کا جو من مفعول لفظ بار بار کا مفہوم اور استعمال مطبوعہ نورمبرگ ۱۹۱۴ء سے بیالیٹے کی مذکورہ بالا کتاب ص ۲۴ ۱۱۲۵ انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنس جلد اول کا دیباچہ فصل شہری مملکت کا تسلسلہ،

دونوں کے لئے ایک ہی لفظ مولا استعمال کیا جاتا تھا، البتہ یہ تحدید بدانتہ پائی جاتی تھی، کہ کوئی اجنبی متوطن کسی اور نئے اجنبی کو اپنا مولا بنانے کا اور اپنی سرپرستی میں لینے کا مجاز نہ تھا، اس پابندی سے قطع نظر ہر اجنبی متوطن اپنے سرپرست کے خاندان کا ایک رکن بن جاتا، اور اُسے وہ سب حقوق حاصل رہتے جو کسی اصل شہری کو حاصل تھے البتہ کسی نئے اجنبی کو اپنی پناہ میں لینے سے پہلے اُسے خود اپنے سرپرست کی اجازت ضروری ہوتی، اصل میں عرب یہ چاہتے تھے کہ اورون کو اپنائیں، اور عرب بنا ڈالیں اُس کے برخلاف یونانیون کو ان کے فلاسفہ نے کہہ رکھا تھا، کہ قدرت ہی کا یہ منشاء ہے، کہ اجنبی یونانیون کے غلام بنیں، مزید برآں یونانیون کسی سیاسی وحدت کے ارکان میں اتحاد و ابتداء سئلے ہوتا تھا، کہ وہ ہم جد ہوتے تھے، اور ہم مذہب ہوتے تھے، وہاں کا سماج برادریوں میں بنا ہوا تھا، یعنی رشتہ دار خاندانوں کے گروہ الگ الگ وحدت بناتے تھے، اور یہ تمام برادریاں ایک فرعو مہ ہم نشینی کے باعث ایک بزرگ تراحماد میں شامل ہو جاتی تھیں، جسے قبیلہ کہا جاتا تھا انھوں کا رشتہ مذہبی رشتہ کے باعث مستحکم تر ہو جاتا تھا۔

مکہ کا اندرونی نظام اس سے بہت زیادہ پیچیدہ تھا، کیونکہ وہاں حسب نسب کو غیر معمولی سماجی اہمیت حاصل تھی، ہر قبیلہ میں ہر دس دس آدمیوں پر ایک "عزیت" ہوا کرتا، جس طرح رومین (Decurion) اور کتے ہیں کہ ہنس کو کا سر دار قائد کہلاتا تھا، (جس کا حاصل رُما ۱۵ سیرہ ابن ہشام ص ۲۵۱، تاریخ طبری ص ۱۲۰۳ تفصیلات کے لئے دیکھیے حمید اللہ کی تفسیر) کتاب اسلامی سیاست خارجہ عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں ۱۶/۱۷ اس سطور کی کتاب سیاست ۱۶/۱۷ جس کا حوالہ لارنس نے اپنی انگریزی کتاب قانون بین الممالک کے اصول میں بھی دیا ہے ۱۷/۱۸ ہیالڈے کی مذکورہ بالا کتاب صفحہ ۱۱۹۔

میں Comarcon ہو سکتا ہے، وہاں قبیلہ بطن، فخذ، شیبہ وغیرہ کی شاخ درشاخ تنظیم و تقسیم پائی جاتی تھی، جن کی تفصیل عرب مؤلفین کے حوالہ سے وستن فیلڈ نے اپنی جرمن کتاب جد و ہما سے نسب عرب کے اشاریہ کے دیباچہ میں بھی دی ہے،

اسلام سے پہلے مکہ والوں میں مذہبی وحدت نہیں پائی جاتی تھی، اسی طرح وہاں کوئی مقدس کتاب یعنی تحریری قانون بھی نہیں پایا جاتا، جس کی تعمیل سب کر سکیں، چنانچہ مکہ والوں میں بہت پرست، مشرک، ایک سے زیادہ خداؤں کو ماننے والے، خدا کو نہ ماننے والے، بلکہ خود لا مذہب اور دہریے بھی پائے جاتے تھے، ان کے علاوہ مجوسی، یہودی یا عیسائی مذہب بھی مختلف لوگوں نے اختیار کر لیا تھا، بہر حال وہاں کے عوام تمدن کے اس درجہ تک ضرور پہنچ چکے تھے، کہ ایک مشترک اور سب سے بڑے خدا کو بھی مانیں، جو چھوٹے چھوٹے قبائلی دیتاؤں سے بھی بزرگ و بہتر ہو، اور اس کو وہ اللہ کے نام سے پکارتے تھے،

سیاسی شعور بھی اس حد تک ترقی کر گیا تھا کہ ہر شخص مملکتی مفاد کو شخصی مفاد پر ترجیح دینا ضروری سمجھتا تھا، چنانچہ جب غیر متوقع طور پر مکہ والوں کو غزوہ بدر میں شکست ہوئی تو اوںھوں نے اس فائدہ کا پورا منافع (جو عین اسی زمانہ میں شام سے ابوسفیان کی سرکردگی میں واپس آیا تھا، اور جس میں شہر میں بسنے والے تقریباً ہر قبیلے کا سرمایہ لگا ہوا تھا) ہلکی تیاریوں کے چندے میں دیدینا منظور کر لیا،

مکہ والے اپنے نواسیدہ بچوں کو کسی صحرائین بدویوں کے ہاں بھیج دیا کرتے تھے، جہاں وہ بدویوں کے ہاتھوں پرورش پاتے تھے، صحرا کی پاک و صاف اور سادہ زندگی میں پلٹے تو یہ اصطلاحات جسم انسانی کے مختلف اعضاء کے بھی نام بنیں اور شیخ سعدی نے کیا خوب کہا، کہ نبی آدم اعضاء

یکدیگر نہ سیرۃ ابن ہشام ص ۵۵۵ طبقات ابن سعد ۲ ص ۲۵ و ما بعد،



ان میں بدویوں کی بہت سی خوبیاں آجائیں اور شہریوں کی مخلوط آبادی کی بہت سی برائیوں سے وہ بچنے کی تاثر پذیر عمر میں محفوظ رہتے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی ابتدائی زندگی کے چند سال اسی طرح گزارے تھے، یہاں مماثلت کے لئے ان قوانین کی یاد تازہ کرائی جاسکتی ہے، جو مثلاً لائیکرگس نے یونان کے شہر اسپارٹا میں نافذ کئے تھے، اور جو اگرچہ انتہائی وحشیانہ تھے، مگر ان کا منشا بھی نئی نسلوں کی ذہنی اور جسمانی تربیت ہوتا تھا،

کہتے ہیں کہ یونانی طبیعت کی امتیازی خصوصیت علم کی محبت تھی، جس طرح کہ فینیقیہ مصر والوں کا امتیازی خاصہ دولت کی محبت تھا، ہندوستان میں بھی لکشمی یعنی روپیے کی اب بھی باقاعدہ پوجا ہوتی ہے، اس کے برخلاف قریش یعنی باشندگان مکہ کی امتیازی خصوصیت فنون لطیفہ اور ادبیات کی محبت معلوم ہوتی ہے، غالباً یہی فن نوازی تھی، کہ عقبہ بن ہشیم ابن عبد شمس نے مکہ میں ایک دارالقواریر (ریشیش محل) *dar al-parakeh* تعمیر کیا تھا، ہرگز شاعری ان کا اور ڈھنسا بچھونا ہو چلا تھا، چنانچہ بیت، مصرع، اسباب، اوتاد، فواصل کسی ڈیرے اور اس کے مختلف اجزاء کے بھی نام تھے، اور بیت اس کے مختلف حصوں کے بھی زندگی کا مقصد یونانی فلسفیوں کی نظریں دنیاوی آرام تھا، یہاں شاید ان قرآنی آیتوں کا حوالہ دیکھی سوڑھا جائیگا جس میں اسلام سے پہلے کے عربوں کا مقصد زندگی اور خود اسلامی تصویبات اس خوبی سے پیش کیا گیا ہے:

”ان میں سو چند ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمارے رب ہمارے دنیا میں بھلائی عطا کرے، انکو آخرت میں کوئی حصہ نہیں ملے گا، لیکن ان میں سے بعض ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمارے رب ہمارے دنیا میں بھی بھلائی عطا فرما اور آخرت میں بھی بھلائی اور ہمارے دل کو خوش و غلام رکھے، انکو انکی کمائی کا حصہ ملے گا، خدا صاحب کتاب ایسے ہیں“

۱۔ بلاذری کی فتوح البلدان مطبوعہ مصر ۱۲۴۶ء ۱۵۷ء اور سطوی کی کتاب سیاسیات ۱۲۵۷ء قرآن مجید ۲۰۲

# یادِ پستان

از

جناب مولوی مقبول احمد صاحب محمدی

(۲)

تواریخ کشمیر (۳) نمبر ۲۶ و ۲۷ دونوں کو ڈاکٹر صاحب نے تاریخ کشمیر سے نامزد کیا ہے، لیکن مفسفون کا نام نہیں بتا سکے، فرماتے ہیں کہ نام مذکور نہیں! کہاں؟ مقصود فی الذہن شاید طبقات اکبر شاہی ہو، کشمیر پانچ چھ صدیوں تک مسلمانوں کے زیر حکومت رہا ہے، مسلمان بادشاہوں نے وہاں کے علماء و فضلاء و شعراء و صلی اور اہل کمال کی بلا امتیاز دین و ملت برابر پرورش و دستگیری فرمائی ہے، اکثر علوم و فنون کی قابلِ قدر و کار آمد تصانیف اور ترجمے ان کے زیر اثر جلوہ پیرا و دانش افروز ہوئے ہیں (تائین اکبری، جلد دوم، ص ۱۸۵) انہی زندہ دل بیدار بخت ہنر پرور و سلاطین کی ترغیب و تشویق سے اس ملک کی بہت سی تاریخی، عربی و فارسی میں لکھی گئی تھیں جن کا شمار حسب روایت بہارستان (قلمی، حمدنیہ) پچیس پچیس تک اوس وقت پہنچتا تھا، قصائد و منظومات اور تفریق منشآت کا حصہ و حصا کون کر سکتا ہے، اس میں موافق و مخالفت دونوں رنگ کا کلام ملتا ہے،

ہند کے بڑے سے بڑے مستطیع شعراء میں کتنے ایسے ملتے ہیں، جو کشمیر نہیں گئے، یاد بان نہیں ہے اور وہاں کی قدرتی رنگینوں سے متاثر و مخطوظا نہیں ہوئے، ملک الشعراء سے شاہجہانی کلیم جہانی مولانا طاہر غنی، ملا علی قلی سلیم، مرزا اصحاب اصفہانی وغیرہم کے دیوانوں کو ملاحظہ کیجئے کشمیر کے متعلق ان کی

دیکھیں نوائیوں سے لطف اٹھائیے،

عربی کا قصیدہ غایتِ شہرت سے محتاجِ اعادہ نہیں، یاد دلانے کے لئے دو تین شعر پڑھ لینا چاہتا ہوں، گوشِ دل کچھ دیر تو شیریں کام رہیں،

مطلع :- ہر سوختہ جانے کہ بہ کشمیر در آید      گر مرغ کباب ست کہ با بالِ پیر آید  
کشمیر کی شادابی و نزاہت اور وہاں کی آب و ہوا کی جان بخشی اور روح پروری کی توصیف میں اس سرِ بڑھکر کیا کہا جاسکتا ہے،

بلکہ زلفِ پیش پہ شود گو ہر کیتا      جاے کہ خروغِ گرد و آغاجِ گراں آید  
مقطع :- می آید وی سوز و آذینِ رشک کہ کشمیر      چون یافت کہ آید بہ کجا براثر آید

(قصائدِ عربی نول کشوری، صفحات ۷۷ تا ۸۰)

ملک الشعراء اکبری شیخ فیضی کا طویل قصیدہ کشمیر کی تعریف میں میری تعریف سے بنیاد ہے، وہ والہانہ صدا لگاتا ہے،

ہزار قافلہ شوق می کند شب گیر      کہ با عیشِ کنایہ بہ عرصہ کشمیر

قاضی نور اللہ شوستری نے بھی مجالس (صفحہ ۵۱) میں کشمیر کی توصیفی رباعیانِ نقل کی ہیں

نظر خان کے خطاب سے مشہور، احسن اللہ نام، احسن تخلص، عہد شاہجہانی میں دوبار کشمیر کا

گور ز رہا تھا، خوانین دربار اور مقربین شاہی سے تھا، مرزا صاحب اسی سے ملنے کے لئے صفہاں سے کابل آئے تھے، اس نے کشمیر کی تعریف میں ایک نثری نظم کی تھی، محمد اعظم صاحبِ واقعات کشمیر

۱۷ اکبر نامہ، جلد سوم، صفحہ ۵۰، ۵۱ احسن کا یہ شعر بہت مشہور و مقبول ہے :-

زہدِ شکمِ چنگ نے را در خروش آورده است      تو بہنِ خونِ نینارِ آبِ جوش آورده است

(تذکرہ حسینی ص ۱۸۹)

۱۸ سرود آزاد صفحہ ۹۶،

اس کو بہت شیریں بتاتے اور فرماتے ہیں، کہ اس نے اس ملک کی توصیف میں بہت کچھ لکھا ہے،  
میں اسکی دستیابی سے محروم رہا، صرف ایک رباعی ملی ہے، وہ بھی کشمیر کی مدح میں ہے،

جہاں جوان شدہ عقدِ بہار می بند  
بہارِ پائے چمن در نگار می بند  
مسافرانِ چمن نارسیدہ در کوچِ اند  
شکوہ می رود و شاخِ بہار می بند (ص ۲۵)  
کسی اور خوشگو سخنِ سنج کا بھی ایک شعر یاد ہے، جو تذکرہ بالا کتاب میں دیکھا تھا،  
خوشا کشمیر و سیرِ زعفران و چینِ گلہا  
خزانِ گرد و بہارِ خلدِ اربندِ خزانِ دل (ص ۳۴)  
اسی سخن شناس مورخ نے خواجہ احسن اللہ راضی، عرف فصاحت خان کی مثنوی سے یہ  
چند اشعار نقل فرمائے ہیں :-

ندار د خلد با کشمیر نسبت	عیان است این برادر باب بصیرت
درین گلشن زردانِ قدحِ نوش	کہ چون بحرِ دامنم ہر سرِ جوش
چنان مے ہر طرف آبِ سبیل است	کہ در پائے کدو چون نادر جیل است
چنان در شہر کویش آبِ جاری است	کہ ہر یک خوردہ او جو بہارِ بیت
درین گلشنِ پیرس از چہرہ سبزان	پر ہی بار آور و باغِ سلیمان
ترا و چہرہ سبزان بصد زب	مفرح دہ کیفیت ز ترکیب
چو مے خانہ است دائم بیکہ شاد آ	بو و ہر گل زمینش عالمِ آب
بوصفِ این زمین در پیشِ جہو	کہ تشیلے بود این بیت مشہور
بہشتِ آنجا ست کا زارے نہا شد	کے را با کسے کارے نہا شد
ز شورِ انیکر چندے - بچہ نمک شد	ز لوحِ سینہ نقشِ عیش حک شد

عجب ہنگامہ گردید ظاہر بھگب شیعہ دسنی و کافر

کشمیر کی غریبوں، دلکشوں اور نظریہ بیوں کے ساتھ ساتھ، اخیر کے دو شعرون میں یہاں کے باشندگان کی باہمی نا اتفاقیوں، ہندو مسلمان، شیعہ سنی کے جھگڑوں اور صف آرائیوں کی طرف اشارہ ہے تفصیل آئندہ آئے گی،

واہ رے کشمیر! کسی فاتحہ مست دل چلے نے اس کی درج کے پیرایہ میں جو طبع بھی کر ڈالی،  
حیرت یہ ہو کہ فرشتہ بھی اسکی ہان میں ہان ملتا ہی

کسانے کہ آفاق گردیدہ اند بے سال و مہر سفر بودہ اند  
بہ تعریف کشمیر و کشمیریان ہشتے پُر از دوزخے دیدہ اند

(جلد دوم، صفحہ ۳۳۴، نوکشتہ)

شیخ علی حزمین اصفہانی کی نزاکتِ طبع اور ناسازگاریِ مزاج چھپی ہوئی بات نہیں، اقلیم چہارم کی اس بہشت کو دیکھ کر یا محض سن کر ان کا بچلا بیٹھنا دشوار تھا، کشمیر کے متعلق شیخ نے چھپا ہوا جو کچھ لکھا مارا، ان کی بشری جبلت کا تقاضا تھا و صفحہ ہستی پر مدون ثبت رہے گا اور جو واقع

لہ ہند اور اہل ہند کی جو کہ کرتی نمک ادا کرتے ہیں،

فنناس سیرتے است تناسے مردی از دیو لارخ ہند کہ افسانہ داشت است

سواد ہند خاطر خواہ باشد بے کمالاں ناہید فاتحہ تاریک روشن چشم عریان را

مشغول فسون زہد کہ در تیرہ خاک ہند ہر کس نیافت دولت دنیا فقیر شد

(خزائن عامہ صفحات ۱۹۴ تا ۲۰۰ و سر و آزاد صفحہ ۲۲۵ و کلیاتِ حزمین صفحات ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴)

بالترتیب، مزید بریں ملاحظہ ہوں اشعار و روایات صفحات ۵۳۶، ۵۶۹، ۶۶۱، ۶۸۱ و ۷۵۴

کر کے اچھے، پاکیزہ دلون کو بُرا کر دینا آئین دانش مندی و مصلحت شناسی سے بعید ہے،  
مجھے تسلیم ہے کہ بہت کم کتابیں نظم کی ہوں یا شعر کی، سیاحت نامے اور سوانح، شعراء  
کے ہوں یا سلاطین و امرا کے ہلکوا ایسے ملتے ہیں، جن میں کشتیر، فضاے کشتیر، جغرافیہ کشتیر یا فرمانروایان  
کشتیر کے متعلق کچھ نہ کچھ لکھا نہ ہو، اکبر نامہ (جلد سوم، صفحات ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸) تاریخ فرشتہ ملا  
قاسم (جلد اول، صفحہ ۲۱۱) منتخب تنقیح الاخبار از راجہ کنن لال بہادر شاہی (صفحہ ۶۵) جہانگیر اور تنزک  
جہانگیری مولینا شبلی (صفحہ ۱۰) بہارِ گلشنِ کشتیر مرتبہ پنڈت برج کشن کول و پنڈت جگموہن  
ناتھ رینا وغیرہ کی درق گردانی اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے، مگر یہاں ضرورت ہے تائید  
کی تفصیل کی،

زندگی کی اخیر منزل ہے، ضعف و آوار غلبہ نیا ن نے مجھے معذور و ناکارہ بنا رکھا  
ہے تاہم اپنی دیکھی ہوئی کتابوں میں سے اس وقت یا آئندہ جو یاد آتی جائیں گی، کا غرض یہی  
نذر کر دوں گا، ع

کفِ خاکم غبار سے می نویسم

البتہ اندیشہ ہے کہ حرب و ضرب کے ذیل میں کوئی مستقل چیز دستیاب نہ ہو سکے گی

زبانیہ حاشیہ ص ۲۴ (یہاں پر کشتیری ان کی زبان و قلم اور طرز و طعن سے کیسے محفوظ رہ سکتے تھے،

ایک اور حریف میدان میں آتا ہے حیدر علی تہریزی نامی، دربار اکبری کا باریاب و باکمال شاعر، نغمہ سرا

در کشور بہند شادی و غم معلوم آل جادل شاد و جانِ خورم معلوم

جائے کہ یہ ایک روپیہ آدم نہ خرنم آدم معلوم و قدر آدم معلوم

میر غلام علی آزاد بگڑنی ان کی نسبت جواباً فرماتے ہیں :-

در کا کل بہان دل بہ خردگان کند ہم چون مثل شکایتِ ہند وستان کند



آگاہی کے لئے اس تالیف اور اس کی روش تالیف یعنی تالیف کے چڑھاؤ و آثار کا مختصر اگدا رش کردینا مناسب سمجھتا ہوں، اسی سے اسکے تراجم کی کیفیت و نوعیت نیز انکی اہمیت کا اندازہ ہو سکے گا۔

پنڈت جی کشمیری تھے، ایک باکمال اختر شناس (جو تثنی) چمپک برہمن کے بیٹے تھے۔ راج ترنگنی، راجگان کشمیر کی تاریخ سنسکرت میں لکھی، اور بڑے اہتمام سے لکھی، چار فردوں آٹھ بابوں میں منقسم ہو چاروں منظوم ہیں پہلا حصہ اشوکوں میں خود موصوف کی تالیف اور تقریباً ۱۳۱۲ء (۱۱۴۸ء) تک کے حالات میں ہے یہ راجا بھکشیا راجہ سنگھ دیو کا عہد حکومت (۱۱۲۸ء سے ۱۱۵۷ء تک) تھا، جس کی فرمائش سے اس کتاب کی تدوین عمل میں آئی، سلمان مورخ اس کو بے سنگھ کے نام سے یاد کرتے ہیں، دوسرا اس کا تہ ۱۳۱۲ء تک کا جو ن راج (جون راجا یا جین راجا) زین العابدین عرف بڑشاہ کے عہد کے ایک مورخ نے لکھا، اسکی کتاب راجا ولی عرف زینہ ترنگنی کہلاتی ہے، اس میں ۱۳۱۹ء سے لیکر ۱۳۵۹ء تک کے حکمرانوں کے حالات مندرج ہیں، بادشاہ کے حکم سے راج ترنگنی کا سلسلہ قائم رکھنے کے لئے لکھی تھی، تیسرا حصہ یعنی دوسرے کا ضمیمہ، سری وارا (شری وارا) پنڈت نے جو جو ن راج کے شاگرد تھے، قلمبند کیا، یہ بھی زینہ راج

---

۱۳۵۰ زین العابدین بڑشاہ یعنی بڑا بادشاہ درحقیقت بڑا بادشاہ تھا، اس نے علوم و فنون شریفہ کی بڑی سرپرستی کی، فارسی زبان کو بہت کچھ سنوارا، فروغ دیا، کتب خانے اور مدرسے قائم کئے، انعامات و تعینات مرتب فرمایا، بڑے بڑے انعامات دیکر کشمیر کے ادیبوں اور عالمان سے کتابیں لکھوائیں، سنسکرت کی بعض مشہور اور پرانی کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کرایا، جیسے راماین، مہا بھارت، برہت کھٹا، بھگوت گیت وغیرہ، راجہ جے سنگھ (جس کے وقت تک کشمیر کی یہ تاریخ راج ترنگنی لکھی جا چکی تھی) کے عہد سے اپنے زمانہ تک کا سنسکرت میں ضمیمہ لکھوایا، پھر اس کا ترجمہ فارسی میں کرایا، تاریخ کشمیر ترجمہ



ترنگنی کے نام سے مشہور ہے، یہ جزدیہد سلطان فتح شاہ والی کشمیر (۱۸۹۹ء-۱۸۹۷ء) میں لکھا گیا تھا، اس میں پانچ مسلمان بادشاہوں کا، ۱۸۹۷ء تک کا ذکر ہے، کہا جاتا ہے کہ ۱۸۹۹ء (۱۲۵۷ھ) کے ذیل میں محمود غزنوی کا حال بھی موجود ہے، جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن ۱۹۱۲ء نے کشمیری کتابوں کی ایک فہرست دی ہے، جو مٹر کلاس (M. M. M. and L. M. M. Glanston) نے مرتب فرمائی تھی، صفحہ ۵۹۰ میں لکھا ہے کہ بھٹ ہرک (Bhatta Haraka) نے بھی کچھ اضافے فرمائے تھے، یہ سب کشمیر کی دولت اسلامی کی بدولت ہوا، ۱۸۹۷ء ہوتا رہا ہے، ع

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

پندرہ لکھن ۱۵۷۷ء یعنی شہد دیو والی کشمیر کے زمانہ تک زندہ تھے، تالیف شروع کرنے سے پہلے اُس ملک کی گیارہ تاریخیں ملاحظہ فرما چکے تھے، خرومند آگاہ دل نیل منی کی شہرہ آفاق تاریخ نیل مت پران بھی آپ کے مطالعہ میں آچکی تھی، جو سب پرانی تاریخ سمجھی جاتی ہے، لکھن ماراج نے اپنی کتاب کو اپنے ملک کی قدیم روایات، اعتقاد و افسانوی تاریخ سے شروع کیا ہے، پہلا بادشاہ گوناوار گوند؟ کو بتاتے ہیں، جو ان کے حساب سے ۲۲۴۰ سال قبل حضرت مسیحؑ حکمران رہا ہوگا، آخری فرمانروا انہی کے وقت کا راجستھ دیو (سہدیو؟) عیسوی ۱۱۵۷ء کے قریب تھا (نیل کی ڈکٹری صفحہ ۱۳۹، ۱۴۰)۔

یورپ کے عام مصنفین کی تقلید میں صاحب سیف و قلم کرنل ناٹو بھی اس کے مدح و ثنا گسترین، اس پر کوئی تنقید یا نکتہ چینی نہیں کرتے، تاریخ انگریزی، مرتبہ ولیم کرک ۱۸۹۲ء ص ۶۱) ہو سکتا ہے، کہ اپنی تاریخ کی تالیف کی مشغولی میں ان کی نظر راج ترنگنی کی نہایت تحریر پر نہ پڑی ہو، ساتھ ہی یہ بھی راجہ طشت از بام ہے، کہ کرنل صاحب کے زمانہ تک تاریخی باتوں اور

ہندوستان کی پرانی تاریخوں کے متعلق اس قدر چھان بین ہی نہیں ہوئی تھی، جس کی مشق دورِ حاضر میں خود آجنگائی کی مبسوط و مشرح کتاب پر کی جا رہی ہے، با این ہمہ ہمارے ایک مقامی پروفیسر و مورخ راج ترنگنی کو ایک قلمی ذریعہ معلومات بتاتے ہیں، (دعمر وسطیٰ کی ہندوستان کی تاریخ کی تہمید از نیڈت ایشری پرشاد)

واجب التنظيم نیڈت نے اپنے پیشرو مورخین کو ادبِ احترام مناسک کے ساتھ یاد نہیں کیا، ان کی غلطیاں اور لغو نگاریاں ساختہ و بے ساختہ سپر و قلم کر دی ہیں، ان کا اپنے متقدمین کو ناسزا کہنا رنگ لائے بغیر نہ رہ سکا، عباد و درکشان ہر کہ درافنا و برافنا د

امپیریل گزٹیر کے فاضل و متبحر مؤلف اعظم نے خود ان کی کتاب کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا، نہ بہ آئین بین و اسلوب زرین پیش کیا ہے، وہ اسکی قدامت و دیرینہ سالی کو تسلیم کرتے ہیں، سقد اور کہ اگر ہندوؤں نے کبھی ایسی کوشش کی تھی، کہ تاریخِ عام کی شکل میں کوئی منظوم و مدون ہو جائے، تو اسکی مفرد اکیلی مثال ہی کتاب ہو سکتی ہے، وہ مصنف کی محنت و کاوش کی داد نہیں دیتے، ان کے نزدیک خارجی تاریخ کی بعض بعض مدات و اجزاء، بلکہ بہت سی بے اصل دے سر و بابتیں جا اس میں احاطہ کر دی گئی ہیں، بقول گزٹیر کم سے کم اس قدر توقع کیجا سکتی تھی، کہ کلن نے خود اپنے زمانہ اور ماضی قریب کی صدیوں کے حالات تو مناسب طور پر صحت و تحقیق کیساتھ قلمبند کئے ہونگے، لیکن جب انکی تالیف شریعت کا جائزہ لیا جاتا ہے، اور اسکی تفصیلات کو ذرا بھی غور و توجہ سے دیکھا جاتا ہے، تو نظر ڈالتے ہی کھل جاتا ہے، کہ ان کی حقیقتِ تغیل اور تصور کے سوا کچھ اور نہیں اور ابتدائی زمانوں کے متعلق تو قطعاً ناقابلِ اعتبار و غیر مستند ہے، تفصیلی بحثیں اور تنقیدیں امپیرل گزٹیر کے اجزائے اولین و تہمیدی اور ۱۹۷۷ء کے رسالہ رابل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں

ملین گی، پنڈت صاحب کی نازک خیالیوں اور نگ آئیز یوں اور تاریخ آفرینیوں کا خوب مذاق اڑایا گیا ہے،

ادھر کلہن جی کا اپنے بزرگ پیشروں کے نقص دکھانا، عیب جوئی کرنا، ادھر ان کے اخلاف و پس آئندگان کا عطائے توبہ نقاے توہ پر عمل کر کے انہی اعتراضوں اور ستموں کو پتہ جی کی نذر کر دینا، یا سرمنڈھنا، گل کھلا کر ہا، ہند و ہسٹری نے صدائے کرب و درد بلند کی، و دونوں کی ضد نے خاک میں ہم کو ملا دیا، محترم فضلاء یورپ عہد ہند کی تاریخ کے سچے دل سے کبھی محقق نہ تھے، اسکو لیجنڈری یا افسانوں واقعات سے زیادہ وقت نہیں دیتے تھے گھر کے بھیدیوں نے، ہا، ہا بھرم اور بھی کھول دیا، کابل فن ماہرین اپنی اپنی نکتہ بینیوں اور دقیقہ بینیوں کے دفترے کر بڑھے، حق پسندی کی جگہ حرف گیری نے چھینی، سنتا ہوں کہ فرگشتا میں ببلن ٹاٹ انگلیں کھلاتی ہے، اس موقع پر مجھے یورپ کی ٹاٹ انگلیں میڈیم راگوڈن (Ragouzin) کا ایک لطیف بے اختیار یاد آتا ہے، جو خود موصوفہ کا طبع اور ہو یا کسی اور ستم ظریف مشرق نواز علم دوست کافر تاتی ہیں، ہند قدیم کے متعلق اگر کوئی کتاب لکھی جائے، تو آخری باب تک پہنچے پہنچے، پہلے باب کی نظر ثانی کی ضرورت ہو جاتی ہے، (ویدک ہند، ترجمہ حمید، ص ۱۷۲)

قلق ہو کہ اسی بد و جزر سے میری تاریخ قنوج کی تکمیل و اشاعت معرض التواء و انتظام میں پڑی ہوئی ہے، وسیع النظر دور اندیش ڈاکٹر اور فلک سپا پرو فیسر ہند کی تاریخ قدیم کے نام سے نئی نئی باتیں روز بروز نکالتے اور ہمارے حوالہ کرتے ہیں، یہ خوشگفتار اور روز افزون علمی ترقیان جب تک ختم یا بند نہ ہو جائیں، کیونکر آگے بڑھ سکتا ہوں، اس داستانِ رنگین کا خدا حافظ،

میرے ہندو کرم فرما اور قدر افزا جو میری مخلصانہ اُفتادِ طبع سے واقف ہیں، برائے  
 مانیں، مجھے ملامت نہ فرمائیں، یہ بھی غیروں کی بُجھائی ہوئی باتیں تھیں، جو بے اختیار قلم سے  
 نکل گئیں، میرے بے ریا دوست اکیلے مجھ ہی سے نہیں، بھری خدائی سے پوچھنے کا حق ملھتے  
 ہیں کہ دوسے زمین پر کونسی قوم ایسی گذر رہی ہے، جو کبھی میدانِ علم و عمل میں گام زن رہی ہو  
 جس نے ترقی و تمدن کی سیڑھیاں تیزی سے طے کر لی ہوں، تاہم اوس نے اپنی ملکی و جماعتی  
 خصوصیات، فرسودہ روایات نفسیاتی معلومات اور خیالی تخلیقات و تحقیقات کو تاریخی حقائق  
 اور وجدانی و عرفانی تنزیلات و تنویرات کے نام سے جلوہ افروز نہ فرمایا ہو، یہ بھی ایک عالم  
 آشکارا راز ہے کہ عربوں (مسلمانوں) کی حضارت و ثقافت ایک بڑی حد تک عمیون (ایرانیوں)  
 کی تہذیب و مدنیت و روشنی سے مستفید و مستیز ہے، اگر قبل از اسلام کی، عربوں کی تواریخ  
 بڑی تکصیفی اسرائیل کی روایات و خرافات نیز یونانی تصورات کی حامل مانی جاتی ہے، تو اس  
 سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عین بعد اسلام کی تاریخ بھی عمیم بعض ایران کی تاریخوں کے پرتو  
 سے نہ بچ سکی، چنانچہ اس میں بہت سے ایرانی خرافات اور ان کا لایعنی مواد شامل  
 ہو گیا، دورِ حاضر کا فاضل بلسنہ نظر مورخِ رمزی ان کی خامیوں اور کوتاہیوں کو تسلیم کرتا  
 ہوا، اپنی ضخیم بحکم، شدید التحقیق، واسع المعلومات تاریخ، تلیق الاخبار و تلخیص الآثار فی وقائع  
 قرآن و بلغار و ملوک المتأرین مدد خواہ ہے،

لا یخفی ان ہذا الحوادث التي	پوشیدہ نہ رہے کہ یہ حادثے جن کو ہم
نذ کوھا الان منقولہ عن التواریخ	اس وقت بیان کر رہے ہیں، اسلامی
الاسلامیۃ التي اخذت من تواریخ	تاریخوں سے نقل کئے گئے ہیں، اور
الفرس کما اختلفا ولا یخفی علی	اسلامی تاریخین فارسی تاریخوں سے

من لہ ادا فی السامعین التاء مخ  
ان الحروف التی فی تواد مخ  
الفرس لا یوجد مثل ربعھا  
فی تواریخ سائر الامم  
(مجلد اول صفحہ ۶۸ مطبوعہ ۱۰۰۰ اورنگ)  
بنی ہن، جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے، اور جس  
کوفن تاریخ میں ذرا سا بھی دخل ہوگا،  
اُس پر کچھ چھپا نہیں، کہ جس قدر ہیودہ  
دپریشان باتیں اہل فارس کی تاریخوں  
میں ہیں، تمام تو مون کی تاریخوں کو  
ملا کر ان کا چوتھا فی حصہ بھی اُن  
میں نہ ہوگا،

بہر صورت یہ راج ترنگنی عہد وسطیٰ کا تاریخی کارنامہ سمجھی جاتی ہے، اور کسی حد تک اُن لوگوں  
کا منہ بند کر سکتی ہے، جو اگلے ہندوؤں کی تاریخ نویسی اور مہارت فن کے قائل ہیں، اس کے  
غیر زبانوں کے ترجموں میں کیتان انیتھوئی ٹائر (An Thong Thoyen) کا فارسی ترجمہ  
اچھا سمجھا جاتا ہے، (گارساں دی ماسی کا پندرہواں خطبہ ص ۳۵۰) انگریزی میں  
بھی ترجمے ہو چکے ہیں، پہلے مسٹر ولسن (Wilson) نے کیا تھا ایشیاٹک ریسرچ جرنل پانزیم  
میں شائع ہوا، (تہذیب تاریخ راجستھان) پھر ڈاکٹر سراویل اسٹائن (Sir M. Aurel Stein)  
جزء ۵ (5) اپنا ترجمہ مع اپنے مقدمہ و تشریحات ضمیموں اور انڈیکس کے ساتھ ۱۹۱۲ء میں دو  
جلدوں میں طبع کرایا، یہ نامور فاضل وسط ایشیا اور ترکستان کا سیاح اور جہان گرد صاحب نظر  
تھا، اور بڑے اہتمام سے ایسے علمی کام کرتا تھا،

تصحیح و ترتیب جدید کے بعد اسی راج ترنگنی کا ترجمہ شکفتہ انداز سے ٹھاکر اچھر چند نے اردو  
میں کیا، مکمل راج ترنگنی کے نام سے بہ آسانی مل جاتا ہے، (مطبوعہ سیدک ایٹم پریس لاہور ۱۹۱۲ء)  
زینہ کا ایک انگریزی ترجمہ لنگڈ آف کشمیر کے نام سے مسٹر جے سی دستا نے فرمایا تھا،

۱۸۹۵ء میں طبع ہوا، پریاگ کی مردم آفرین زمین بھی غر کر سکتی ہے، کہ اس کے ایک زبان ان اور انشا پر واد فرزند شری رنجیت پنڈت یعنی شریستی وجے کشمی کے نام اور شوہر کے قلم سے اس ترجمے نکل چکے ہیں، ایک انگریزی کا ڈوسرا ہندی کا، سنٹا ہون دونوں اصل سنسکرت سے کئے گئے ہیں،

کرنیل ناڈکی تاریخ راجتھان (ترجمہ افی، صفحہ ۱۱۰) سے واضح ہوتا ہے، کہ کوئی راج ترنگنی اور بھی ہے، جس کا نام راجا دلی کے ساتھ لیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے، کہ یہ تاریخی پنڈت دو دیا دھر اور پنڈت رگھوناتھ کی تصنیف ہیں، اور راجگان جہدان کو مستند مانتے ہیں، یہ تھا بے شک والی کشمیر کے پیش نظر حوالہ قلم ہو رہی تھیں (اصل تاریخ انگریزی، ص ۲۲)

غذر، بھاکا اور سنسکرت کے نہ جاننے سے بیچ مدان راقم سطور (مقبول) بعض ناموں کو صحیح نہیں لکھ سکا، جس کا افسوس ہے، انگریزی کتابوں سے بھی پوری مدد نہیں ملی، کرنیل برگز (رجسٹر) کو بھی ایک شکایت تھی، کہ اگلے وقتوں کے مسلمان مصنفین نے ہندوؤں کے ناموں کو ایسا بنا بگاڑ دیا تھا کہ سمجھ میں نہیں آتے تھے، (راجتھان، جلد دوم مطبوعہ کلکتہ ۱۸۹۲ء) باز آمد لیکن اگر کے دو بروہو راج ترنگنی پیش کی گئی تھی، وہ یقیناً سنسکرت میں نہ تھی، بے شبہ ہندی میں تھی، ابوالفضل لکھتا ہے :-

تھون ریات ہمایون بارادل دران بسان سراے ہمیشہ بہار برافراختہ آمد، کہتا ہے

بہ ہندی زبان راج ترنگنی نام بہ پیشیگاہ حضور آمد زند کہ احوال چار ہزار سال و کسری از

مسند نشینان باز گوید، دران دیار رسم بود کہ پاسا بان ملک چند سے از فر و مید مردم

۱۵ راجا دلی، یہ کتاب بھی ڈاکٹر اسٹائن کے ذخیرہ کتب و نذر کے ساتھ آکس فورڈ میں موجود ہے، البتہ فرستہ مندرجہ صفحہ... میں مصنفین کے یہ نام نہیں ملتے ہیں،

بتاریخ نویسی برگاشتے، شہر پاراگئی جوئے زبان دانان ہشیار مغز را با ترجمہ آن بازگشت  
و در کمتر زمانے حسن انجام گرفت، (آئین اکبری، جلد دوم صفحہ ۱۸۱)

غالباً اسی ہندی کتاب کا ترجمہ اکبر کے حکم سے فارسی میں کیا گیا تھا،  
و بتاریخ کشمیر کہ احوال چہار ہزار سالہ آن دیار است، مولینا شاہ محمد شاہ آبادی  
از نسبت کشمیر بزبان فارسی برگزارد۔ (آئین جلد اول، صفحہ ۷۶)

ترجمہ کا قصہ بین تک پہنچ کر ختم نہیں ہو جاتا، مولوی محمد رضی الدین سہل بدایونی اپنی  
نفیس تالیف تذکرۃ الواصفین (ص ۲۰۰) میں تحریر فرماتے ہیں، کہ انتخاب تاریخ کشمیری کا  
کسی قدر (؟) ترجمہ مولانا شاہ محمد شاہ آبادی نے فارسی میں کیا تھا، اس کو بعبادت سلیس  
مولانا عبد القادر نے دوبارہ ترجمہ کیا یہ عہد اکبری کے نہایت راست باز، راست گو مورخ اور  
نامور مترجم تھے، منتخب التواریخ یعنی تاریخ بدایونی، ترجمہ اٹھارہویں، ترجمہ ہابھارت  
(موسوم بہ رزم نامہ) ترجمہ رامائن، انتخاب جامع رشیدی، نجات الرشید وغیرہ مولانا ہی کے  
رشحات قلم کے منت پذیر ہیں،

پندت دینا ناتھ مست، کشمیری فرماتے ہیں، کہ ملا صاحب جس کتاب کا ترجمہ فارسی  
میں کرایا گیا تھا، وہ درحقیقت راج ترنگنی کا ضخیمہ تھا، (ہماری زبان، نمبر ۱، جلد دوم نمبر  
۷ اور ستمبر ۱۹۵۷ء) بیان اس سے بحث نہیں کہ وہ کون کتاب تھی جس سے شاہ صاحب نے ترجمہ کیا  
تھا، بلکہ گفتگو اس کی زبان کے متعلق ہے،

ابوالفضل غلامی ہم سے زیادہ ہندی اور سنسکرت زبانوں کا فرق جانتا تھا، کشمیری

۱۷ مولانا کا نام نامی آئین اکبری میں دانش اندوزان جاوید دولت کی جدول میں اکتالیسویں نمبر پر

بھی اچھا لغت شناس تھا، زیادہ نہ سہی، ان زبانوں میں سے ہر ایک کا صحیح نام جاننے اور لکھنے کی تمیز تو رکھتا تھا، اور درست نویسی و راست نگاری کی کوشش کرتا تھا،

تاریخ فرشتہ (مقالہ دہم، جلد دوم، ص ۳۴۴) میں تحریر ہے کہ

کتاب مہابھارت کہ از کتب مشہورہ ہند است نیز فرمود تا ترجمہ کر دند، و کتاب راج ترگنی، کہ عبارت از تاریخ بادشاہان کشمیر است، در عہد او (سلطان زین العابدین) تصنیف شدہ، و در زبان اکبر شاہ ترجمہ مہابھارت را کہ بد عبارت بود، بار دیگر عبارت فصیح بر آورد و تاریخ کشمیر را نیز بہ فارسی ترجمہ کر دند۔

اس تفصیل و صراحت سے مولوی رضی الدین کے اجمال کی تائید ہوتی ہے،

جہانگیر اپنی سرگذشت میں اسی اکبری ترجمہ کا حوالہ دیتا ہے، اور اس کتاب کو راجہ ترنگ کی تاریخ لکھتا ہے،

بات سے بات نکلتی چلی آئی، اور بڑھ گئی، میرا مقصود صرف فارسی کی تاریخا کے کشمیر پر سرسری نگاہ ڈالنا ہے، ورنہ سنسکرت میں کشمیر کے متعلق بڑا ذخیرہ تواریخ فراہم ہے، بہتوں کے نام مختلف طور پر مگر اس طرز سے رکھے گئے ہیں، کہ راج ترگنی، اصل نام کے ساتھ آخر میں کوئی لفظ یا جزو لفظ لگا دیا گیا ہے، اس طرح وہ سب کی سب راج ترگنی سے منسوب ہو رہی ہیں، ۱۹۱۲ء میں رائل ایشیاک سوسائٹی نے ان کی مکمل فہرست بشمول سنسکرت کی کثیر التعداد قلمی تاریخوں اور متفرق کتبہوں کے شائع کی تھی، یہ فہرست مسٹر جیرارڈ کلاسن نے بڑی قابلیت، احتیاط و دماغ سوزی سے مرتب فرمائی تھی، نا در ذیل اب کتابوں کا یہ ذخیرہ جو ڈاکٹر اسٹین کی قوتِ بازو اور ذریعہ سے فراہم ہوا تھا، اس وقت آکسفورڈ کے انڈین انسٹی ٹیوٹ میں موجود ہے، کیونکہ میر صاحبان اس کی نگرانی و محافظت کے ذمہ دار ہیں، (جرنل ہائبرجولائی ۱۹۱۲ء)



راج ترنگنی اور اس کے تراجم سے فی الحال دلکش ہوتا ہوں،

قدامت زمانہ تحریر اور سعی و اہتمام تحقیق و دونوں کاٹا سے سہقت و تقدیم کا سہرا شنشہا بابر  
سہرا سٹے مجھے سب سے پہلے (۱) تزک بابری کا نام اس عنوان کے نیچے لکھنا لازم ہے، جس کے ترجمہ  
کی نسبت ابھی کئی صفحے سیاہ کر چکا ہوں، واقعاتِ بابری سے صرف مجھے تسمیہ کو مختصراً بتا دینا کافی  
ہے، بابر فرماتا ہے، کہ میں نے ہندوستان کے رہنے والوں سے بہت کچھ تحقیق و تفتیش کی لیکن ان  
گروہاگر وہ انسانوں میں سے ایک بھی من گھڑی بات نہ بتا سکا، بتایا تو یہ کہ اس پہاڑ کو لوگ کیس  
کہا کرتے ہیں، میرے ذہن میں بھی جم گئی، اہل ہندوستان کو سین بولا کرتے ہیں، ان کا تلفظ ایسا ہی  
ہے، اس شہر میں پہاڑ سیر کہلاتا ہے، اس لئے کہ وہ کیسا میرا چھا خاصا کشمیر بن گیا، اور اس پہا  
کے لوگ کیسہ کہلانے لگے، (۲) بابر زمانہ فارسی، ص ۱۹۰

سمرقندی مسافر کی بات کو نہ تو میں نے جی لگا کر سنا نہ اچھی طرح میری سمجھ میں آئی، ساڑ  
چار سو برس کی بڑھی بات، وہ بھی معمولی، عصرِ حاضر کی زمین شگاف تحقیقات اور آسمانِ فرسا  
معلومات کے مقابلہ میں اس کی کیا پریش یا وقعت ہو سکتی ہے، مگر اس کی قدر اس بنیاد پر کرتا  
ہوں کہ یہ ایک ایسے شخص کے دماغ اور قلم سے نکلی ہے جس کی ساری عمر یا تو گھوڑے کی پیٹھ  
پر گدزی تھی یا میدانِ جنگ میں، اسی حال میں تلوار بھی ہاتھ میں رہی، و قلم بھی، شاہی تخت  
سے لیس کر تابوت کے تختہ تک یکسان کاٹی،

میرا دعویٰ ہے کہ (۲) ملا قاسم ہندو شاہ کی تاریخ کا دوسرا مقابلہ بجائے خود کشمیر  
اس جنتِ نظیر سرزمین کے فرمانروایانِ دادگر کی ایک مستقل و مکمل تاریخ ہے، (۳) مرزا حیدر  
گورگانی نے بھی ایک تاریخِ کشمیر لکھی تھی، وہ بھی اس کی نظر سے گزری تھی، اور فرشتہ نے بائرا  
نیربلی اس سے استفادہ کیا تھا، مرزا حیدر ترک تھا، اور چٹائیوں کا قریبی رشتہ دار، پہلے

ہمایون کی طرف سے کشمیر پر چڑھائی کی، فتح کیا، وہیں کا والی ہو گیا، پھر شیر شاہی ہنگامے،<sup>۱</sup>  
 ہمایون کی جدا وطنی سے خود مختار حکمران و تاجدار بن گیا، اوس نے چھوٹے بڑے تبت، راجورئی  
 پگلی وغیرہ پر بھی قبضہ کر کے اپنے ممالک محروسہ میں شامل کر لیا تھا، دس سال کشمیر اس کے زیر  
 نگیں رہا، بے شبہ ملا قاسم اس پر ایمان لے آیا تھا، اس کے اقوال و تحریرات کی صحت پر اعتماد  
 رکھتا تھا وہ کہتا ہے کہ مرزا حیدر و وفلات نے یہاں کے حالات، لطائف و غرائب، تعمیرات  
 پھل پھول ہر ایک چیز کو چشم دید لکھا ہے، وہ جو کچھ لکھتا ہے، میں البتہ کی حثیت سے سپرد قلم کرتا  
 ہے، (ص ۱۰۸) یہ سب کچھ ہے، مگر مرزا کی کتاب کا نام وہ بھی نہیں لیتا، یا بتا نہیں سکتا، مرزا  
 حیدر کے سوانح جو فرشتہ نے لکھے، اس میں بھی کتاب کی اسم نویسی سے قاصر رہا،

مستربل بھی اس کتاب کی بڑی تعریف کرتے، اور لکھتے ہیں، کہ یہ ایک ایسی تاریخ کشمیر  
 کی ہے، جو سب سے زیادہ مستند و معتبر ہے، جس کی مصنف نے اپنے زمانہ کے آخر تک کی تکمیل کر دی  
 تھی، حیدر ملک کا خطاب رئیس الملک چٹائی تھا، وہ شہنشاہ جہانگیر کا مقرب، درباری، اور  
 درکن سلطنت تھا،<sup>۲</sup> (۱۶۱۵ء) میں شہنشاہ کے ہر کا ب کشمیر گیا تھا۔ (ڈکٹری ص ۱۰۰)

واقعات کشمیر یا تاریخ اعظم کے ذیل میں مرزا حیدر اور اسکی تاریخ کا پھر ذکر آئے گا،  
 فرشتہ (۴) زین حرب نامی کتاب کا ذکر کرتا ہے، جو سلطان زین العابدین ہاوشا کشمیر

(مذکورہ الصدر) کے حالات و سوانح میں بڑی شرح و بسط کے ساتھ لکھی گئی تھی، (صفحہ ۴۴) مذکور  
 (مذکور) مجھے بے خبر کو، مگر یہ خبر نہیں کہ آیا یہ کتاب اب بھی صفحہ ہستی پر باقی ہے یا فنا کا سیلاب اسے بھی بہا گیا  
 (۵) وہ جس سے قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس میں اتفاقاً (یا ڈر کر کہتا ہوں) استفادہ

فرمایا تھا، بنفسہ یہ نسخہ میرے وطن مالوت کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، ناقص الطرفین ہے، پرانی  
 دقتیں (دقتی پاپٹے) پر کسی صاحب کی یادداشت (بظاہر پرانی) عربی زبان، بے صحت نسخہ خاتین ہے۔

کہ یہ تاریخ کشمیر قاضی صاحب کے زیر مطالعہ رہی ہے، کتب کی زبان وانشاء شاندار عالمی ادبیانہ ہے، جا بجا رنگین مقفی بھی، بر محل اشعار بھی پائے جاتے ہیں، خط نستعلیق ولایتی نہایت پاکیزہ اوراق و حواشی پر ابرہری، نیز زرافشان، تقطیع متوسط کتابی، اول و آخر کے اجزاء غائب ہیں، اس لئے وثوق کے قابل نہ کتاب کے نام کا پتہ چلتا ہے نہ حضرت مصنف کا، نہ زمانہ و کتب معلوم ہو سکتا ہے ممکن ہو کہ اسکی دریافت کیلئے موجودہ صفحات سے کچھ کچھ نقل کر کے بعض قدیم کتب خانوں کو بھیجا جائے تو وہاں تلاش و مطابقت سے کچھ سراغ چل سکے، مگر اس زحمت تصدیق کو برداشت کون کرے گا؟ اور کس لئے؟ ایک صفحہ کے حاشیہ پر کسی صاحبِ وق نے یہ بیت لکھ دی ہے:

یک قطعه بہشت ہو دے زین پُر کشمیر جس کی سیر کے قابل زمین ہو

دودا دین اور تذکرون کی درق گردانی سے پتہ چلتا ہو کہ یہ شعر بھی پُرانا ہے، پنڈت کچھ رام دہوی کا جو مرزا فیح سودا کے شاگرد اور دولتِ اصفیہ دکن کے متوسل تھے، (مجموعہ نغمہ، حصہ دوم ص ۲۷)

(۶) جہانگیر کشمیر پر مفتون و شیدا تھا، اُس نے کشمیری کے راستہ میں جان بھی دی، اُس کے ایما سے حیدر ملک بن حسن ملک کشمیری نے اپنے وطن کی ایک تاریخ تصنیف کی تھی، جو کسی قدیم تاریخ کی تحریرات بلکہ زیادہ تر راج ترنگنی سے ماخوذ تھی، بنا ہر مرزا حیدر والی تاریخ متذکرہ نمبر ۲ سے جدا چھپرہ معلوم ہوتی ہے، اور بہت زمانہ بعد کی، نام اور املا کے خفیف اختلاف کو مغالطہ ممکن ہے، (۷) پنڈت ناراین کول عاجز نے عارف خان صوبہ دار کشمیر کے عہد ۱۱۱۱ھ (۱۶۹۶ء) میں مری دھڑب کے ضمیمہ راج ترنگنی کا ترجمہ فارسی میں کیا تھا، اس تتمہ کا ذکر کر چکا ہوں،

(۸) کشمیر کی ایک مبسوط تاریخ پنڈت ٹیکا رام کول فارسی میں لکھ رہی تھی کہ پیام اجل آہنچا مکمل نہ کر سکا،

(۹) ایک تاریخ مولانا ماری کشمیری نے لکھی تھی جس کا حوالہ منشی محمد اعظم نے دیا جو (صفحہ ۱۰۸ ترجمہ) یہ

صاحب شعرا و عہدین سب سے زیادہ فصیح مانے جاتے تھے، ان کا درجہ مولانا احمد کشمیری کو عین بعد تھا



# تِلْکِ بَصْرَہ لِخِیصِ وَ

## خانان چغتائیہ

(۶۲۴ھ سنہ ۱۲۲۶ء تک)

چنگیز خان کے تین بیٹوں یعنی اوگتائی، تولی اور جوچی نے جو جو خانیہ قائم کیں، ان کے حالات ہم لکھ چکے ہیں، اب چغتائی پسر چنگیز کے حالات جو باقی تھے، وہ تحریر کرتے ہیں :-

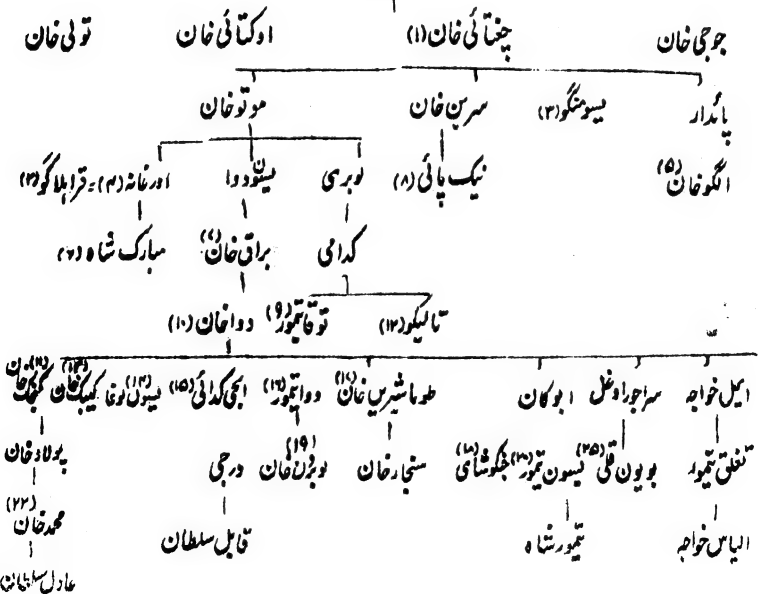
چغتائی خان کو باپ کی طرف سے وہ قابل ملے تھے، جو ماوراء النہر میں خانہ بدوش رہتے تھے (ماوراء النہر کو یورپ والے ترانس اوکسی آنا یا بخاریہ کہتے ہیں) اس میں کاشغر، بخشان، بلخ اور غزنہ کے علاقے بھی شامل تھے، چغتائی خان نے انہی علاقوں اور ملکوں میں اپنی خانیہ قائم کیں آل چغتائی کے حالات بہت کم ضبط تحریر میں آئے ہیں، بجز اس کے کہ کبھی کبھی ایران کی سرحد پر چڑھائی کی یا اندرون خانہ نزاعات کو کوئی اور بات جو قابل ذکر ہو نہیں سکتی، چغتائی خان کی اولاد کی حکومت میں اوگتائی کے خاندان سے علی اور دانشمندہ دخل انداز ہوتے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اوگتائی خان خاندان کے سردار جو مرتبہ اور مقدمہ میں بڑھے ہوئے تھے، سلطنت چغتائیہ میں دست اندازی کرتے ہیں، خاقان چغتائیہ کے شجرہ انساب اور زمانہ، کہ کس نے کب تک حکومت کی، مشتبہ ہیں، اور ذیل میں جو فرست خانوں کی ہم دیتی ہیں

وہ محض امتحان سمجھی جائے،

خان چغتائی کے خاندان | چغتائی ۱۶۲۴ء، قراہلاگو ۱۶۳۹ء، بیسیونگو ۱۶۴۵ء، قراہلاگو (بار دیگر) ۱۶۵۰ء، اور خانہ خاتون ۱۶۵۶ء، الگو خان ۱۶۵۹ء، مبارک شاہ ۱۶۶۴ء، دوا خان ۱۶۶۶ء، قونجک خان ۱۶۶۶ء، تالیقو ۱۶۷۰ء، کیبک خان ۱۶۷۰ء، یسون بوغان ۱۶۷۰ء، کیبک خان (بار دیگر) ۱۶۷۰ء، اچی کدائی خان (بار دیگر) ۱۶۷۰ء، دواتیمور ۱۶۷۰ء، طرم شیرین خان ۱۶۷۰ء، سباز خان ۱۶۷۰-۱۶۷۰ء، جنگی شائی ۱۶۷۰ء، بوژون ۱۶۷۰ء، یسون تیمور ۱۶۷۰ء، علی خاندان اوکائی سے تھا، محمد خان ۱۶۷۰ء، کاژن یا کرن ۱۶۷۰ء، دانتمندجہ (خاندان اوکائی سے) ۱۶۷۰ء، بیویان قلی ۱۶۷۰ء، سلطنت میں بد نظمی شروع ہو جاتی ہے، امیر تیمور گورکان کا ملک میں عمل دخل ہو جاتا ہے

## چغتائی خان کا خاندان

چنگیز خان



## ایران کے مغل خانان

(۶۱۶۵۴ء سے ۱۳۲۹ء تک)

قراقرم میں منگوسپہر تولی کا دو درخاقانی تھا، کہ ملک ایران میں ہلاکو خان کی اولاد کو بادشاہی نصیب ہو گئی، اور اس طرح ایران میں مغلوں کی سلطنت قائم ہو گئی، ایران کے ان مغل بادشاہوں کو تاریخ میں اینخان کہا جاتا ہے، ایل خان کے معنی صوبہ کے خان کے ہیں، اور یہ نام اس لئے رکھا گیا ہے، کہ خاقان اعظم سے اس میں تمیز ہو سکے، ایل خان خاقان کا مطیع سمجھا جاتا تھا، گو یہ اطاعت بہت ہی خفیف ہوتی تھی، منگو خاقان نے جب ہلاکو اپنے بھائی کو ایران کا صوبہ دار بنا کر روانہ کیا، اور وہ ایران میں آیا تو اس ملک کو مطیع و محکوم کرنے میں اسے زیادہ قباحت نہ ہوئی، وجہ یہ تھی کہ سلطان محمد علاء الدین خوارزم شاہ نے ایران کے بہترین حصوں کو پہلے سے فتح کر رکھا تھا، اس کی وجہ سے ایران کی قوت بہت کچھ سلب ہو چکی تھی، جنگیز خان نے جب سلطان محمد خوارزم شاہ کو شکست دے دی، تو خوارزم میں وہاں کے سرداروں نے اپنی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کر لیں، ہلاکو خان نے پہلے تو ان خود مختار سرداروں کو محکوم و مطیع کیا، اس کے بعد وہ بندہ ادایا، بندہ یں خلفائے بنی عباس کا آخری خلیفہ مستعصم باللہ سریر خلافت چڑھ گیا تھا، مگر پہلی سی شان و شوکت اب باقی نہ تھی، ہلاکو سے جو سب بڑے ظلم کا کام ہوا وہ یہ تھا، کہ اس نے اس خلیفہ کو بہت اذیت کے ساتھ ہلاک کر دیا، غرض بندہ اوپر قبضہ کر کے جنوب کی طرف فتوحات کا سلسلہ جاری کیا، مگر ملک شام میں جب پہنچا تو مصر کے سلاطین ملوک نے اس کے بڑھنے کو روک دیا، سلاطین مصر

ان دنوں قوت و سطوت میں بہت بڑھے ہوئے تھے، انھوں نے ہلاکو کو اپنے سے دور ہی رکھا، اس پر بھی ملک ایران کے تمام حصوں اور ایشیائے کوچک پر یاہ سجھنے، کہ ہندوستان کی سرحد سے لیکر بحر متوسط تک ہلاکو خان کا قبضہ ہو گیا، اب مشرق میں ہلاکو کی سلطنت چغتائی خان کی حکومت سے شمال میں جو جی خان کی مملکت سے اور جنوب میں سلاطین مصر کے مقبوضات سے جاتی، ان حدود کے اندر تقریباً ایک صدی تک ہلاکو خان کی اولاد نے خود مختار بلکہ حکومت کی، گو خفیف طور پر وہ خاقان چین کی اطاعت گزار رہی، بحر حید مواتع کے جبکہ جانشینی کے متعلق کوئی نزاع اٹھا، مغلوں نے بڑے امن و امان کے ساتھ حکومت کی، اور تعریف کے قابل طریقوں سے علوم و فنون کی ترقی میں انھوں نے وہی نام پیدا کیا، جو ایٹمانوں سے قبل کے شاہان ایران نے پیدا کیا تھا،

آخر کار ہلاکو خان سے نوین ایل خان ابوسعید کے دور حکومت میں اس شاہی خاندان کو بھی وہی اسباب زوال پیش آئے، جنھوں نے اس سے پہلے خلفائے بنی عباس اور سلجوقوں کو تباہ کیا تھا، اور وہی اسباب زوال سلاطین مصر کو بھی پیش آکر انھیں تباہ کر دیں گے، وہ اسباب زوال کیا تھے، وزیر دن امیر دن سپہ سالاروں کے آپس کے جھگڑے، منتصب لوگوں کا دربار میں زیادہ رسوخ، غرض ان خرابیوں نے حکومت کی جڑیں کھوکھلی کر دیں، ان کے آپس کے رشک و حسد اور عداوتوں نے ایٹمانوں کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا کر دیئے، یہاں تک کہ تخت ایران انکے ہاتھ کا ایک کھیل بن گیا، جس کو چاہا تخت پر بٹھایا، اور جس کو چاہا معزول کیا، آج جو تخت پر بٹھا، اور سے بیٹھتے ہی معلوم ہوا کہ تخت تو ٹوٹ کر گرنے کو ہے، و امیر ایسے تھے جن کے گھرانوں نے ایٹمانوں کی حکومت کو غارت کر کے چھوڑا، ان میں ایک گھرانہ امیر چپان کا تھا، جو خاندان خان اور اس کے بعد کے ایٹمانوں کا منہ چڑھا سپہ سالار تھا، دوسرا گھرانہ امیر حسین جبیلر کا



تھا، یہ امیر حسین جلیسر کے لقب سے پکارا جاتا تھا، ان دونوں امیروں میں یعنی امیر خوجا پان اور امیر حسین جلیسر کا ایک ایک فرزند تھا، جس کا ایک ہی نام یعنی حسن تھا، دونوں میں تیز کرنے کے لئے ایک کو حسن کوچک اور دوسرے کو شیخ حسن بزرگ کہتے تھے، ان دونوں کے اختیارات اتنے بڑھے کہ سب کو وہ محسوس ہونے لگے، ایمانان ابوسعید کے انتقال کے بعد اپان خان جس کا مورث اعلیٰ ہلاکو نہ تھا، بلکہ ہلاکو کا بھائی ارلق بوقا تھا، تخت ایران پر بٹھا دیا گیا، یہ واقعہ امیر شیخ حسن بزرگ کے باعث پیش آیا تھا، اس پر اس کے حریف حسن کوچک نے ابوسعید کی بہن ساتی بیگ یا ستی بیگ کو تخت نشین کیا، اپان خان ۷۳۳ھ میں تخت پر بیٹھے ہی اسی سال معزول کر دیا گیا، اور موسیٰ کو تخت نشین کیا گیا، یہ موسیٰ چھٹے ایمانان بایر خان کی اولاد سے تھا، اب موسیٰ کو حسن بزرگ کے نامزدہ شخص کے لئے تخت کو خالی کرنا پڑا، اور حسن کوچک نے ستی بیگ کو تخت نشین کیا، ستی بیگ یا ساتی بیگ بہن تھی ابوسعید کی، پہلے یہ امیر خوجا پان کی بیوی تھی، پھر اپان خان سے اس نے عقد نکاح کیا اور آخر کار سلیمان سے اس نے اپنی شادی کر لی، سلیمان نے ساتی بیگ کے کل اختیارات شاہی سلب کر لئے، اس کے بعد کچھ دنوں کے لئے نوشیروان تخت پر بیٹھا، اس کا زمانہ بد نظمی کا تھا، اور اب ہلاکو کی اولاد بھی ختم ہو چکی تھی، اب ایران کے مالک کبھی جلیسر، کبھی مظفری، کبھی سرداری حتیٰ کہ امیر تیمور گورگان کا زمانہ آیا اور اس نے ان سب کو یکھٹ محروم کر دیا،

ہلاکو کی اولاد سے ایمانان ایران کے نام | ہلاکو یا مولوگو ۶۵۲ھ - ۶۶۳ھ | اپان خان ۶۶۳ھ - ۶۶۴ھ | احمد مغلی نام نکودا ۶۶۴ھ - ۶۶۵ھ

تھا، یہ مسلمان ہو گیا تھا، ۶۸۱ھ - ۶۸۲ھ | ارغون مسلمان نہ تھا، مسلمانوں پر ظلم کئے، ۶۸۳ھ - ۶۸۴ھ | گاسے خٹو ۶۸۴ھ - ۶۸۵ھ

۶۸۵ھ - ۶۸۶ھ | بایر خان ۶۸۶ھ - ۶۸۷ھ | غازان محمود ۶۸۷ھ - ۶۸۸ھ | آجا میر (مسلمان تھا، اور اسلامی نام محمد خدا بندہ ۶۸۸ھ - ۶۸۹ھ)

تھا، ۶۸۹ھ - ۶۹۰ھ | ابوسعید ۶۹۰ھ - ۶۹۱ھ | اپان ہلاکو کے بھائی ارلق بوقا کی اولاد سے تھا، ۶۹۱ھ - ۶۹۲ھ | موسیٰ ۶۹۲ھ - ۶۹۳ھ

۶۹۳ھ - ۶۹۴ھ | محمد ۶۹۴ھ - ۶۹۵ھ | تیمور ۶۹۵ھ - ۶۹۶ھ | جہان تیمور ۶۹۶ھ - ۶۹۷ھ | ستی بیگ یا ساتی بیگ ۶۹۷ھ - ۶۹۸ھ

۱۶۳۹ء - ۱۶۴۰ء سیماں (ستی بیگ سے نکاح کر لیا) ۱۶۴۰ء - ۱۶۴۱ء نوشیروان ۱۶۴۱ء - ۱۶۴۲ء

## شجرہ المیخان ایران

### چنگیز خان

جوجی	چغتائی	تولی	اوکتائی
منگو	توبیلای	اریق بوتہ	ہلاکو دا
یشیت	منگو تیمور	احمد (۳)	ترخانائی
۲	امیر جی	(منفی نام کو دوار تھا)	باہد (۶)
۳	پائی قتلغ	جنگیز	گای خوزد (۵)
سیماں (۱۶)	محمد (۱۲)	ارپا (۱۰)	ارغون (۴)
			اباغا (۲)
			الافزنگ
			اچا سید (۸)
			غازان (۷)
			موسی (۱۱)
			جہان تیمور (۱۴)
			ساتی بیگ (۱۵)
			ابوسعید (۹)

۱۵ مسلمان ہو گیا سلطان خدا بندہ نام ہوا،

نوٹ اس نقشہ میں نمبر ۱۳ اکیس مذکور نہیں غالباً اصل کتاب کے نقشہ میں کچھ غلطی رہ گئی ہے، (ترجم)

### چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر بہرہ لایب کی دو تحقیقاتی کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری و فرنگی معربی و فارسی ماخذوں کو اس عجیب و غریب شہانہ کے حالات مرتب کئے ہیں جن کو معلوم ہوتا ہو کہ وہ کیونکر اس وقت دنیا سے اسلام پر چھپ جانے کا شوق ترجمہ کی صحت اور خوبی کیلئے مولوی عنایت اللہ صاحب بی اے ناظم ادارہ ترجمہ عثمانیہ کا نام نامی ضمانت ہو، معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ، ضخامت ۲۴۲ صفحے قیمت: ۱۴ روپے

"مینجر"

# اخبر علیہ

## عربی کی بعض نئی کتابیں

دائرة المعارف حیدرآباد وکن کی علمی و دینی خدمات اہل قلم کی نگاہوں سے مخفی نہیں اور چند مہینوں کے عرصہ میں اس نہایت سی سی اہم مطبوعات شائع کیں، اور بعض زیر طبع ہیں، شائع شدہ کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں :

- (۱) کتاب المنتظم ابن جوزی ساتویں جلد سے دسویں تک (۲) کتاب الافعال ابن القطّاع (المتوفی ۵۱۵ھ) کی پہلی جلد (۳) اعراب ثلاثین سورة من القرآن ابن الخالویہ (المتوفی ۳۳۵ھ) (۴) کتاب الاعتبار ابن حازم کا دوسرا اڈیشن (۵) الاشباہ والنظائر سیوطی کی پہلی جلد (۶) امام بخاری کی تاریخ کبیر کے چوتھے حصہ کا نصف اول (۷) کتاب الکنی امام بخاری (۸) انباط المیاء الخفیہ، حاسب کرنخی (۹) رسائل نصیر الدین طوسی جلد دوم، اس میں حسب ذیل رسالے ہیں : کتاب مانالاوس فن ریاضیات میں (ب) الرسالة الشافیہ، خطوط متوازیہ میں (ج) کتاب فی المطالع ہیئت میں (د) کتاب الطلوع والغروب،

مندرجہ ذیل کتابیں زیر طبع ہیں :-

- (۱) امام بخاری کی تاریخ کبیر چوتھی جلد کا دوسرا حصہ (۲) الافعال ابن القطّاع جلد دوم

(۳) الاشباہ والنظائر سیوطی کی دوسری، تیسری اور چوتھی جلد،

حیدرآباد کے دوسرے قابلِ قدر ادارہ احیاء المعارف النعمانیہ کی طرف سے حسب ذیل کتابیں زیرِ اشاعت ہیں،

- (۱) کتاب الحج امام محمد شیبانی (۲) المختصر طحاوی (۳) مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ  
ذہبی (۴) مناقب ابی حنیفہ صمیری (۵) کتاب الآثار امام محمد (۶) شرح العتبات علی الزیادات  
(۷) شرح السخری علی زیادات الزیادات (۸) اصول الفقہ سحری،

## گیس کی ہلاکت خیزی

جنگ میں استعمال کے لئے مختلف قسم کی گیسیں ایجاد ہو رہی ہیں، مثلاً ایک گیس ایسی ایجاد ہوئی ہے جو رات کو نفاس میں چھڑک دیتی ہے، اور جب اس پر آفتاب کی شعاعیں پڑتی ہیں، تو اس سے بمب کی طرح دھماکے کی آواز پیدا ہوتی ہے، ایک دوسری قسم ایسی خطرناک ہے، کہ اس سے قلب کی حرکت یا یک بند ہو جاتی ہے، تیسری قسم ایسی ہے کہ جب وہ آبادی پر چھڑک دیا جاتی ہے تو لوگوں کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں بعض اوقات اس سے آنکھوں کی روشنی بھی زائل ہو جاتی ہے گیس کی ایک قسم ایسی بھی ہے جس چھینکین بکثرت آتی ہیں،

جرمنوں نے پہلی دفعہ ۱۹۱۵ء کی جنگ میں گیس استعمال کی، وہ کلورین کی نلکیاں بنا کر مخالف فوجوں کی خندق کی سمت ہوا میں اڑا دیتے تھے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا تھا، وہ اڑ کر انہی ہی کی طرف واپس آ جاتی تھیں، جس سے ان کو نقصان پہنچتا تھا، اس سے بچنے کے لئے انھوں نے گیس کو بمب میں بھر کر دشمنوں کی طرف پھینکا شروع کیا گیس کی ٹوپیاں پہننے لگے، بعد کھورین کا زیادہ اثر نہیں پڑتا، اس لئے جرمنوں نے Carbonyl

(Chloriole) کا استعمال شروع کیا، اور اس سے زیادہ موثر رائی کی گیس (Mustard Gas) ہوتی ہے، اس کا استعمال جرمن کثرت سے کرتے ہیں، بعض اوقات انھوں نے اتحادیوں کی فوجوں اور شہروں پر ایک رات میں اس کے پچھلے گولے گرائے، خود اتحادیوں کا بیان ہے کہ اس گیس سے تین لاکھ پچاس ہزار سپاہی ایسے بیکار ہو گئے تھے، کہ ان کو ہسپتال بھیجنے کی ضرورت ہوئی، مگر ان میں سے اکثر جلد شفا یاب ہو گئے، صرف دو فی صد ہی ضائع ہوئے، رائی کی گیس اب تک بہت ہی ملک سمجھی جاتی ہے، لیکن مالک متحدہ امریکہ کے ایک موجد نے لیوسائٹ گیس نکالی ہے، جو اس سے بھی زیادہ ملک ہوگی، گو ابھی تک اس کا تجربہ نہیں ہوا ہے، جنگ میں اب تک گیس کا بہت زیادہ استعمال نہیں ہوا، اسکی بڑی وجہ یہ ہے، کہ اس کے استعمال میں کثیر رقم خرچ ہوتی ہے، جس سے مالیات پر بہت بار پڑتا ہے، اس کے مقابلہ میں بمب اور گولے سستے ہیں گیس کی ٹوپی پہن لینے کے بعد آدمی زہریلی گیس کی مضر تون سے محفوظ ہو جاتا ہے، عام طور سے زہریلی گیس سے بچنے کے لئے ناریل کے کوئلے سوڈا لائٹ اور پوٹاشیم پرکلیٹ بہت مفید ثابت ہوئے ہیں، گیس کو اب موت کی شہنشاہ بھی کہنے لگے ہیں، بعض گیس کے بمب ایسے بھی ہیں جو کھیتوں کی فصل کے لئے بہت ہی مضر ہوتے ہیں، اس بمب کے موجد انگریز ہیں، لیکن گذشتہ اور موجودہ جنگ میں جرمنوں نے اس کا استعمال کثرت سے کیا ہے، اس قسم کے بمب جب کھیتوں میں گرتے ہیں، تو ان کا پتہ مشکل سے چلتا ہے، لیکن بمب کے گرنے کے بعد کھیتوں کی فصل بالکل برباد ہو جاتی ہے، پختہ عمارتوں کو مسمار کرنے کے لئے بمب میں لوہے کے اجزاء بھر دیئے جاتے ہیں، جاپانیوں کے پاس اس قسم کے بمب بکثرت ہیں،

# ادبیات

## عہد حاضر کے نوجوانانِ اسلام

از جناب سیدی اعظمی

یہ مانا اسے عزیز و حکمت آموز جہانِ تم ہو  
نگاہوں میں ہرستی نشہ صبا و انشائی  
رگون میں ہر تھاری جو خونِ زندگی بھائی  
حیاتِ تازہ طوفانِ تیز، ہر قطرہ خونِ  
یہ مانا سرورِ عنا ہو شکوہ و سر بلندی کے  
یہ سب کچھ ہر بجا لیکن خدا را یہ تو فرماؤ  
بتا دو یہ کہ کس کے نوہلا لائے چینِ تم ہو  
کہاں تم چاہو پیما ہو کہاں منزلِ تماری  
مگر پاسِ شہرت ہو کچھ تو پہچانو مقامِ اپنا  
دراشت تم نے پائی ہر سلف کے نامِ نامی کی  
رگ پئے میں تمہارے اب بھی جہا خونِ جان ہے  
مگر او دوستِ ناک بات تم سے پوچھتا میں ہوں  
یقین ہو یا اگر اسے درمیں اسلاف جی نہیں

علومِ عصر کے آئینِ شناس و مکنتہ دان تم ہو  
خمارِ باوہِ علم و ہنر سے سرگردان تم ہو  
خدا کا شکر، ہر ستر تا قدمِ اربابِ جان تم ہو  
خدا رکھے ادا نہیں کہہ رہی ہیں نوجوانِ تم ہو  
یہ مانا آئینہ دار و قار و عز و نشان تم ہو  
کہ بزمِ دہر میں کس کو چراغِ دومان تم ہو  
یہ فرما دو کہ کس گلزارِ گوشتِ دمان تم ہو  
تھیں کچھ ہوش بھی ہو کس کی گڑ گڑان تم ہو  
تھیں احساسِ بھاسِ بزمِ حق میں کہاں تم ہو  
خبر بھی ہو جہانِ میں یا دو گارِ پستان تم ہو  
انھیں اسلاف کو کسرا یہ وار و نشان تم ہو  
بزرگانِ سلف کو آج کی نشانیانِ شان تم ہو  
نہا میں یہ کہ ان کے ہی چراغِ دومان تم ہو

خردمند و! کبھی کچھ غور بھی اس پر کیا تم نے  
 کہ کیوں یوں پائمالِ انقلابِ آسمان تم ہو  
 سبب کیا ہو تھین اب دہرین جینا نہیں  
 مگر ناواقفِ رازِ حیاتِ جاودان تم ہو  
 جو مسلم ہو تو مسلم کا طریقِ زندگی سیکھو،  
 وہی رخشہ گی سیکھو، وہی تابندگی سیکھو

بس اتنا رابطہ اب ملتِ اسلام سے تم کو  
 کہ تھوڑا سا تعلق رہ گیا ہو نام سے تم کو  
 تمہاری زندگی میں دلوں کے نین باتی  
 ہے بیزاری خدا کے آخری پیغام سے تم کو  
 کمان اب دہرور و نسا و کیف و طانی  
 خدا کو نام سے تم کو بنی کے نام سے تم کو  
 زبانوں پر یہ کلمہ حکمت آموزانِ مغرب کا  
 عقیدت اب کمان پیغمبرِ اسلام سے تم کو  
 تھین ہو ذوق کیونکر شیرینیِ علم و معارف  
 شغف سا ہو رہا ہو مغربی ادہام سے تم کو  
 تمہارے واسطے تہذیبِ حاضر مایہ نازش  
 تعلق جس قدر ہو تم کو تفریحی مشاغل سے  
 اگر ہر عمارتوں بس سنتِ اسلام سے تم کو  
 خدا کا حکم مانو دین کی خدمت بجالاؤ  
 تھین کیا دین حق اگر صفحہ ہستی سے مٹ جائے  
 کبھی جوشِ کمال کا ولولہ پیدا نہیں ہوتا  
 رہو گے یو قہمی محو خوابِ غفلت تا یکے آخر  
 زمانہ کے حوادث تم کو کچھ پیغام دیتے ہیں  
 خبر بھی ہے کہ جو مدت سے دنیا میں عمل ہوئی  
 اٹھنا ہو نیا اک حشر ہر اک کام سے تم کو

اٹھو پھر انہر نو دہر میں ہنگامہ آرا ہو

نئے جوشِ عمل سے نوجوانو! جاوہ پیا ہو

# بالتقیر والنقا

## تذکرہ نصرآبادی

تذکرہ شعوائے فارسی، مؤلفہ میرزا محمد طاہر نصرآبادی، مطبوعہ ایران، چاپخانہ  
اردخاں طہران، ضخامت ۵۵ صفحے، ٹائپ، قیمت ۱۰۰ ریال، طبع کا پتہ:۔ کتابخانہ  
دانش نمبر ۵۰۶ پوسٹ بکس کلکتہ،

ایران میں فارسی کی جو نئی کتابیں ہر سال شائع ہوتی ہیں، ان میں سے ایک میرزا  
محمد طاہر نصرآبادی کا تذکرہ شعوائے فارسی ہے، میرزا محمد طاہر کا وطن نصرآباد تھا جو اصفہان کے متعلق  
میں ہے، اور اب تک یہ قصبہ آباد ہے، اور پانچ چھ ہزار نفوس کی آبادی ہے، میرزا محمد طاہر  
۱۰۲۷ھ میں پیدا ہوا، ۵۶ برس کی عمر میں ۱۰۸۳ھ میں یہ تذکرہ لکھا، اور اسی صدی کے آخر  
میں شاہ سلیمان صفوی کے عہد میں وفات پا گیا،

اُس کا یہ تذکرہ تقریباً یکینار معاصر شعرا کے نام اور کلام پر مشتمل ہے، کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس  
ایران کے پہلو بہ پہلو ہندوستان کو بھی جگہ دی گئی ہے  
کتاب کے مضامین کا مختصر خلاصہ یہ ہے:-

مقدمہ معاصر صفوی باوشاہ اور شاہزادے،

۱۔ ایران کے امراء اور مقربان شاہی،

۲۔ ہندوستان کے امراء و مقربان شاہی،

۳۔ وزراء اور عمال و فائز،



۴۔ سادات اور شرفاء،

۵۔ علم و فضلدار

۶۔ خوشنویس،

۷۔ فقراء اور وریش،

۸۔ عام شعراء عراق و خراسان،

۹۔ شعراء ماوراءالنہر،

۱۰۔ شعراء ہندوستان،

۱۱۔ مصنف کا خاندان،

خاتمہ چیتان مہا اور پہلیوں پر ہے جن کا سمجھنا اور سمجھانا آسان نہیں، اسی سلسلہ میں بعض ابجدی تاریخین لکھی ہیں جن میں کوئی خاص صنعت ہو،

مصنف نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ عوفی دولت شاہ اور سامی کے تذکرہ دن کو دیکھ کر اُس کو یہ خیال ہوا کہ وہ بھی اپنے زمانہ کے شعراء کا یہ تذکرہ ترتیب دے، افسوس ہے کہ تذکرہ میں حالات کا حصہ بہت ہی کم ہے، بلکہ گویا نہیں ہے، سین کا ذکر کہیں نہیں، البتہ اشعار کا انتخاب اچھا ہے، اس لئے ایک عمدہ بیاض سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں تاہم ضمیمہ صفویوں کے متعلق کوئی واقعہ اور کسی قسم کی باتیں ریزہ چینی سے ہاتھ آسکتی ہیں ہندوستان پر اس میں دو باب ہیں، پہلا باب یہاں دشمن اور سنج امر پر ہے اور دوسرا اس کے عہد کے ہندوستان کے عام فارسی شعراء پر جن کا نام اور کلام ایران تک پہنچا، پیدہ میں میرزا جعفر مشہور بہ آصف خان وزیر جہانگیر کا نام پہلا ہے، جعفری اس کا تخلص بتایا ہی نہیں، خسرو شیریں اس کی تصنیف ہے، نصر آبادی کا بیان ہے، کہ نظامی کے بعد کسی نے اسے خسرو شیریں

کے قصہ میں اس پایہ کی مثنوی نہیں لکھی، اس مثنوی کے بہت سے اشعار درج کئے ہیں، پھر او کی غزلوں کے کچھ اشعار لکھے ہیں،

دوسرا نام میرزا راجہ (راجہ جے سنگھ کچھواہہ؟) کا ہے جس کو شاہجہان کا خالو لکھنؤ تعارف  
کرایا ہے، اس کا ایک ہی شعر لکھا ہے، مگر خوب ہے،

بہار گشت دگر، فکرِ میگساران چست      من از صلاح گزشتم صلاح یازاں چست  
چوتھا نام عبدالرحیم خاننجان کا ہے، ان کی مشہور غزل چند است اور بند است کے چند شعر  
نقل کئے ہیں، اور تین چار اور شعر دیئے ہیں،

پھر میر جتہ، ظفر خان خلف خواجہ ابوالحسن میرزا آمان اللہ خلف حمایت خان، ملا شاہ پیر دارا  
جہاں آرا، بیگم کا نام بھی لکھا ہے، اور ان پر چوٹ کی ہے اسی سلسلہ میں اپنوداد امیر زادہ صادق کا نام دیا،  
اور مختصر حال لکھا ہے وہ شاہ شجاع کے ساتھ بنگال میں رہا تھا، اسی تقریب بنگال کی برسات کی تقریب  
میں اس کی مثنوی کے چند شعر دیئے ہیں، جس میں اس نے بنگال میں اپنویک معرکہ کا حال لکھا ہے،

خوشامک بنگالہ در برش گال      سوادش بر روی زمین، پتھر حال  
زمین پر ز آب دھوا پر ترستخ      نہان آب در سبزہ چون آب میخ  
سپہ ابر پیوستہ در ہاے ہوے      تو کوئی بلا لیت تکبیر گوئے  
ز کوہ آبشار آ پینان ریختہ      تو کوئی فلک لکشان ریختہ

ص ۴۴ ص ۴۵ تک معارف شعرا و ہند کا تذکرہ ہے، اس میں پہلا نام شیداکا ہے، دوسرا غنی کشمیری کا،

اسی سلسلہ میں حیدر علی خان کشمیری، فانی کشمیری، ندیم کشمیری، طاہر کشمیری، فانی کشمیری، مجدد عالم  
لاہوری، مآل دہلوی، ملا طفت اللہ کشمیری، ملا فضل سرخوش لاہوری، اور عبدالقادر بیدل کے نام آئے  
کلام کو جگہ دی ہے، بیدل کی جگہ بیدی چھپ گیا ہے، اور ان کو لاہوری بتایا ہے، ”س“

## مطبوعات جدیدہ

مطلع سعدین { حقہ دوم جز اول کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی تقطیع بڑی  
و مجمع بحرین { ضخامت ۶۵۶ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت صر

پتہ ۱۔ فیض مبارک علی تاجر کتب لوہاری دروازہ لاہور،

مطلع سعدین ایران اور اس کے مجاور ملکوں کی آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی نہایت مستند تاریخ ہے، اس کا مصنف کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی اپنے عہد کا نامور فاضل تھا، سلطان شاہ رخ کے زمانہ سے لیکر سلطان ابوسعید مرزا کے زمانہ تک آل تیمور کے دربار سے وابستہ رہا، اس نامور کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں ۸۵۷ھ سے ۸۷۷ھ تک ایک صدی کے حالات ہیں، دوسرا حصہ ۸۷۷ھ سے ۹۰۷ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، مصنف کا عہد ۸۷۷ھ سے ۹۰۷ھ تک ہے، اس لئے دوسرے حصہ کے حالات بڑی حد تک چشم دید واقعات کی حیثیت رکھتے ہیں پہلا حصہ بھی مقبر تاریخوں سے ماخوذ ہے، اس لئے یہ کتاب اس دور کی مستند ترین تاریخوں میں ہے، اس کے قلمی نسخے یورپ کے مختلف کتب خانوں میں ہیں، فاضل محقق مولوی محمد شفیع صاحب پرنسپل اور ٹیل کاؤ لائبریری نے مختلف نسخوں سے تصحیح و مقابلہ کر کے مفید حواشی و تعلیقات کے ساتھ اس اہم کتاب کی دوسری جلد کا پہلا حصہ جس میں ۹۰۷ھ تک کے حالات ہیں شائع کیا ہے، مقابلہ و تصحیح محنت اور دیگر زہنی نمایاں ہے، حواشی و تعلیقات میں کثیر التعداد فارسی اور انگریزی کتابوں سے مدد لی گئی ہے، جس سے کتاب کے مباحث بجا بجا مفید روشنی پڑتی ہے، آخرین ترکی اور مغلی الفاظ کا فرہنگ بھی دیدیا ہے، اس

کتاب کی اشاعت سے ایران اور اس کے ملحقہ ممالک کی تاریخ میں ایک اہم ماخذ کا اضافہ ہوا۔ اس کتاب کا فاضل محترم اس کے بقیہ حصہ سے بھی جلد اہل علم کو استفادہ کا موقع دین گے،

کتاب العلم جز اول مرتبہ جناب محمد سعید بیگ صاحب و محمد اسماعیل نعیم صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۵۰ صفحے، کاغذ کتابت طبعات نفیس قیمت ہے، پتہ:- ایسٹرن پبلشنگ اسٹیشنری

لیٹڈ فیم بلڈنگ ۲۳ ب اڈورڈ روڈ لاہور

اردو دائرۃ المعارف کی تالیف کا خیال عرصہ سے اہل علم کے دماغوں میں ہی لیکن اب

عملی جامہ نہ پہن سکا، ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد نے اس اہم کام کی طرف قدم بڑھایا ہے۔ اس کے باعث کارکنوں سے اس کی تکمیل کی امید ہے، دائرۃ المعارف تو بڑی چیز ہے، اور

میں کوئی ایسی کتاب بھی موجود نہیں ہے جس میں یک آفت ناصح کے طریقہ پر اختصار کے ساتھ مختلف قسم کے ضروری معلومات جمع کر دیئے گئے ہوں، ایسٹرن پبلشنگ کمپنی لاہور نے کتاب

کے نام سے یہ پہلی کتاب شائع کی ہے، اس حصہ میں ہیں مختلف موضوعوں مثلاً تمدنیات، حیاتیات، اقتصادیات، فنونِ لطیفہ وغیرہ پر مختصر معلومات ہیں، ترتیب حروف تہجی کے بجائے فنون پر

گو دائرۃ المعارف کے معیار سے یہ کتاب بہت پست ہے، لیکن اردو میں یہ بھی غنیمت ہے اور بقیہ حصوں کی تکمیل کے لئے حوصلہ افزائی کی مستحق ہے، اس سے کم از کم عام معلومات کی

ایک کتاب اردو میں ہو جائیگی، کتاب کی ظاہری نفاست اور تصویروں نے اس کی دلچسپی میں اضافہ کر دیا ہے،

بہائی تحریک پر تبصرہ اڈا اور العطار صاحب جالندھر تقطیع بڑی ضخامت ۱۵۶ صفحے

کاغذ کتابت و طبعات بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ بیت العطار قادیان

اس طرف آخری دو مین مسلمانوں کی جانب منسوب جو فرقے پیدا ہوئے، ان میں سب سے

زیادہ گمراہ بلکہ مخالفت اسلام باہنی اور بہائی فرقے ہیں، اور وہ نے تو ستر حال کے لئے اپنے چہرہ پر کسی نہ کسی نوع کی نقاب ڈالے رکھی، لیکن ان دونوں کا چہرہ بالکل بے نقاب ہو، اس کے باوجود بہتیرے خوش خیال مسلمان انہیں اسلام ہی کا ایک فرقہ تصور کرتے ہیں، ہندوستان میں ان کے حریت یا رقیب قادیانی ہیں، چنانچہ ابوالعطاء صاحب قادیانی نے اس کتاب میں خود بہائی لٹریچر اور ان کی کتابوں سے اس تحریک کی تاریخ اور اس کے عقائد پر تبصرہ کر کے اسکی گمراہیوں کو آشکارا کیا ہے، بہائیوں کی کتاب "اقدس" کا عربی متن بھی مع ترجمہ کے دیدیا ہے، کتاب مفید اور دلچسپ ہے، لیکن لائق مصنف اپنے فرقہ کی تبلیغ سے نہیں چوگے ہیں، اور جہاں موقع ملا ہے اپنے نبی کی نبوت کا ثبوت بھی دیتے گئے ہیں، نسخ آیات کے بارہ میں بھی انھوں نے اپنے عقیدہ کی ترجمانی کی ہے،

ہندوستانی کھیل مرتبہ جناب خواجہ الطاف علی صاحب تقی طبع چھوٹی جغامت ۶، اصفیٰ  
کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت مجددیہ ۱۰۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، اور اسکی شاخیں لاہور، لکھنؤ، بمبئی

بچوں اور نوجوانوں کی جسمانی نشوونما کے لئے ورزشی کھیل بہت ضروری چیز ہے، جناب خواجہ الطاف علی صاحب نگران تربیت جسمانی جامعہ نے جنہیں اس کا علمی تجربہ جو اس کتاب میں کئی دلچسپ ورزشی کھیلوں کے طریقے بتائے ہیں، اور تصویروں سے ان کی تشریح بھی کر دی ہے، کتاب کے شروع میں ورزش کی اہمیت اور اس کے اصول و قواعد پر ایک مقدمہ ہوا آخر میں صحت کا چارہ بھی دیدیا ہے، یہ کتاب بچوں کے لئے مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی، ورزش جسمانی کے اساتذہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

سلیس اردو مرتبہ انجمن ترقی اردو حیدرآباد دکن تقی طبع چھوٹی جغامت ۲۴ صفحے کاغذ

کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، انجمن ترقی اردو حیدرآباد دکن،

انجن ترقی اردو وحید آباد دکن نے بالنون کی تعلیم کے لئے ایسی اردو ریڈرون کا سلسلہ شروع کیا جو جس میں زبان کی تعلیم کے ساتھ ساتھ پڑھنے والوں کے معلومات میں اضافہ کا بھی سجاوہ رکھا گیا ہے، اس کا پہلا حصہ آسان اردو کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے، سیس اردو اس کا دوسرا حصہ ہے، اس میں ممتاز اہل قلم کے آسان معلوماتی مضامین، اخلاقی کمائیاں اور مفید نظمیں جمع کر دی گئی ہیں، اخلاقی کمائیاں بہت اچھی ہیں، گو یہ رسالہ بالنون کے لئے لکھا گیا ہے، لیکن بالنون کے لئے بھی ایسا ہی مفید ہے،

منتخب داغ حصہ اول و دوم جناب حن مارہروی مرحوم تقیہ بڑی ضخامت،، ۴

صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد صرستی :- مطبع انوار احمدی الہ آباد

مقتدین میں میر اور متاخرین میں داغ کا کلام اتنا صاف سادہ اور سلیس ہو کہ اس کا بڑا حصہ معمولی خواندہ بھی آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں، داغ کے شاگرد رشید جناب احسن مالدی مرحوم نے ان کے کلام سے ایک ایسا انتخاب کیا تھا، جو فارسی عطف و اضافت سے خالی ہو، لیکن ان کی زندگی میں اس کی اشاعت کی نوبت نہیں آئی، ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادہ جناب سعید مارہروی نے اس کو شائع کیا ہے، انتخاب کے شروع میں مولف مرحوم کے مختصر حالات اور ان کے قلم کا کچھ ہوا مقدمہ ہے، جس میں داغ کی شاعری پر مختصر تبصرہ اور اس پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، اس کے جوابات ہیں، اس کے بعد،،،، صفحوں میں اصل انتخاب ہے، انتخاب متفرق اشعار کا نہیں ہو، بلکہ پوری پوری غزلیں ہیں، اس سے داغ کے کلام کی سادگی اور سلاست کا ثبوت ملتا ہو۔ دوسرے حصہ میں بے عطف و اضافت کے اشعار کا التزام نہیں ہوا۔

حسن انتخاب کے اعتبار سے یہ حصہ پہلے سو بہتر ہے، یہ انتخاب ان مترضین کا مسکت جواب ہو جو اردو شاعری کے تمام سرمایہ گو فارسی کا دشمنی سمجھتے ہیں،

" م "

جلد ۴۹ ماہ صفر المظفر ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۲ء عدد ۳

## مضامین

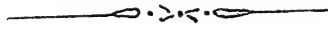
۱۶۲ - ۱۶۴	سید سلیمان ندوی،	شہذرات
۱۸۹ - ۱۶۵	ڈاکٹر میر ولی الدین پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،	قرآن اور سیرت سازی،
۲۰۶ - ۱۹۰	جناب مولوی مقبول احمد صاحب محمدی	یادِ پاکستان
۲۰۹ - ۲۰۷	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی علیگ پگھڑکنگ ایڈورڈ کالج امر اوتی،	حاکمی
۲۲۴ - ۲۲۰	"ص ع"	امام غزالی غیروں کی نظروں میں
۲۲۶ - ۲۲۵	"	پولینڈ کے مسلمان،
۲۲۹ - ۲۲۷	"	اجبار علیہ،
۲۳۶ - ۲۳۰	"م"	رسالوں کے سامنے اور خاص نمبر،
۲۴۰ - ۲۳۷	"	مطبوعات جدیدہ،

## لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنٹری یعنی لغت مع ضمیمہ، "نیچر" پریس

# شذرات

عربی مصنفین کی تصنیفات اور عربی علوم و فنون کی کتابوں کی سب سے بڑی اور مستند فہرست کا نام کشف الظنون عن اسامی الکتاب الفنون ہے جو حاجی خلیفہ حلبی دسویں صدی ہجری کے ایک ترک عالم کی تصنیف ہے، یہ کتاب یورپ میں اور قسطنطنیہ میں پہلے چھپ چکی ہے، اور عربی کتابوں کے محققین اور اصحاب ذوق کے مطالعہ میں متداول ہے، لیکن افسوس ہے کہ یورپ اور قسطنطنیہ میں جو نسخہ چھپا تھا وہ غلط بھی تھا اور ناقص بھی، خوش قسمتی سے قسطنطنیہ ہی میں اس کا دوسرا کامل اور صحیح نسخہ اب دستیاب ہو گیا ہے، جس میں 'وال' تک کا حصہ خود مصنف کے قلم کا میضہ ہے، اور باقی کے لئے مصنف کا مسودہ سامخو رکھا گیا ہے۔



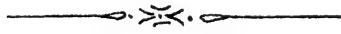
ترکی میں جبکہ عربی حروف موقوف ہوئے ہیں، کسی عربی کتاب کی اشاعت کا موقع کم ہو گیا ہے، ان ہی کم موقعوں میں سے کشف الظنون کے اس نسخہ کی اشاعت ہے، محمد شرف الدین بانقیا استاذ جامعہ استنبول اور پروفیسر رفعت بیگلر اکیلیسی نے بڑی محنت سے اس جدید نسخہ کو مرتب کیا ہے، اور اس کی پہلی جلد جو حرف 'ل' پر ختم ہوتی ہے، اور جس کے ۴۰۰ صفحے اور ۴۰۰ کالم ہیں، چھپ کر ہندوستان آگئی ہے، قلمی نسخہ کے چند صفحات کے فوٹو، مصنف کے حالات کے ۱۸ صفحے اور مقدمہ احوال العلوم کے ۲۵ صفحات شامل ہیں، نہایت عمدہ چھپائی کے ساتھ عمدہ کاغذ پر چھپی ہے، اہل علم کے لئے اس جدید نسخہ کی اشاعت نوید بشارت ہے، تقیہ و جلدیں زیر طبع ہیں، اس بارہ میں خط و کتابت شرف الدین الکتبی وادو نمبر ۲۶ محمد علی روڈ ممبئی ۳ سے کی جائے،



جناب مولوی عبدالجہ صاحب دریا باوی کے انگریزی ترجمہ قرآن مجید کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے،  
تاج کینہی لاہور نے اب اس کا اشتہار اور نمونہ کے دو صفحے چھاپے ہیں، امید کہ وہ حضرات جو قرآن پاک  
کو تاویل و تحریف کے بغیر اس کو اس کی اصلی اسپرٹ میں پڑھنے کے شائق ہیں وہ اپنی درخواست تاج کینہی  
کو دپوسٹ بکس ۲۵۲ ریلوے روڈ لاہور کے پتہ سے (جلد از جلد روانہ کریں گے، غالباً یہ ایک ایک  
پارہ کی صورت میں شائع ہوا، اور ہر پارہ کی قیمت عام ہوگی، جو کاغذ کی موجودہ گرانی کے زمانہ میں اعتراض  
کے قابل نہیں،



کتاب رحمت عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہندی ترجمہ اس وقت الہ آباد میں ایک ہندی انشا پرداز  
کی نظر ثانی کے اندر ہے، اس کے واپس آنے کے ساتھ انشا، اللہ اس کی چھپائی شروع ہو جائے گی، مسلمانوں  
کو یہ سکون خوشی ہوگی کہ احمد آباد میں ایک ہندو خاتون دن مالاہن نے جو نہری بھائی پر کچھ گانڈھی آئٹم  
کے سکریٹری کی بڑی لڑکی ہیں، خود اپنے ذاتی شوق سے اس کا ترجمہ اردو سے گجراتی زبان میں کیا ہے،  
جواب زیر طبع ہے،



اس کی بھی خوشی ہے کہ اب وہ اسلامیہ اسکولوں اور مکتبوں کے درس میں بھی شامل ہو رہی ہے  
سرکار نظام کے محکمہ تعلیمات نے اپنے ہائی اسکولوں اور کالجوں میں اس کی خریداری کی ہدایت کی ہے،  
امید ہے کہ بہت جلد اس کے دوسرے ادیشن کی ضرورت پیش آئے گی،

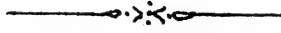


جناب مولوی عبدالجہ انجمن ترقی اردو کا کام جس تندہی، محنت اور جانفشانی سے کر رہے ہیں  
اس کے لئے ہر اردو بولنے والا ان کامنوں ہے، اس عمر میں پورے ہندوستان میں جس طرح وہ دوسرے

کرتے ہیں لوگوں سے ملتے ہیں تجویزیں سوچتے ہیں، اُن کو عمل میں لاتے ہیں وہ سب پر ظاہر ہے، انھوں نے ادھر چند برسوں میں اس کی کوشش کی ہے کہ انجمن کی بنیاد کو اس طرح پائدار بنادیں کہ آئندہ بھی وہ مضبوطی کے ساتھ کام کرتی رہے، اسی غرض سے وہ انجمن کے لئے دلی میں ایک مستقل عمارت بنوانا چاہتے ہیں اور اس سلسلہ میں اپنے دوستوں سے قریباً بیس ہزار روپیے جمع کئے ہیں،



لیکن لوگوں کو یہ سنکر اور بھی خوشی ہوگی کہ موصوف اردو کی خدمت صرف قدمے اور قلمے نہیں کر رہے ہیں، بلکہ درمے بھی انجام دے رہی ہیں، چنانچہ موصوف نے انجمن کو بھی پچاس ہزار روپے کی کثیر رقم اپنی ذاتی ملک سے سہہ کی ہے، مسلمانوں میں غائبانہ اپنی نوعیت کی یہ پہلی مثال ہے کہ کسی قومی خادم یا علمی خدمت گزار نے اپنی جہانی و مادی خدمتوں کے ساتھ اتنی بڑی مالی اعانت کی توفیق پائی ہو، شاید یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ موصوف نے جو زن و فرزند کا جھگڑا نہیں پاتے، عمر بھر کی اپنی ساری کمائی اپنی متبنی اولاد انجمن ترقی اردو کے حوالہ کر دی ہے، ہم موصوف کو ان کی اس جوانمردانہ سخاوت پر مبارکباد دیتے ہیں،



ادارہ معارف اسلامیہ لاہور کا جو اجلاس دارالمصنفین اور طلباء قدیم ندوۃ العلماء کی دعوت پر ۱۷-۱۸-۱۹ مارچ ۱۹۳۲ء کو لکھنؤ میں ہوا تھا وہ بعض وجوہ سے ملتوی کر دیا گیا ہے،



# مقالہ

## قرآن

اور

### سیرت سازی

از ڈاکٹر میر ولی الدین پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

(یہ مقالہ حیدرآباد اکاڈمی میں پڑھا گیا تھا)

شفیت کے کہ تختِ عا ہے وارو تما آنکہ نہ شاہانہ مزاجے وارو

بے کہ خروس پیش ار بابِ شعور سلطان نشو و اگر چہ تاجے وارو

دنیا کی سب سے زیادہ خوبصورت شے، سب سے زیادہ گران قدر اور عزیز شے پاک سیرت ہے۔

زندگی تربیت گاہ ہے، حق تعالیٰ مرتی و معلم ہیں، واقعات و حادثات، آلات و ادوات ہیں

جن کے ذریعہ وہ ہماری سیرت کی تکمیل کر رہے ہیں، دنیا کی روح ساز وادی میں کبھی غم کے مفرات

سے اور کبھی خوشی کے تارون سے سیرت ہی کے خفہ نغے بیدار کئے جاتے ہیں، زندگی کی غایت

ہی یہ نظر آتی ہے کہ سیرت کو سنوارا جائے، بچتہ کیا جائے، کامل بنایا جائے، کیون؟ اس لئے

کہ سیرت ہی پر دنیوی کامیابی کا انحصار ہے، سیرت ہی پر فوزِ آخرت کا مدار ہے، دین و دنیا

کی اصلاح سیرت ہی کی اصلاح سے ہو سکتی ہے، سیرت ہی پر جہانی اور روحانی صحت مبنی ہوتی

ہے، اور بد قلبی اور طمانیت خاطر پاک سیرت ہی کا نتیجہ ہے، بنی آدم کا اکرام سیرت ہی کی پاکی

کی وجہ سے ہوتا ہے، جو انسان پاک سیرت میں، وہ صورتِ گوانسان ہے، لیکن حقیقتاً وہ حیوان ہے۔

یاد دینا چاہیے یا غول ہے، شیاطین الافس! میں اس کا شمار ہے، وہ دنیا و دین اور آخرت کی حقیقی اقدار سے محروم ہے!

سیرت، علمائے نفسیات کی باریک بین اور دور رس نگاہ میں، ان تیقنات، عادات، و میلانات کا مجموعہ ہے، جو فرد کے کردار کی رہنمائی کرتا ہے، اس کو دوسروں سے تمیز کرتا ہے، اور اسکی وحدت کردار کا باعث ہے، ہر فرد دوسرے فرد سے تمیز ہوتا ہے، صورت میں اور سیرت میں، صورت کی غیریت تو حقیقی واقعی ہوتی ہے، یہ رفع نہیں کیا جاسکتی، اور نہ کوئی اسکو رفع کرنا چاہتا ہے، لیکن سیرت میں ایک قسم کی مماثلت ہو سکتی ہے، یہ مماثلت عنایت نہیں انفرادیت ناقابل انکار ہے، باوجود مماثلت کے انفرادیت موجود ہوتی ہے، اور اس انفرادیت کا مبداء انما اور اس کے وہ اقتضات و قابلیات ہیں، جو اپنا ظہور عادات و افعال میں کرتے ہیں، اور اس تمام مجموعہ کو ہم نفسیات کی اصطلاح میں سیرت کہتے ہیں، سیرت افعال میں وحدت پیدا کرتی ہے، اور سیرت کے کامل علم کے بعد بڑی حد تک فرد کے افعال کی پیشین گوئی ممکن ہو جاتی ہے،

سیرت کی تحلیل میں ہمیں اس امر کا خیال رکھنا چاہئے، کہ یہ عادات کی تنظیم کا نام ہے، عادت کی تشکیل افعال کی تکرار سے ہوتی ہے، افعال کا صدور بظاہر محرکات پر مبنی ہوتا ہے، لیکن محرکات کا ماخذ و منبع وہ تیقنات و اذعانت ہوتے ہیں، جو انسان زندگی کے تجربات، ماحول کے اثرات، تعلیم اور دوسرے ذرائع سے حاصل کرتا ہے، علم و یقین عمل و عادت یہ وہ اہم عناصر ہیں جن میں سیرت کی تحلیل کیا جاسکتی ہے، سیرت سازی کے طریقہ کو جاننے کے لئے ہمیں ان ہی عناصر کی تحقیق کرنی ہوگی،

(۱) علم و یقین: اَلْعِلْمُ نَكَتَةُ سیرت سازی کے لئے صرف ایک نکتہ کا وجدانی اجماع

علم کافی ہے، یہ عقلی طور پر اسکی تفصیل و توضیح میں دفاتر رنگے جاسکتے ہیں ۵

دل گفت مرا علم لدنی ہوس است      تعلیم کن گرت بدین دسترس است  
گفتم لہ الف، وگر گفتم بیچ      در خانہ اگر کس است یک حرف بس است  
(شیخ عبدالدین محمود الکاشی)

وہ وجدانی علم، علم لدنی، حق تعالیٰ کی الوہیت کا اقرار ہے، اسی اقرار کی مضبوط چٹان پر سیرت کی مشید عمارت تعمیر کیجا سکتی ہو، اس اقرار کے تضعات پر غور کرو: جب میں ایمان اذعان کی شاہانہ قوت سو حق تعالیٰ کے الہ ہونے کا اقرار کرتا ہوں تو سب پہلے میں یہ مان رہا ہوں کہ حق تعالیٰ ہی معبود ہیں، وہی عبادت یا پرستش کے قابل ہیں، عبادت کیا ہے، یہ غایتِ نعل کا نام ہے، انظارِ ذلت کا نام ہے، میرا یہ سر اگر جھک سکتا ہے، تو بس میرے خالق، میرے مولیٰ، میرے مالک و حاکم ہی کے سامنے جھک سکتا ہو، اور غیر کے سامنے ہرگز نہیں جھک سکتا! انظارِ ذلت کی وجہ کیا ہو؟ میں فقیر ہوں، محتاج ہوں، میرا معبود غنی ہو، قوت و اقتدار سے متصف ہو، علم و حکمت سے موصوف ہے، رب ہو، پالنے والا ہے، متعلق ہے، مدد کرنے والا ہے، استعانت ہی کی خاطر میں اس کے سامنے انظارِ ذلت کرتا ہوں! جانتا ہوں کہ سارا عالم فقیر ہے، اور میرا معبود ہی صرف غنی و حمید ہے، میں اس کا فقیر ہو کر سارا عالم سے غنی ہوں، میرا یہ احساس کہ میں اُس شہنشاہ کا درِ یوزہ گر ہوں، جس کے درِ یوزہ گر سارے شاہ و گدا ہیں، مجھے سارے عالم سے بے نیاز کر دیتا ہو، اور میں کفی باللہ و کلیلہ لکھ عبادت و استعانت کے نقطہ نظر سے ماسو سی (اللہ سے کٹ جاتا ہوں، اور فقر و ذلت یا بندگی کی نسبت اللہ ہی سے جوڑ لیتا ہوں، اب کائنات کی بڑی سے بڑی قوت بھی میرے لئے امید نہ کا مرکز بن سکتی ہے، اور نہ خوف و ہراس کا سبب، ان سب کا فقر، ان سب کی ذلت و مجبوری، پیچاریگی دے بسی میری نظروں میں اتنی ہی آشکارا و ہویدا ہو جاتی ہے جتنی کہ

خود میری سبکی و مجبوری، ہم سب عبد ہیں، کوئی چیز اصالۃً ہماری نہیں، فقر ہماری ذاتی صفت ہے، انا تہ خیر روز کے لئے چند چیزیں ہم کو دی جاتی ہیں، نادانی سے ہم ان کو اپنی سمجھتے ہیں حقیقی ملک کو بھول جاتے ہیں، انہی کی محبت میں فریفتہ ہو جاتے ہیں حقیقی اقدار سے غافل ہو جاتے ہیں، ناگمان یہ ظلم ٹوٹ جاتا ہے، اور یہ ساری محبوب و مرغوب چیزیں موت ہم سے چھین لیتی ہے، اور پھر اپنے اصلی فقر و ذلت کے ساتھ ہم نام و نشان اس جہان سے رخصت ہو جاتے ہیں تاکہ اپنے اعمال کے اثرات کو، اپنے افعال کے نتائج کو، اپنے کردار کے اثمار و عواقب کو جو اس دنیا میں بھی اپنی موجودگی کا مختلف رنگون میں بہن احساس بخش رہے تھے، زیادہ نمایاں زیادہ واضح اور جاگڑ طریقے سے دیکھیں، اور حسرت و ندامت کی آگ میں جلیں !

سیرت کی تعمیر اسی اساسی یقین پر ہوتی ہے، کہ حق تعالیٰ ہی معبود ہیں جن کے آگے میرا سر جو ساری جہان کے مقابلہ میں معزز و مفتخر، بلند و بالا ہے، فقیرانہ شان سے جھک رہا ہے، اور حیات و علم، رزق و فراخی، صحت و عزت، ہدایت و رشد کی اسد عا کر رہا ہے، اور غیر متزلزل یقین کے ساتھ کر رہا ہے، کہ جو اس کی آنکھ چاہے جو تماشا دکھلائے، اور وہ ہم چاہے جو مانے اور منوائے، یہ ساری نعمتیں حق تعالیٰ ہی دیکھتے ہیں اور دیتے ہیں، ان کے سوا نہ کسی میں حول و قوت ہو، اور نہ فعل و اثر، اذ ما یکون نختہ فی اللہ، صورتوں سے جو ہم نے امید باندھ رکھی ہیں، صورتوں کو جو ہم نے خوف کی چیزیں سمجھ رکھی ہیں، صورتوں کے سامنے جو ہم ذلت کا اظہار کر رہے ہیں، اور صورتوں کے سامنے ہاتھ پھیلا رہے ہیں، اور ان کو رت بنا رکھا ہے، یہ کس قدر عظیم الشان دھوکا ہے، اس کے ضرر و اضلال کا پہلو کس قدر قوی ہے، عزت نفس کی خوریزی کو دیکھو، اپنی ذلت و رسوائی کو دیکھو، اس کذب و انفراد کے نتائج پر غور کرو، فقروں کے در پر سوال کرنے سے بھی کچھ ملا ہے، اس غریب کے ہاں کیا رکھا ہو جو

دوسروں کو دے، امیدوں کا خون ہونا لازمی ہے، حسرت و حرمان قطعی، جو بیچارہ اپنے درود لکھ کو دفع نہ کر سکتا ہو، وہ تمھارے درد و غم کا کیا علاج کر سکتا ہے، وہ تمھارا مولیٰ و رب کیسے ہو سکتا ہے، اے تم نے حقیقت کو چھوڑ کر سایہ کا تعاقب شروع کر دیا، بیدار کو چھوڑ کر مدہوش سے التجا کر رہے ہو، زندے کو چھوڑ کر مردے سے پلٹے ہو، ہو! تمھارے وہم نے تمھیں کس التباس میں مبتلا کر رکھا ہو!

بقول دشمنِ پیمانِ دوستِ شکستی

بہن کہ از کہ بریدی و با کہ پیوستی!

مبہود و مستعان صرف حق تعالیٰ ہی ہیں، ذل و افتقار کی نسبت ان ہی سے ہیں جوڑنا چاہئے، وہی ہماری امیدوں کے مرکز ہیں، ان ہی کی ناراضی سے بہنِ خوف کرنا چاہئے، ان چوب ونگ یا گوشتِ دوست کے جھوٹے خداؤں سے بندگی کی نسبت قطعاً توڑ لینی چاہئے، ان سے نفع و ضرر کی توقع قطعاً چھوڑ دینی چاہئے،

تا چنڈگہ از چوب گہ از سنگ تراشی

بگذر از خداے کہ بعد رنگ تراشی!

حق تعالیٰ کی مہبودیت و ربوبیت پر یقین، یہ ایمان، سیرت کا سنگ بنیاد ہے، اسی یقین کی پرورش ہوئی چاہئے، اَللہ باطل کی نفی، اَلحق کا اثبات قلب کی گہرائیوں میں شکن ہو جائے تحت الشور نفس میں جاگزین ہو، رگون میں خون کی طرح دوڑ جائے، علمِ یقین کے مرتبہ سے گزر کر حقِ یقین کے درجہ تک پہنچ جائے، تحقق ہو جائے تو پھر ایسی شخصیت کی تخلیق ہوتی ہو، جس کا مقابلہ کائنات کی کوئی قوت نہیں کر سکتی، وہ بفحوائے تَخْلُقِ اَبَا خَلْقِ اللہ خلقِ انہی سے مرتب ہوتا ہے، تمام صفاتِ رویدہ سے پاک اور تمام اوصافِ حمیدہ سے آراستہ و

پیراستہ ہوتا ہے، کامل عبد ہوتا ہی جس سے بہتر جس سے زیادہ مقدس دنیا میں کوئی شے نہیں ہوتی !

توحیدِ مبدویت کی رو سے حق تعالیٰ ہی مالکِ حاکم قرار پاتے ہیں، اور مستحقِ عبادت ٹھہرتے ہیں، ہمارا سرِ حقیقی مالک و حاکم ہی کے سامنے جھکتا ہو، جس کے آگے ساری کائنات سرنگون ہو، طوعاً و کرہاً اور توحیدِ ربوبیت کی رو سے حقیقی فاعل حق تعالیٰ ہی قرار پاتے ہیں وہی خالق ہیں، وہی نافع و مضار ہیں، وہی زندہ کرتے ہیں اور مارتے ہیں، ہمارا ہاتھ ان ہی کے آگے دراز ہوتا ہے، اور انہی سے ہم مدد و اعانت کیلئے درخواست کرتے ہیں، غنی کی فقیر ہی ہیں ساری کائنات سب بے نیاز اور غنی کر دیتی ہے، !

دیکھو توحیدِ مبدویت و ربوبیت کا سبق دیکر سب کے اُمّی معلم (فراہ ابی وامی) نے اپنے متبعین کو صفاتِ مذیلہ سے کس طرح پاک اور صفاتِ حمیدہ سے کس طرح مزین کر دیا تھا، صفاتِ مذیلہ جس سے تمام علما، اخلاقِ قلوب کا تزکیہ چاہتے ہیں، اس رباعی میں یوں ادا کئے گئے ہیں :-

خوابی کہ دلت شود صفاتِ چو اینہ وہ چیز برون کنی از درون سینہ

حرص و حسد و خجل و حرام و عیب کذب و غضب و کبر و ریا و کینہ

دیکھو ان صفاتِ قبیحہ سے قلب کا تزکیہ سقراط کے "ظنریات"، افلاطون کے "مکالمات"،

ارسطو کے "اخلاقیات" اور جدید فلسفیوں کے عالمانہ خطبات کے بغیر پڑھے اور سمجھے صرف

لا الہ الا اللہ کے مختصر جملہ کو ماننے اور اس پر عمل پیرا ہونے سے کس آسانی سے ہو جاتا،

جب تک انسان دولت کو اپنی ملک سمجھتا ہو، خود ہی کو اس کا مالک جانتا ہو، نہ چر

کا اس کے مذہب تسلط اٹھ سکتا ہو اور نہ خجل و حسد کا، جون ہی اوس نے سچے دل سے توحید فی



کا اقرار کیا، اور یہ مان لیا کہ نہ مافی السماواتِ مافی الارض مابینہما اللہ ہی کے لئے ہو سارے آسمان اور زمین اور ان کے درمیان جو کچھ ہو، تو اس ذہنی مالکیت حاکمیت کی نفی کی اور حق تعالیٰ کی مالکیت و حاکمیت کا اثبات کیا حقیقی مالک حاکم و متصرف حق تعالیٰ کو جانا، اور اپنی ذات کو محض "این" سمجھا، اب اسکی سمجھ میں یہ بھی آگیا کہ حقیقی مالک ہی کو تصرف کا حق حاصل ہوتا ہے، این امانت کو شراط و تحت تصریف کا اختیار رکھتا ہے، اگر دولت پر جو اس وقت اس کی امانت میں ہے، کوئی آفت آجاتی ہے، تو وہ بحیثیت این اس کو بچانے کی حتی الامکان کوشش کرتا ہو، اگر چہ نہ سکے، تو جانتا ہو، کہ مالک حقیقی امانت کا استرداد چاہتا ہے، اور بخوشی وہ اپنی امانت عوالہ کر دیتا ہے، اس طرح نہ اس کے جانے اس کو رنج ہوتا ہے، اور نہ اُس کے آنے کی خوشی، اور اس کا قلب ان احتمال پیدا کرنے والے تاثرات سے پاک اور آزاد رہتا ہے، اور وہ ع: یک دل داری بس است یک دست ترا۔ کہہ کر حق تعالیٰ ہی کو اپنا محبوب قرار دیتا ہو، اور ایک دم رنج و غم، پریشانی و پشیمانی کے تمام احساسات و جذبات سے حقیقی معنی میں نجات حاصل کر لیتا ہو، ایسے ہی خوش قیمت کی ذہنی کوان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے،

رَبِّكَ لَا تَأْسَؤْاَعْلٰی مَا ذَاكَ تُكْرَهُوَلَا تَفْرَحْوْا  
تَاکَ تَمْنَعُ مَا ذَاکَ اَسْ رَجُوْا تَهْتَفٰتُہٗ اَدْرِیْ مَا تَعْمَلُوْنَ

بِصَاۡتَاکُمُ، (پ ۶۷ ع ۱۹) اس پر جو تم کو اس نے دیا،

ان اصول کو سمجھ لینے کے بعد غور کرو کہ وہ شخص حریص کیسے ہو سکتا ہو جو مال و دولت کا حقیقی مالک حق تعالیٰ کو سمجھتا ہے، اور ان احمقوں کو جو اپنے ذات کو مالک سمجھ رہے ہیں مخاطب کر کے کہتا ہو،

گمان مبر کہ نہ دوسیم دادہ اند ترا  
و دلیے است کہ داری بدست و زچند  
چہ سود گر بشوی غرہ بر متاع کسے  
چو موش بر سر دکان روستا خرسند

حرص کے ساتھ بخل و حسد کی بھی جڑیں کٹ جاتی ہیں، جب مال و دولت و دولتِ امانت  
 ہیں، اور وہ بھی چند روزہ امانت، موت کے وقت یہ ہم سے واپس لے لی جاتی ہے، اور دوسروں  
 کے حوالہ کی جاتی ہے، تو پھر اس علم کے بعد ہماری ذہنیت اس چوہیا کی طرح کیسے رہ سکتی ہے، جو اپنے  
 کی دکان کی ساری چیزوں کو اپنی سمجھتی ہے، اور اپنے ہی کو مالک و متصرف جان کر بخل و حرص  
 کا شکار بنتی ہے، بغیر کے مال میں بخل بے معنی ہے، بخل ہوتا ہے اپنے مال میں، مال اپنا نہیں، پھر بخل  
 کیسا؟ حرص کی بنیاد ہی اس خیال پر قائم ہے کہ مالک ہم ہیں، حقدار ہم ہیں، ہم کو نہیں مل رہا ہے  
 دوسروں کو مل رہا ہے، ہم کو کیوں نہ ملے! جب مال میرا ہے نہ تیرا بلکہ مالک حقیقی کا تو حسد کس قدر  
 حسدِ حرص اور ان کے لازمی نتائج ہم غم، درد و حزن، رنج و الم نتیجہ ہیں خیانت فی الامانت کا،  
 یعنی شرک کا، جو ان ہی شرک کی جڑیں قلب سے لا الہ الا اللہ کے ذریعہ اکھاڑ کر پھینک دی گئیں  
 اور اس کی بجائے توحید جلوہ افروز ہو گئی، انسان ان تباہ کن جذبات کے چنگل سے نجات پاتا  
 ہے حقیقی آزادی کا لطف اٹھاتا ہے، سکون و بر دقلمی کی دولت سے سرفراز کیا جاتا ہے! کبر و  
 فخر و عجب کی اس قلب میں گنجائش ہی کہاں جو اپنے کو حاکم نہیں محکوم، مالک نہیں  
 مملوک، رب نہیں مرئوب، مولیٰ نہیں عبد سمجھتا ہوا اپنی محکومیت و ملکیت کا یقین جو موجد کے  
 دل کی گہرائیوں میں جا کر زمین ہو، فخر و غرور کے جذبات کو پیدا ہونے نہیں دیتا، اسکی عضویت اس  
 ذہن کو قبول کرنے کی صلاحیت یا استعداد ہی نہیں رکھتی،

اب توحید فی الربوبیت کے قیام کے آثار پر غور کرو، جب تم نے فاعل حقیقی حق تعالیٰ  
 کو مان لیا، لا حول و لا قوة الا باللہ کے قائل ہو گئے، نافع و ضار فی الحقیقت انہی کو سمجھنے لگے، تو  
 خوفِ حزن سے تم نے دستگاہی حاصل کر لی، غیر کو نافع و ضار قرار دینے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ  
 تم کو اس سے نفع پہنچنے کی امید ہوتی ہے، اور اس امید کی تسکین حزن و غم کو ضروری طور پر

پیدا کرتی ہو، اس سے ضرر کا اندیشہ تمہارے سینہ کو خوف سے بھر دیتا ہے، جو نبی تم نے وہم کے اس بت کو توڑا، اور حق تعالیٰ کی اس تبنیہ کو یاد کیا، کہ

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ

اللہ کے سوا کسی کو مت پکارا ایسے کو نہ

وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَبِآثِمٍ إِذَا

بھلا کرے تیرا اور نہ بُرا، پھر اگر تو ایسا

مِنَ الظَّالِمِينَ۔ (پط ۱۶)

کرے، تو تو ہو جائے گا ظالمون میں

غیر اللہ کی ربوبیت تمہارے قلب سے فنا ہو گئی، نفع کی امید، ضرر کا خوف تمہارے سینہ

سے جاتا رہا، اور حزن و خوف سے تم نے ہمیشہ کے لئے نجات پائی،

إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا

مقرر جنھوں نے کہا کہ رب ہمارا اللہ

فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

ہے، پھر ثابت قدم رہے، تو نہ ڈرے

(پط ۲۶)

ان پر اور نہ وہ غمگین ہوں گے،

ربوبیت پر جہاں تم نے استقامت پیدا کر لی کہ دنیا اور زندگی کے متعلق تمہارا سارا نقطہ نظر

بدل گیا، نقطہ نظر کا بد نہا تھا، کہ زمین و آسمان بدل گئے،

چون برخیزد خیال از چشمِ حول

زمین و آسمان گرد و مبدل

ایک وہم تھا خیال تھا جس نے تمہیں خوف و حزن کی زنجیروں میں جکڑ رکھا تھا، اب تم نے

اس خیال کی تصحیح کی، ذہنی صحت تمہیں حاصل ہوئی، نور کی طرف تم نے اپنا منہ کر لیا، اور تمہاری

روح اپنے خالق و حاکم کو مخاطب کر کے چیخ اٹھی،

اللَّهُمَّ اسْلَمْتُ نَفْسِي إِلَيْكَ وَ

اور میں نے اپنی جان تیرے سپرد کی اپنا

وجہٴ وجہی إِلَيْكَ وَفَوَضْتُ

منہ تیری طرف کیا، اپنے کام تیرے حوالہ

اِمرِی إِلَيْكَ وَالْجِأْتُ ظَهْرِي

کئے، اپنی پیٹھ تیرے سامنے جھکا کی آئیں

الایک رغبۃً ودرہبۃً الایک  
 فضل کی امید میں اور تیری ناراضی تو  
 لاہلجاء ولا متجاء منک  
 ڈاکر، میری پناہ اور نجات کا مرکز  
 الا الایک علیہ  
 تو ہی ہے!

اس اقرار و بوسیت کے ساتھ ہی، تم نے اپنے قلب میں طمانیت و راحت محسوس کی،  
 اعتماد و یقین نے خفۃ تو توں کو جگایا، سارا عالم تمہیں نفع و ضرر سے خالی تھا، رے ساتھ تہاؤ  
 عمل کے لئے تیار، تمہارا رفیق و خادم نظر آنے لگا؛ زندگی کے راستہ میں تمہارے قدم بے باک  
 انداز میں اٹھنے لگے، تمہارا سینہ کینہ سے پاک ہو گیا، کیونکہ تمہارا یہ وہم و دور ہو گیا، کہ سواے حق  
 تعالیٰ کے ضرر اور نقصان پہنچانے والا اور حقیقت دوسرا کوئی ہو سکتا ہی، خواہ اس کی آنکھ جس کو دور  
 بے رحم دیکھ رہی تھی، ایمان کی آنکھ اس کو حق تعالیٰ کا فرستادہ بتلا رہی ہے، اور سعدی کے  
 پُر اثر الفاظ میں کہہ رہی ہے،

چون دشمن بے رحم فرستادہ است بد عہد مگر نہ دارم این دشمن دوست

اسی وقت غیظ و غضب سے بھی تمہارا نفس پاک ہو گیا، دوست پر غضب کیسا؟ اس  
 یقین کے بعد کہ ہر آفت ہر مصیبت سیرت کے کسی نقص کو رفع کرنے آتی ہے، علم حقیقی کی طرف  
 سے ایکہ تبنیہ ہی، جو تین اپنے نقائص و ذمائم کی طرف متوجہ کرتی ہے، ان کی اصلاح کا  
 موقع دیتی ہے، ہم کو ظلمت سے نکالتی اور نور کی طرف ہمارا رخ پھیر دیتی ہے، حق تعالیٰ  
 سے جوڑتی اور نفس و شیطان سے توڑتی ہے، ہاں پھر اس یقین و اذعان کے بعد ہمارا سینہ غیظ و  
 غضب کا محل کیسے بن سکتا ہے؟

۱۵۔ یہ اس حدیث کے الفاظ ہیں جو صحاح ستہ میں موجود ہے، رواہ ابی جعفر عن البراء بن عازبؓ رسول اللہ

ﷺ سے، وقت آخری چیز یہ پڑھتے تھے،

ریا جو خلق کے لئے اپنے اعمال کی تزئین ہے، اسی وقت ممکن ہو جب خلق کو نافع و ضار سمجھا جائے، خلق سے توقعات وابستہ ہوں، یا ضرر کا اندیشہ ہو، اس وہم کے دور ہو جائیکے ساتھ ہی ریاکاری اور تعصب و نمائش کی جڑیں کٹ جاتی ہیں، عمل صرف حق تعالیٰ ہی کے لئے جاری ہو جاتا ہے، حور و قصور کے لئے نہیں رہتا، کیونکہ یہ بھی مخلوق ہیں، اور مخلوق سے نہ راہِ اور نہ سرور و عزت اور نہ یہ مقصود بالذات !

کذب یا دروغ بانی کا محرک یا تو نفع کا حصول ہوتا ہے، یا ضرر کے دفع کا خیال، یا پھر خود بینی و خود ستائی، کبر و فخر، عجب ریا، ہم نے اوپر دیکھا کہ ربوبیت حق ان صفاتِ ذمیمہ کا اصل کس خوبی سے کر سکتی ہے، اسی لئے موحّد کا قلب صداقت کا خزینہ ہوتا ہے، وہ وعدوں کا پکا قو کا سچا ہوتا ہے، "وَلَوْ فُؤَادُ عَآدٍ لَّابْتِغَا لَآءُ" کا مصداق،

اسی طرح غیبت شرک فی الربوبیت کا نتیجہ ہے، غیبت کی وجہ یا تو عداوت ہوتی ہے جس کا محرک نقصان و ضرر کا اندیشہ ہوتا ہے، یا حسد یا محض کذب سے حاصل ہونے والی شیطانی لذت، ربوبیت کا صحیح علم اور اس پر یقین ان تمام ذمائم کی بے خطا دوا ہے، جیسا کہ ہم نے اوپر ثابت کیا، غیر اللہ کو حقیقی نافع و ضار قرار دے کر عداوت و بغض و حسد میں مبتلا ہوں، غیبت نتیجہ کے طور پر پیدا ہوتی ہے، خود آفریدہ التباس کو صحت علمی نے دفع کر دیا اور ان ذمائم کی گرفت سے قلب کو نجات ملی !

غرض تزکیہ نفس و تصفیہ قلب یعنی سیرت سازی کے لئے سب سے پہلے شرک فی المعبودیت اور شرک فی الربوبیت کی بیخ کنی ضروری ہے، لہٰذا کی شمشیر سے مالکیت حاکمیت اور ربوبیت ذواتِ خلق سے کاٹ دی جاتی ہے، اور اللہ سے اس کا اثبات ذات حق میں کیا جاتا ہے، اُدھر پورا کرنے والے اپنے اقرار کو جب عہد کریں،

اس طرح اخلاقِ الہیہ سے آراستہ ہونے کی قابلیت اور استعداد پیدا کی جاتی ہے، اب مجاہدہ اور عمل اس مقصود کے حصول کے لئے ضروری ہیں، اس کی توضیح میں چند مقامات کا پیشِ نظر رہنا لازمی ہے :

ابتداء میں ہم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ علم ہی سے عمل پیدا ہوتا ہے لیکن علم سے مراد محض نظرِ علم نہیں لینا چاہئے، جو کانون کی راہ سے داخل ہوتا ہے، لیکن قلب میں جا کر گین نہیں ہوتا اس علم کی صورت میں نمایان ہونے کی قوت نہیں رکھتا اور اس لئے منفعت بخش نہیں ہوتا، علم کو ہماری مراد وہ یقین اذعان ہے، جو قلب کی گہرائیوں میں اپنا مسکن بناتا ہو، خون کی طرح تمام رگوں میں دوڑتا ہے، دماغ پر کامل تسلط رکھتا ہے، اور لازماً عمل کی صورت میں نمودار ہوتا ہو، ایسا یقین تفکر و تدبیرِ امرِ اقبہ سے پیدا ہوتا ہے، اسی لئے تفکر کو عبادت سے افضل قرار دیا گیا ہے، تفکر و مراقبہ سے علم راسخ ہوتا ہے، مضبوط ہوتا ہے، تلویں جاتی ہے، تمکین رونما ہوتی ہے، راسخ عقیدہ ہی عملاً اپنا خارج میں نکل کر کرتا ہے، جب عمل کی تکرار ہوتی ہے، تو عادت پیدا ہو جاتی ہے، جو فطرتِ ثانیہ کی کمالاتی ہے، اب عمل کے لئے فکر و غور کی ضرورت باقی نہیں رہتی، غیر متوجہ نفسِ عمل کی باگ اپنے ہاتھوں میں لے لیتا ہے، مضامنت رفع ہو جاتی ہے، سہولت پیدا ہوتی ہے، سیرت قائم ہو جاتی ہے، اسی لئے کہا گیا ہے، ع

چند روز بعد کن باقی بخند

اب ہم سیرت سازی کے دوسرے اہم عنصر مجاہدہ یا عمل و عادت کی طرف توجہ کرتے ہیں،

لے ایسے علم سے استفادہ کیا گیا ہو، اعوذ بہ من علو لا ینفع ومن قلب لا یخضع سے تفکر سائنس

خیر من عبادۃ سبعین سنۃ الدینی وروی ابو شیخ من حدیث ابو ہریرہ ؓ قل انی اعظمکم بواحد الا ان

تصویر اللہ منشی وفرادی ثور متفکروا (۲۲ ع ۱۲) سے تفکر کا حکم صاف طور پر سمجھ میں آتا ہو،

(۲) مجاہدہ: پاک سیرت جس طرح بفریح و علم اور عقیدے کے ممکن نہیں، اسی طرح بفریض و صبر اور مجاہدہ کے اسکی تمام خوبیوں کا نمایاں ہونا بھی ممکن نہیں اسی لئے فرمایا گیا، جَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادٍ ﴿۱﴾ اور صحیح عقیدہ مجاہد ہی کی چشم بصیرت افزاء کے سامنے نیکیوں کی تمام راہیں کھول دیتا ہے، وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَهُمْ صُبُلًا مَّا يَشَاءُونَ ﴿۲﴾ اور اس کے طریقوں کو سمجھ لینا چاہئے،

ذرا پنر ذہن کے نہان خانہ کو تو دیکھو کہ کیا یہ ایک محض خیالات، تصورات، خواطراؤ و وساوس سے خالی بھی رہتا ہے؟ علم کا ایک دریا ہے، کہ اٹھ اچلا آرہا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ایک لاتنا ہی مبداء سے نکل رہا ہے اسکی ماہیت نوعیت پر غور کرو تو ظاہر ہوتا ہے کہ اخلاقی نقطہ نظر سے یہ یا تو ہدایتی علم ہے یا اضلالی، اسکی آمد کسی طریقہ سے روکی نہیں جاسکتی، کوئی قوت اس کو روک سکتی ہے؟ کسی خیال کو محض ارادہ کی قوت سے پیدا نہ ہونے دنیا بشری طاقت سے باہر ہے، خیالات آزادی کے ساتھ ایک نامعلوم منبع سے ظہور کرتے ہیں، او ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انسان نہ ان کے پیدا کرنے پر قادر ہے اور نہ ان کے فنا کرنے پر۔ لیکن انسان کو اتنی طاقت دی گئی ہے کہ اپنی توجہ اضلالی علم کی طرف سے ہٹا کر ہدایتی علم کی طرف مبذول کر دے یا نفسیاتی اصطلاح میں یون کو کہو کہ سبھی خیالات کو ایجابی خیالات میں بدل دے، یہی مجاہد کی ماہیت ہے، ذہن میں سبھی یا اضلالی خیال غیر اختیاری و اضطراری طور پر پیدا ہو رہا ہے، اب میرے اختیار میں ہے کہ میں اس خیال کو گلے سے لگاؤں، پیار کروں، قلب کے میدان میں تخت بچھا دوں اور اس کو معزز نعمان کی طرح عزت و وقار سے بٹھا دوں یا یہ کہ اس کے ذہن کے دروازے

---

۱۵ مجاہدہ کرنا اللہ کے واسطے جیسا کہ چاہئے اس کے واسطے مجاہدہ کرنا، (پ ۱۷، ۱۸) ۱۹ جنھوں نے ہمارے واسطے مجاہدہ کیا ہم ان کو اپنی راہ میں سجدہ دین گے، (پ ۲۱، ۳)

سے سرنکالتے ہی اس کے مقابل ہدایتی یا ایجابی خیال کو اس کی سرکوبی کے لئے آؤں، اور نہ کی قوت کو ظلمت کی طاقت سے لڑاؤں، ظاہر ہے کہ نور و ظلمت کے مقابلہ میں نور ہی کامیاب ہوگا، کیونکہ ظلمت نور ہی کے غیاب کا تو نام ہے، نور ہی کے عدم سے ظلمت پیدا ہوتی ہے، جہاں نور ہو وہاں ظلمت کیسے چھا سکتی ہے،! مجاہدہ حق تعالیٰ ہی کی حول و قوت سے اضلائی علم کو بجائے ہدایتی علم پر عمل کرنے کی نام ہے، اضلائی خیالات کے ذہن میں خطر کرتے ہی مجاہد کی روح خیر کے مبدئیٰ طرف استعانت کے لئے متوجہ ہو جاتی ہے، استعاذہ کرتی ہے، پناہ مانگتی ہے، اپنی محدود قوت پر بھروسہ نہیں کرتی، اپنی بیچارگی سے واقف ہوتی ہے، لامتناہی قوت کے آستان پر تیزی کے ساتھ پہنچ جاتی ہے، اور بیخ اٹھتی ہے :

سُبْحَانَ ذِي الْمُلْكِ وَالْمَلَكُوتِ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْجَبَرُوتِ سُبْحَانَ الْحَيِّ  
الَّذِي لَا يَمُوتُ اعُوذُ بِعَفْوِكَ مِنْ عِقَابِكَ وَاَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ  
وَاَعُوذُ بِكَ مِنْ جَلِّ وَجْهِكَ

اور یہ لامتناہی عزت و جبروت، یہ لامحدود ملک و ملکوت والا قہم سے دور نہیں، وہ جو بالذات ہے جہان میں موجود ہر جگہ ہمارے پاس ہی تو ہے، رگ جان سے زیادہ قریب ہے ہمارے نزدیک تر،! وہ النیات کی اس پکار پر شان رحمت کے ساتھ متوجہ ہو جاتا ہے، اور اس کی تجلی کے ساتھ ہی قلب کے ضرر و اضلال سے پوری حفاظت ہو جاتی ہے! یا نفسیاتی اصطلاح میں یون کو کہ سلبی خیال کی جگہ ایجابی خیال لے لیتا ہو، اور شر کا صدور ہی نہیں ہونے پاتا! نفسیات کے اس مسئلہ قانون کو یاد کرو جس پر اس مقالہ کی بنیاد قائم ہے، کہ انکار ہی سے اعمال کا صدور ہوتا ہے، اعمال ہی کی تکرار سے عادت کا قیام ممکن ہے، اور عادات کی

۱۔ یہ اس حدیث کے الفاظ ہیں جس کو حاکم نے حضرت عمر رضی سے روایت کیا ہو:



تنظیم و ترتیب سے سیرت کی تشکیل ہوتی ہے، مجاہدہ سبھی یا بدینا اضلالی خیالات کا گویا دروازہ ہی پر مقابلہ ہے، جو منی ان خیالات نے کتم عدم سے سر نکالا، ان کے مقابل کے ایجابی یا نیکٹا ہدایتی خیالات نے ان سے ٹکری، اپنی محدود و کمزور قوت سے ان کا مقابلہ نہیں کیا، بلکہ لامتناہی قوت و جبروت کے مبداء سے اخذ فیض کیا، اور اس طرح بے پناہ طاقت کے ساتھ ان پر ضرب لگادی، اور ان کا قلع قمع کر دیا، جب عمل ہی کا صدر اس طرح روک دیا گیا، اور ابتدا ہی میں روک دیا گیا، تو تکرار کی نوبت ہی کہاں، عادت کا قیام کس طرح ممکن اور سیرت بد کی تشکیل کا کیا ذکر، ایسا دیکھو کہ فاسد خیالات کو قوت اس وقت ملتی ہے، جب وہ تخیل کے دروازہ سے خانہ قلب میں داخل ہو جاتے ہیں، اور یہ داخل اسی وقت ہو سکتے ہیں، جب دربان قلب غفلت کی نیند سو رہا ہو، چوکس نہ ہو، ہوشیار اور خبردار نہ ہو، یا پھر اپنی حول و قوت سے ان کا مقابلہ کرنا چاہے، اس صورت میں معلوم ہوتا ہے، کہ ان کا زور مردانگی ہے، ان سے مقابلہ بچون کا کھیل نہیں، یہ بڑے سے بڑے پہلوان کو آسانی سے بچھاڑ سکتے ہیں، ان کے دامن سے بھار سے بھار بھی پناہ مانگتے ہیں ان سے مقابلہ کی ایک ہی صورت ہے، ان کے ورد و کے وقت ہی انہیں بچھاڑا جائے، سنبھلنے کا موقع نہ دیا جائے، اور حق تعالیٰ کی حول و قوت سے ان کا سامنا کیا جائے، اللہ اعذنی من شر نفسي کی فریاد فوراً بلند ہو، اعوذ بک منہ کی چیخ فوراً نکلے، پھر شست نامکن ہے، کامیابی قطعی ہے، حق تعالیٰ کی پناہ میں اگر مغلوبیت کیا معنی رکھتی ہے، نامکامی کیا چیز ہے، ان کی معیت کے ساتھ ہی، بلند ہی نصیب ہوتی ہے، انتم الاحملون واللہ معکم کا وعدہ پورا ہو جاتا ہے !

۱۵ اے اللہ میرے نفس کے شر سے مجھ کو پناہ دے، ۱۶ تم ہی رہو گے غالب اور اللہ

یہی نفسیاتی البیاتی طریقہ بدعات کی شکست میں بھی کامیابی کے ساتھ استعمال کیا جاسکتا ہے، بدعات سے مراد کوئی عادت ہو، جو ہمارے اختیار و تصرف میں نہیں، بدعات کی غلامی تب ہکن نتائج پیدا کرتی ہے، بدعات کا غلام دنیا میں نہ کامیاب ہو سکتا ہے، اُن نہ برد قلمی اس کو نصیب ہو سکتی ہے، چونکہ افعال ہی کی تکرار عادت بنتی ہو، اور افعال کا محرک ہمیشہ خیال یا تصور ہوتا ہے لہذا بدعات کی شکست خیال کی تبدیل پر منحصر ہے، عادت کے قائم ہو جانے پر فعل کے ارتکاب کی ایک طبعی خواہش ہوتی ہے، لیکن ساتھ ہی اس خواہش کی تکمیل کا خیال پیدا ہوتا ہے، ممکن ہے کہ خواہش پر ہمارا قابو نہ ہو، لیکن خیال ہمارے تصرف میں آسکتا ہے، اگر خیال کا صحیح طریقہ سے مقابلہ کر لیا جائے، تو خواہش بھی مغلوب ہو جاتی ہے مثال کے طور پر شرابی کی حالت پر غور کرو، اس کو شراب کی خواہش ہوتی ہے، اور یہ خواہش یہ خیال پیدا کرتی ہے، کہ چل کر پینا چاہئے، خیال کا کامیابی سے مقابلہ کرنے پر خواہش کے اشتداد میں کمی ہوتی جاتی ہے، ایک مرتبہ کا مقابلہ دوسرے دفعہ کے مقابلہ کو آسان تر بناتا ہے، اُو مجموعی نتیجہ حیرت خیز ہوتا ہے، یہی معنی ہیں اس قول کے کہ خدا ان لوگوں کی مدد کرتا ہے جو اپنی مدد آپ کرتے ہیں۔“

بہر طور بری عادتوں کے آہنی پنجے سے رہائی اسی وقت ممکن ہے کہ خیال کے پیدا ہوتے ہی اس کا مقابلہ کیا جائے، اور اسی طریقہ سے مقابلہ کیا جائے جس کا اوپر ذکر ہوا، اگر اس کے باوجود ہمیں ناکامی کی صورت دیکھنی پڑے، تو ہمیں مایوس اور ناامید نہیں ہونا چاہئے، بچاؤ کے نزدیک یاس کفر ہے، گناہ کے ارتکاب کے بعد یا عادت بد کا پھر ایک مرتبہ (باوجود غم و راسخ کے کہ ایسا نہ ہوگا) شکار بننے کے بعد، جو نہ امت اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے جو حزن و ملال کہ وہ محسوس کرتا ہو، وہ اس کے ارادوں کو مضبوط کرنے میں غیر محسوس طریقہ پر

مفید ہوتے ہیں، اور وہ وقت بہت جلد آپہنچتا ہے، جب بعض اسی طریقہ پر عمل پیرا ہو کر فاتحانہ شان سے اپنی خود ساختہ بیڑیوں کو توڑ کر ہمیشہ کے لئے آزاد ہو جاتا ہے، عارفِ رومی نے مجاہدہ کے اس اعتبار کو اپنے خاص انداز میں بڑی خوبی کے ساتھ پیش کیا ہے :

اندرین روی تراش وی خراش      تادم آخردے فارغ مباحث !

تادم آخردے آخر بود      کہ عنایت با تو صاحب سر بود !

دوست دارد دوست این انگلی      کوشش بیودہ بہ از خفتگی !

کار کے کن تو دکاہل مبش      اندک اندک خاک چہ راجی تراش !

چون زچاہے می کنی ہر روز خاک      عاقبت اندر سی در آب پاک !

چون نشینی بر سر کوے کسے !      عاقبت بینی تو ہم روے کسے !

بہر حال مجاہدیت سے کام لیتا ہے، حق تعالیٰ نے اس کو جو اختیار دے رکھا ہے

اس کو استعمال کرتا ہے، اور عزمِ راسخ رکھتا ہے کہ جب تک گوہرِ مقصود ہاتھ نہ آئے قلب کا تزکیہ، روح کا تجلیہ نہ ہو جائے، وہ دم نہ لیگا، اور حق مجاہدہ ادا کرے گا، ولولہ انگیز نظر سے ہر قدم پر وہ یہ گنگنا تا جاتا ہے :

دست از طلب ندادم تا کاثرین      یا تن رسد بجانان یا جان ز تن بر آید !

کامیابی و فتح نہی اس مجاہد کے ہاتھ چومتی ہے، کَانَ حَاصِلِنَا نَصْرَ الْمُؤْمِنِينَ کا

کا وعدہ اس سے متعلق ہوتا ہے ! ہدایت کے راستے کھل جاتے ہیں "لَنَهْدِيَنَّاهُمْ سَبِيلَنَا"

کا قول پورا ہوتا ہے،

مجاہدہ بیوی بچوں کا چھوڑنا، ان میں کم سونا، فاقہ پر فاقہ کرنا، حقوقِ نفس کو تلف کرنے کا

نام نہیں، مجاہدہ حقوقِ نفس کا ادا اور غیر شرعی حظوظِ نفس کا ترک کرنا ہے، مجاہدہ

قلب کا تصفیہ ہو، روح کا تجلیہ ہے، اس کا بہترین طریقہ خیالات فاسدہ کا دماغ سے تخلیہ ہو جو شخص اپنے قلب و دماغ میں فاسد خیالات کے بجائے پاک خیالات کو سبلی افکار کے بجائے ایجابی افکار کو جگہ دیتا ہے، وہ اعمال سیئہ کا دور وازہ بند کر دیتا ہے، اس کے لئے امثال مامور، اجتناب محظور اور رضا بقدر آسان ہو جاتے ہیں، جو عارف اعظم شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے الفاظ میں دین کا خلاصہ ہیں!

ایجابی خیالات میں سب سے زیادہ ایجابی خیال حق تعالیٰ کا خیال ہے، جو سرچشمہ ہیں تمام محامد و محاسن کا تمام خوبیوں اور نیکیوں کا جو مبدیہ میں طہانیت و سرور کا علو و بلندی کا، قوت و عزت کا، اگر تم اپنے قلب کو تمام سبلی خیالات سے خالی کر کے حق تعالیٰ کے خیال کو اس میں جمانے کی کوشش کرو گے، تو چند روز میں پاؤ گے کہ یہ تمام صفات مقید پیمانہ میں تم میں خود ظاہر ہو رہی ہیں، انبیاء کا یہ عام قانون ہے، کہ آدمی جس چیز کے خیال اور دھن میں رہتا ہے، رفتہ رفتہ اسی کی خوبوئیں پیدا ہونے لگتی ہے، یا انبیاء کی زبان میں یوں کہو کہ اس کا جو معروض فکر ہوتا ہو وہ بھی بن جاتا ہے! اس قانون کو جان کر اور مان کر تم ہرگز سبلی خیالات پر فکر و توجہ کو زیادہ مرکوز نہ کرو گے، ایجابی خیالات ہی کو جانے اور بسانے کی کوشش کرو گے، اب ہم عارف دوم کے الفاظ میں پوچھتے ہیں، کہ حق تعالیٰ سے بہتر کوئی اور چیز ہو سکتی ہے، جس سے تم ایک لحظہ کیلئے حقیقی معنی میں خوش رہ سکتے ہو،

کیست زو بہتر بگو اے بیچ کس تا بدان دل شاد باشی یک نفس؟

اگر تمہیں چشم بصیرت ملی ہے، اور تم عارف دوم کے ساتھ اتفاق کرتے ہو تو پھر کیا

حق تعالیٰ کی دھن سے بہتر اور کسی کی دھن ہو سکتی ہے؟ اب ان کا زیادہ حصہ اسی دھن میں گزار دو، گفتار کو چھوڑ کر اسی کار بزرگ میں لگ جاؤ، رفتہ رفتہ جانی سامی نے جو کہا تھا، اسکا

تم کو تحقق ہونے لگے گا ۵

گردِ دل تو گلِ گردِ گلِ باشی      درِ بیلِ بے قرارِ بیلِ باشی  
تو جزویِ دقِ کلِ استِ گردِ جزو      اندیشہِ کلِ پیشہِ کنیِ کلِ باشی

جو چیز تم کو خود تجربہ سے معلوم ہو جائے گی اس کا ذکر ہم کیا کریں لیکن تحریض کے لئے اتنا کہنا کافی ہے، کہ تم پر سرور اور فرح کے دروازے کھل جائیں گے، اطمینانِ قلب "جو دنیا کی کسی چیز سے حاصل نہیں ہو سکتا، وہ نقدِ دم ہوگا، اور اس آئیہ کریمہ کا اپنی ذات کو مصداق پاؤ گے،

یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی      اے وہ جی جس نے چین پکڑ لیا، پھر

الی ربتک راضیة مرضیة      چل اپنے رب کی طرف تو اس سے

فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی      راضی وہ تجھ سے راضی، پھر شامل ہو میرے

(پ ۳۰ ع ۱۴)      بندوں میں اور داخل ہو میری بہشت میں۔

نفسِ مطمینہ کا حصولِ رضا الہی کا تحققِ جنتِ ذاتِ میں دخول، یہ نتائجِ ہیں اس مجاہدہ کی تکمیل کے، جو لذت کہ حق تعالیٰ کی یاد میں ہے، جو مستی اس کی یافت و شہودِ سوا حاصل ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں لذاتِ جہان "بیچ ہیں، جامی اس فِوقِ موتی کو اس والہانہ لذت سے ادا فرماتے ہیں:-

کے بیلِ جانِ مستِ بیا تو مرا      وے پایہِ غمِ پستِ بیا تو مرا

لذاتِ جہانِ دایمہ دریا ننگد      ذوقِ کہ دہد دستِ بیا تو مرا

حق تعالیٰ کی یاد کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ اس کا ذکر زبان پر جاری ہے، فا ذکرُوا اللہ

ذکرُ اکثریاً پر عمل ہو، اٹھتے بیٹھتے یہی مشغلہ ہو، اس سے مقصود رضا و قرب الہی ہو، جب تمہاری توجہ ذکر کی وجہ سے خرافاتِ دنیوی سے ہٹ کر ایک نکتہ پر مرکوز ہوگی، تو خود بخود

فاسد، سبلی پریشان کن خیالات اور وساوس کا دروازہ بند ہو جائے گا، اور جو نبی خیالات کی یہ پرانگی ہو قوت ہوئی، ایک روحانی کیفیت و طمانیت سے تمہارا قلب مملو ہو جائے گا، ﴿۱۰﴾ بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ کے یہی معنی ہیں، ذکر کا قیام مشق اور مجاہدہ سے آہستہ آہستہ ہوتا جاتا ہے، اور ذہول و غفلت کا ارتفاح ہو جاتا ہے، اس دولت کے حاصل ہو جانے کے بعد تم تمام چیزوں سے غنی ہو جاتے ہو، نہ کسی چیز کے حصول سے تمہیں لذت ہوتی ہے، اور نہ کسی چیز کے ضائع ہونے سے رنج، لٰكِيْلًا تَأْسَوْا عَلٰی مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوْا بِمَا آتَاكُمْ کے مصداق ہونے لگتے ہو، اللہ کو رکھ کر تمہیں کسی چیز کی خواہش نہیں رہتی، تم عارفِ روم کے الفاظ میں کہنے لگتے ہو:-  
روزگار گرفت گورد پاک نیست  
تو بہان اے آنکہ جز تو پاک نیست!

یاد کے قائم کرنے کا ایک اور آسان گہم تمہیں بتلاتے ہیں، یہ تو تم مانتے ہو کہ ہر شے کے خالق حق تعالیٰ ہیں، شے ان کی مخلوق ہے، ہمارا رات دن سابقہ ان ہی اشیاء سے ہوتا ہے، یہی ہمارے دل اور دماغ میں بسی ہوئی ہیں، ان ہی کی محبت سے ہمارے قلوب بھرے ہوئے ہیں، چونکہ یہ فانی اور گریز پائین، ان کا زوال اور ان کی فنا پذیر ہی ہمارے غم و حزن کا باعث ہوتی ہے، اب قانونِ تبدلِ ذہنی کی رو سے یہ ممکن ہے کہ مخلوق کو دیکھ کر خالق کی طرف ذہن منتقل ہو جائے، تم یہی کوشش کرتے رہو کہ شے کو دیکھ کر تمہارا خیال شے کے خالق کی طرف جائے اس طرح تمہیں ہر طرف حق تعالیٰ ہی کا جلوہ نظر آئے گا، اور اینما تو لو افتخروا <sup>اللہ</sup> کے معنی کا ابتدائی فہم حاصل ہونے لگے گا، شے کی سبلی بہت سے توجہ ہٹ کر بہت حق کی طرف مرکوز ہو جائیگی، اور اس طرح یاد قائم ہونے لگے گی، تمہارا معروضِ فکر اب شے نہیں حق ہوگا اور ان تمام انوار سے تمہارا قلب معمور ہونے لگے گا، جو وجہ اللہ کی طرف رخ کرنے سے



کوئی پناہ گاہ نہیں! اگر تم اپنی غفلت سے جاگ اٹھو، اگر تمہاری چشم بصیرت کھل جائے، اور نور اور صداقت کی دنیا نظر آنے لگے، تو تمہیں اشیاءِ ربوبی ہی دیکھائی دینے لگیں گی جیسی کہ وہ ہیں، اب تم کو حیاتِ طیبہ نصیب ہوگی، طمانیت و برّ ذہنی حاصل ہوگی، خوفِ محزن زائل ہو جائے گا، استقلال و استحکام عطا ہوگا، اور حق تعالیٰ کے اس عہدہ کا ایفا ہوگا،

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْشَىٰ  
هُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّاهُ حَيٰوةً طَيِّبَةً ۚ  
(پ ۴۴ ع ۱۹) دین گے، ایک اچھی زندگی،

یا در حق کو قائم کرنے، تمہارا رُخِ ظلمت سے نور کی طرف پھیرنے، مجاہدہ کے راستہ کو آسان کرنے خلق سے توڑنے اور حق سے جوڑنے میں نیکوئی کی صحبت عجیب و غریب اثر رکھتی ہو، صحبت کا اثر نفسیات کا ایک مسئلہ اصول ہے، ہر فرد میں بے سوچے سمجھے ہر قسم کے تضایا کو قبول کرنے کی استعداد یا صلاحیت پائی جاتی ہے، جب یہ تضایا خود اپنے ذہن کے اندر سے قبول ہوتے ہیں، تو اس کو جدید نفسیات کی اصطلاح میں خود ایجازی (Auto-Suggestion) کہا جاتا ہے، اور جب کسی خارجی ذریعہ سے حاصل ہوں، تو غیر ایجازی (Hetero-Suggestion) کہا جاتا ہے، رات دن ہم خود ایجازی اور غیر ایجازی کے اثر کے تحت خیالات کو قبول کر رہے ہیں، اور ان کو جزو ذہن بنا رہے ہیں، اگر سبلی یا اضلالی افکار غیر ایجازی قوت کی وجہ سے ہمارے

مثل جلیس الصالح مکمل صاحب المسک ان لم یصیبک منه شیء اصابک من محبة  
مثل جیس السوء مکمل صاحب الکبران لم یصیبک من سوادہ اصابک من دخانہ (ابوداؤد و نسائی عن عائشہ)

نیک ہم نشین کی مثال مشک دانے کی سی ہو، اگر تجھے اس سے کچھ نہ ملے تو خوشبو تو ضرور پہونچے گی، اور برے ہم نشین کی مثال لوہار کی بھیٹی یا بھٹے کی سی ہو، اگر تجھ کو اسکی سیاہی نہ ملے، تو دھواں تو ضرور پہونچے گا،



قلب میں جگہ پار ہے ہیں، تو اسکی وجہ یہ ہے کہ ہم بھی صحبت میں ہیں، اور ان کے تیقنات و افعال کی نقل کر رہے ہیں، اور اضطراری طور پر اُن سے متاثر ہو رہے ہیں، ان کے سنی اثرات سے بچنے کے لئے ضروری ہے، کہ ہم صحبتِ نابھ سے قطعی احتراز کریں۔

زاتِ محققان بگریز چون عسلی گریخت صحبتِ احمق بے خونہا بر نیت

سبھی اثرات سے اس طرح بچ کر ایجابی اور ہدایتی علم کے لئے نیکن کی صحبت کی تلاش کرنی چاہئے، اہل اللہ کی زبان سے حاصل کیا ہوا علم اپنے اندر خاص اثر و قوت رکھتا ہے، وہ قلب کی گہرائیوں تک پہنچ جاتا ہے یقیناً اذعان کی شکل اختیار کر لیتا ہے، علم حق کو شیخ اکبر رحمی الدین عربیؒ نے علم "اذواق" قرار دیا ہے، اور فرماتے ہیں، کہ "علم الحق علما الاذواق لاحسن الاذواق وهو العلم الصحيح وما عدا الاخذ ث و تخمین لیس العلما اصلا" یعنی علم حق ذوق و وجدان سے حاصل علم ہے، محض کتابوں سے حاصل کردہ نہیں، اور یہی علم صحیح ہے، باقی اٹکل بچو، مطلق علم نہیں، شاید اسکا مطلب یہ ہو کہ اہل اللہ کا علم قیاسی نہیں، مبدئیت سے اخذ کردہ ہے قطعی و یقینی ہے حقیقی واقعی ہے، اس کو قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے سے حق تعالیٰ خود ان کے معلم ہو گئے ہیں، اور اب وہ براہِ راست اسی مبدئ سے علم حاصل کرنے لگے ہیں، انشاء اللہ و یعلیٰ علیہم السلام اس پر دلیل ہے، اسی لئے ایک دوسرے راہِ اذوان کی نصیحت ہے، کہ خذ العلما با فواہی رجال اللہ ولا من المصحات و الدفاتر و ان حق کی زبان سے علم حاصل کر دو، کتابوں اور دفتروں سے نہیں، کیونکہ ان کتابوں میں قیاس و تخمین و ادب و اس کے سوا کیا رکھا ہے! اہل اللہ کی صحبت خاک کو کیمیا کرتی ہے، ان کے افعال و اعمال، ان کے افکار و خیالات رفتہ رفتہ قلوب کے زنگ کو دھو تے جاتے ہیں، اور تم غیر شعوری طور پر نیکی کی طرف مائل ہوتے جاتے ہو، اور بدی سے مجتنب اور مترزاؤ

بالآخر ظلمت سے نکل نور کی طرف تمھارا منہ ہو جاتا ہے، عارفِ روم نے صحبتِ مردانِ حق کے اثرات کو یوں بیان فرمایا ہے :

خواہی کہ درین زمانہ فردے گردی      یا در وہ دین صاحبِ درو گردی  
این را بجز از صحبتِ مردانِ مطلب      مردے گردی چو گردِ مردے گردی

یہ کو نوامع الصّادقین کے حکم کے پیمانہ فائدون کی اجمالی توضیح ہے،

سیرت سازی کے قرآنی اصول کی اوپر جو توضیح پیش کی گئی، اس کو اجمالاً ایک نو پھر دہرا لیجئے

”اذ انکود تقرؤ، مکر سے چیزیں زیادہ و نشین ہوتی ہیں، سیرت کی عمارت کا سنگ زاویہ لا الہ الا اللہ پر

پختہ یقین، اذعان ہی تمام انبیاء کا اپنی قوم کو یہی پیغام تھا، کہ یا قوہ اعبدوا اللہ مالککم من الہ غیرہ کا

قوم اللہ کی عبادت کرو اس کے سوا تمھارا کوئی مہبود و رب نہیں“ اللہ ہی لائقِ عبادت ہیں، استغانت انہی

سے کیجانی چاہئے، میرا سر انہی کے سامنے جھک سکتا ہے، غیر کے سامنے نہیں، اس بنیادی عقیدہ کا

زبان و اطہار اور قلب سے اقرار ضروری ہو، زبان سے بار بار کی تکرار یقین کو پختہ کرتی ہو جس قدر یقین

میں خلجی ہوگی، اسی قدر عمل میں سہولت ہوگی، یقین میں شدت پیدا کرنے کے لئے غور و فکر تدبیر و تدبیر

ضروری ہیں، یقین اس شدت کا پیدا ہو جائے، کہ شک و شبہ کی مطلقاً گنجائش نہ رہے، تم جانتے ہو

کہ آگ میں ہاتھ ڈالنے سے تمھارا ہاتھ جل جائے گا، اسی طرح تمھیں توحید فی المبعودیت و توحید فی الربوبیت

کا یقین ہو جانا چاہئے، ذلت (جو عبادت کی اصل ہے) حق تعالیٰ ہی کے سامنے اس کا ظہور ہو سکتا ہے،

جو ہمارے مالک ہیں، حاکم ہیں، مولیٰ ہیں، خالق ہیں، رب ہیں، وکیل و نصیر ہیں، حق تعالیٰ ہی نافع

و ضار ہیں، مغرور وذل ہیں، حاجت و مراد سوا ان کے کوئی پوری نہیں کر سکتا، اس لئے انہی کے سامنے

دستِ سوال دراز ہو سکتا ہو، کسی اور کے سامنے ہرگز نہیں زبان پر یہ دعا جاری رہی اور قلب میں اس کا مفہوم

اللّٰهُمَّ کَمَا صَلَّیْتَ وَجَّهْتَ اَنْ تَسْجُدَ      الہی جس طرح تو نے ہمارے چہرہ کو غیر کے آگے

غیرت فصن ایدینان تمتد  
سجدہ کرنے سے بچا لیا، اسی طرح  
بالسؤال لغیرت،  
ہمارے ہاتھوں کو اپنے غیر کے آگے  
سوال کرنے سے بچائے رکھ،

اس عقیدہ اور یقین کا شخص اپنے ہم جنسوں کے آگے کیسے خود کو ذلیل کر سکتا ہے، اسکی سیرت  
غلاموں کی سی کیسے ہو سکتی ہے، وہ نفع و ضرر کی توقع غیر اللہ سے کب رکھ سکتا ہے، اور اپنی عزت  
اس دہمی نفع و نقصان کی خاطر کیسے بیچ سکتا ہے! مجاہدہ اسی یقین اساسی کو نہجہ کرتا ہے، اس کا  
طریقہ یہ ہے، کہ خواطر کی نگہبانی کی جائے، پسلی اور اضلالی علم کو ایجابی و ہدایتی علم سے بدل جائے  
قانون تقطیب افکار 'Law of the Polarisation thoughts' کے نفسیات کا ایک مسئلہ  
قانون ہے، اسی قانون کے استعمال سے اضلالی علم ہدایتی علم میں مبدل کیا جاسکتا ہے، نہ صرف  
یہ بلکہ ایجابی خیالات ہدایتی افکار کو ذہن میں ہمیشہ جانے کی کوشش کرنی چاہئے، اور سب سے  
زیادہ ایجابی خیال حق تعالیٰ کا خیال ہے جب یہ قلب پر چھا جاتا ہے، تو قلب تمام ظلمتوں سے  
پاک ہو جاتا ہے، نورانی ہو جاتا ہے، نور ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ جعل فی نفسی نوراً اللہ تعالیٰ جعل فی  
نوراً کی دعا قبول ہو جاتی ہے، اس کا نتیجہ سرور و طمانیت ہے، مسرت و سعادت ہے، جو  
پاک سیرت کی لازمی خصوصیت ہے، نیک سیرت شخص سرور و مطمئن ہوتا ہے، اس کی جان  
اس کا قن راحت میں ہوتا ہے، وہ قطرہ نور ہوتا ہے، غم سے فارغ اور دائم سرور ہوتا ہے،  
یہ روحانی مسرت ہے، جو طبعی غم و حزن میں بھی باقی رہ سکتی ہے! الا ان اولیاء اللہ لا خوف  
علیہم ولا هم یحزنون، الذین آمنوا وکانوا یقون لہم البشریٰ فی الحیۃ الدنیا و  
فی الآخرة لا تبدل لکلمات اللہ ذلک ہو الفوز العظیم

# یادِ پاکستان

از

جناب مولوی مقبول احمد صاحب صدیقی

(۳)

(۱۲) ایک اور بے نام کی تاریخِ کشمیر کا پتہ چلتا ہی

سکھ جیون ذات کا کھتری، کابل کا رہنے والا تھا، میر غلام علی آغا و بلگرامی اس کے حُسن صورت و خوبی سیرت کمالات ذات کی بڑی توصیف فرماتے ہیں، نصیب نے یادِ ری کی، عالمگیر ثانی کے نام سے کشمیر فتح کیا، راجہ بنا دیا گیا، اوس نے بہت سی اچھی باتیں اس ملک میں رائج کیں، سیاسی اصلاحات عمل میں لایا، وہاں کے مانی گرامی شاعروں کی ایک مجلس مقرر کی، ہاں کہ کشمیر کی تاریخ، ابتدا سے آبادی سے اُس کے زمانہ تک کی لکھ ڈالین، اس کام پر پانچ شخص مامور ہوئے، ہر جگہ محمد رفیق، توفیق تخلص تھا، جس کا اصلی نام لالہ جو تھا، میر صاحب لکھتے ہیں کہ کشمیری زبان کا اس سے بڑھ کر کوئی شاعر نہ تھا، دوسرے محمد علی خان مٹین تھے، جن کا تذکرہ مخدورانِ حیات الشعراء کے نام سے خوب شہرت پاچکا ہے، یہ حسام الدین خان منغل باشندہ کشمیر کے لے توفیق کو یہ شہر میر حسین دوست کے تذکرہ جیسی (صفحہ ۹۰) سے نقل کیا جاتا ہے،

در یادِ دوزخ لبِ بتِ کشمیر نزاوے شد تارِ سرود ما، سر از گریہ دو چشم

تارِ سرادِ ما، کشمیر کے دو تالابوں کے نام ہیں،

بیٹے اور بادشاہی منصب دار تھے، ان دونوں باپ بیٹوں کا ذکر سن ان کے علمی فضائل و خدمات کے تاریخِ الہ آباد جلد اول، صفحہ ۲۵۸ میں کرچکا ہوں، تیسرے رکن کا نام بھی محمد علی تھا، مگر لقب پنبہ، ان پانچوں میں سہرہ ایک کی امداد کے لئے دس دس مستعد باکمال لکھی "متین" تھے، خدا معلوم اس کتاب کی تکمیل کی نوبت پہنچی تھی یا نہیں، محض شعرا کی نامزدگی و انتخاب سے قیاس ہوتا ہے کہ یہ تاریخ نظم میں لکھی گئی ہوگی، (خزانہ، عامرہ ص ۱۱۵، ام (۱) ہندو ص ۲۸۲)

مولانا سید احمد مہاروی بھی راجہ کی خوبیوں، بے تعصبی اور مروت و الفت کی بڑی ستائش کرتے ہیں، (۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷) میں مارا گیا،

دو تاریخوں کا ذکر قدرے تفصیلاً کرچکا کرنا چاہتا ہوں، (۱۱۳) فارسی کی، واقعاتِ کشمیر نام، مولف کا نام محمد اعظم ولد خیر الزمان معلوم ہے، لیکن ان کے القاب و خطاب، خاندان و سکن سب جہاںِ خفایں ہیں، قطعاً ذیل سے جو مصنف موصوف کا طبعِ آزاد ہے، سالِ تکمیل تالیف (۱۱۵۹، ۱۱۶۰) پایا جاتا ہے،

چو از تجہ دید تحریر این معجزہ	مرتب شد بہ آئین لطیفہ
قلم در فکر تار بخش روان شد	بسا معنی کہ فیضانِ آسمان شد
اگر پسند تار بخش چنان یافت	بگو ترتیب ابوابِ انجمن یافت
بسالِ اختتامش باز نمود	کہ زیب و زینتِ کشمیر این بود

جیسا کہ تجدیدِ تحریر سے مفہوم ہوتا ہے، نظر ثانی کی نوبت بعد کو آئی، تصنیف کا آغاز اُس سے بہت پہلے (۱۱۴۸، ۱۱۴۹) میں مجددِ محمد شاہ ہو چکا تھا، واقعاتِ کشمیر (۱۱۴۸) تاریخی نام ہے، دس گیارہ برس کے عرصہ میں جو واقعاتِ جدید و مزید رونما ہوئے یا مگر کہ آرائیان ہوئے۔

۱۵ تاریخِ کشمیر ترجمہ واقعاتِ کشمیر، ص ۳۵،

۱۶۴۷ھ

مولف نے ان کو بھی داخل و شامل کر دیا ہے، اسی قدر نہیں، سال بھر کے بعد یعنی ۱۶۷۰ھ (۱۶۴۷ھ) کے بھی کچھ حالات مندرج پائے جاتے ہیں، محمد اعظم اچھے شاعر تھے، اپنی کتاب میں فارسی کے خود تصنیف اشعار اور چھوٹے چھوٹے قطعے اور مثنویاں بجا لکھی ہیں، جن کو مترجم نے برقرار رہنے دیا ہے، یہ کتاب میرے مطالعہ میں نہیں آئی، لیکن ایک دوسرے مقبول یعنی خان بہادر شیخ مقبول حسین مرحوم وزیر مال جہون و کشمیر نے اپنے مختصر رسالہ ”حالات مسجد جامع سرری نگر“ میں اس کو تاریخ اعظم کے نام سے یاد کیا ہے؛

اس کے ترجمہ میں لکھا، جو کہ کشمیر کے بعض حالات اس کے ہندی مورخ لکھا کرتے تھے،

تیس تیس برس کا ایک ایک دورہ (دور؟) ہوتا تھا، اس کے عوض ان لوگوں کو دراجاؤں سے روزینے ملتے تھے، ان کی تاریخ کا نام راج ترنگ (؟) ہے، ادھر بادشاہوں نے روزینے تو نو کئے، ادھر اونھوں نے لکھنا بند کر دیا، ان کے بعد بعض مسلمانوں نے تھوڑی سی تاریخ فارسی زبان میں ترجمہ کے طور پر لکھی، لیکن وہ واقعات محل اور اپنے ہی زمانہ کے حالات تک محدود رکھے،

انہی میں سے ملا حسین خانی (محسن فانی؟) کی ایک محل سی تالیف ہوئی، ان کے بعد حیدر ملک چاوردی کی کتاب سامنے آئی، ملک صاحب نے تو اس ملک کے تمام حالات قلمبند کئے، نہ ضروری تاریخی واقعات کا احصاء و ضبط فرمایا، ان کو چھوڑ چھاڑ کر خود ستانی اور نیا گان سرانی میں مصروف ہو گئے، ایک موقع پر تو توضیح بھی کرتے ہیں، کہ مرزا نے پچشم خود دیکھ بھال کر ایک عظیمہ کتاب لکھی تھی، یہ ملک چندے اوس کے تصرف میں رہا تھا، کسی کسی واقعہ کو نقل کرتے وقت منشی اعظم نے اس کتاب کا حوالہ بھی دیدیا ہے، جیسے جہانگیر کے عہد میں سلطان سکندر رست شہن کی مسجد جامع

۱۷ صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸،

## کلاں کی آتش زدگی؛

پھر فرماتے ہیں کہ جب دو تین دورے تیس تیس برس کے اور گزر گئے، تو چند بالکالوں نے انہی (مذکورہ) کتابوں کو دیکھ کر اپنے عہد تک کے اضافے کر دیئے، ایک رسالہ مرتب ہو گیا، اس کے قریب ہی اُسی زمانہ کے ایک ہندو نے کمال اختصار کیساتھ ایک اور کتاب لکھ ڈالی، یہ تمام نئے مندرج نہ تھے، ان کتابوں میں بہت سی عجیب و غریب باتیں چھوٹی ہوئی تھیں اسلئے احقر اناس (محمد اعظم) نے (بزع خود) اس کی کوپور کیا، احتیاط یہاں تک برتی کہ ملک حیدر کے ضد کہ باپ دادا کی تعریف و توصیف درکنار اپنی ذات ستودہ صفات کا ذکر یا وطن مالوت کا نام تک حوالہ قلم کرنا جائز نہیں رکھا،

یہ کتاب عبد اکبری اور خواجہ نظام الدین کے بہت عرصہ بعد کی تالیف ہو، مگر میں نے اس کا تذکرہ اس واسطے لازم سمجھا کہ اسکی تمام معلومات اسی ملک میں اور اُسی ملک کی پرانی تحریروں اور تارخوں سے حاصل کی گئی تھیں، وہ کتابیں خواہ سنسکرت اور ہندی کی رہی ہوں یا فارسی کی، اس سے زیادہ اس کی درمیانی تفصیلات اور اور تارخوں کے باہمی اختلافات پر مجاہد ڈالنے کی ضرورت نہیں پاتا،

البتہ کچھ باتیں ایسی رہی جاتی ہیں، جو اصل فارسی اور اس کے ترجمہ اور مستشرقین کی ہیں

۱۔ ہندوانہ ناموں کو خواہ راجگان کے ہوں خواہ مقامات کے، خواہ کتابوں کے سمجھ کر درست کر لینے اور صحیح چھاپنے کی ادنیٰ کوشش بھی نہیں کی گئی، پندت کلن کی تاریخ کشمیر کا نام ہر جگہ صرت راج تزنگ لکھا ہے جس کی نسبت فرماتے ہیں، کہ سنسکرت زبان میں تھی،

۲۔ بہت سے ناموں کے ساتھ زینہ یا اس کا ہم شکل لفظ زینا لگا ہوا ہے، مقامات اور کتابوں کے نام سے پہلے بھی نظر آتا ہے، بعد میں بھی، مجھ ایسا بوڑھا طالب علم جو کشمیری زبان سنانا ہی نا آشنا ہو، جتن سنسکرت سے، اس التباس کتابت سے شک و شبہ میں پڑ جاتا ہو، اس بارہ میں کیا زبان کھول سکتا ہو، پتھر کی چھپائی نے جا بجا نقطے بھی غائب کر دیے ہیں،

۳۔ مرزا حیدر، صاحب تاریخ کو جہان جہان ذکر آگیا ہے، ایک نئے انداز اور نئے طرز سے لکھا ہے، کہیں مرزا حیدر کا شعری (ص ۱۰۹)، کہیں حیدر ملک (ص ۱۱۳) ارقام فرماتے ہیں، ایک جگہ مرزا حیدر بھتیجا سعید خان دالی کا شہزادہ خالد زاد بھائی بادشاہ بابر کا بتاتے اور ستایش فرماتے ہیں کہ علوم رسمی دینی سے باخبر، شعر و سخن سے بہرہ ور تھا، تاریخ اسی کی تالیف ہے، اور یہ تاریخ منہدم ششگل اور غرائب حالات کے ہے، (ص ۱۳۶)

یالجب یہی تاریخ ہے جس کی واقعات کشمیر کے دیباچہ میں اسی مصنف نے اسی قلم سے ابھی تحریر کی تھی، جس کو باپ دادا کے حالات کا روزنامہ اور ستائش دنیا ش کا طومار بتایا تھا، غرائب و عجائب کے اندراجات سے خالی ہونے کا عیب لگایا تھا، صفحہ ۱۶۶ پر اس کو چادر اور صفحہ ۲۱ پر حیدر ملک چادر لکھا ہے، ص ۲۲۳ پر تحریر ہوتا ہے، کہ اسی حیدر ملک کا بیٹا حسین ملک چادر تھا جو قاضی عسکر کے حکم سے قتل کیا گیا تھا، اس پر بعض شیعوں نے اتنا مایہ شعر موزون و مشہور کیا تھا،

شد از ظلم و بیداد قوم یزید حسین ابن حیدر دوبارہ شہید

اس ایک نام یا چند مشابہ ناموں کے سبب اور ہر ایک کا عہد صحیح معلوم نہ ہونے سے پڑھنے والا تردد میں پڑ جاتا ہے، فوری فیصلہ نہیں کر سکتا،



۴۔ ترجمہ میں گندہ و ناشائستہ نغین بھی کہیں کہیں بے تکلفی سے آجاتی ہیں، ہیودہ ضرب الاشمال یا کہاوتیں اور بازاری محاورے بھی موجود ہیں؟ زمانہ بدلتا رہتا ہے، آج سے ایک صدی پیشتر یہی باتیں جائز اور شیریں سمجھی جاتی ہوں گی، اور یہی الفاظ پسندیدہ ہوں گے،

۵۔ واقعات کا زمانہ بتانے کے لئے سین ہجری کا التزام رکھا گیا ہے،

(۱۴) اسی واقعات کشمیر کا اردو ترجمہ تاریخ کشمیر ہے، جو منشی اشرف علی ملتزم مدرسہ دہلی نے کیا تھا، منشی صاحب رقم طراز ہیں، کہ جب کشمیر کو انگریزوں نے سکھوں سے چھینا، تو راجہ گلاب جھون والے کو اس کا بھی مستقل راجہ مقرر کر دیا۔ مسٹر اسپرنگو اُس زمانہ میں مدراس دہلی کے پرنسپل جامع علوم و فضائل شخص تھے، ان کو ایسی کتاب کی تلاش دامنگیر ہوئی، جس میں کشمیر کے گذشتہ حالات درج ہوں، اس کا ترجمہ کرایا جائے، بخت اتفاق کہ خود اسپرنگو صاحب کی کاوش و کوشش سے مفتی صدر الدین خان بہادر صدر الصدور دہلی کے بے مثل و لا جواب کتاب خانہ میں یہ کتاب واقعات کشمیر دستیاب ہو گئی، موصوف نے اس کو پسند فرمایا، اور مجھ نیازمند (اشرف علی) اپنے یہاں کے ایک استاد کو ترجمہ کی خدمت پر مامور کیا، حکم کی تعمیل کی گئی۔ ستمبر اگست ۱۸۴۶ء کو ترجمہ شروع ہو کر تاریخ کشمیر کے نام سے موسوم ہوا، اور سوا اٹھ مہینہ کے اندر بیست و دھرم کے اہتمام سے مطبع العلوم مدرسہ دہلی میں، ۳۵ صفحات پر چھپ کر ان نمبر کو شائع ہو گیا، اور کتب پر اس کو انگریزی کے کتبستان کے حروفین دہلی کالج اور دہلی کالج پریس لکھا ہے، اور ورنیکولر سوسائٹی کے فیضانِ علم کا حوالہ دیا ہے، کہنے کی بات یہ ہے کہ اس وقت تک شمس العالی نصیب دہلی، دہلی (۱۸۴۷ء) تھی، ڈیپٹی (۱۸۴۸ء) نہیں بنائی گئی تھی، اور مدرسہ کی حیثیت اسکول سے بلند نہ تھی،

پیش نظر نسخہ پبلک لائبریری الہ آباد کے قبض و ملک میں ہے، اور ان چند مخصوص و محفوظ تہذیبیات میں سے ہے، جو نامور فاضل و مستشرق بلاک مین *J. H. Blochmann* کے زیر مطالعہ رہے تھے، موصوف نے اس پر کتاب کا نام، مصنف کا نام، مترجم کا نام، نیز آپنا نام مع ستلہ (انگریزی میں تحریر فرمادیا ہے، سر لوح کلکتہ مدرسہ کی بیضوی بڑی ہر شبت ہر)

بعض سوانح و حوادثِ کشمیر کو تاہم ہمت قاصر قلم تبصرہ نگار کو بیان کسی راست نویسی و انصاف پسندی کے دعوے کی ضرورت نہیں، مقبول ہر حال میں مقبول ہو، لیکن متواتر و مسلم روایات کے مناظر پر دنیا کی خبرت و آگاہی کے یقین کی بنا پر کچھ ایسے واقعات بھی سامنے ہیں، جن کو حوالہ کاغذ کرنے سے قلم کا شہ سوا اگر زیر زمین کر سکتا، اور جو مقبول مصنف ایک بڑی حد تک عجائب و غرائب میں داخل ہیں باتیں وی معنوی ہیں، جو تماشا گاہِ عالم میں ہمیشہ اور برابر ہوتی رہتی ہیں، مگر کبھی کبھی ان کی سنگینی و شدت بڑھی ہوئی محسوس ہوتی ہے،

بذریعہ کشمیر ہمیشہ سے آفاتِ ارضی و بلیاتِ سماوی کا آماجگاہ رہا ہے، آسمان اوپر ہے اس لئے اس سے منسوب مظالم و شدائد کا ہاتھ بھی اونچا رہا ہے، اس مد کی تفصیلات میں عبرت انگیز و بایں، غلہ کی روح فرسا گرانیان، آتش بار خشک سالیان، ہیبت ناک قحط ہیں، جو کشمیر پر برابر چھائے رہتے تھے، اور یہ بیان کے بد قسمت باشندوں کو کبھی سکون اور چین سے بیٹھنے نہیں دیتے تھے ان کے لئے اطمینان و فراغ غنا کا حکم رکھتا تھا، اس میں ملک کی پریشانی ایک مستقل و فز و طوٹا کی محتاج تھی، جس کو مولف تاریخ نے ایک پوری مثنوی شہر آشوب قحط کے عنوان سے لکھ کر اپنا دلوں پر لکھا ہے، اپنی چشم دید آپ بیتی لکھتا ہے،

زبس در اضطراذند اہل کشمیر      غم خود ہم نہ خوردہ بیچ کس سیر

۱۹ جلد کے آخر میں ایک مبلوہ پر پھانگریزی کا چپان ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ نسخہ کبھی زمانہ ۱۹۰۰

نہ سو نہ جو جوع از بس آتش افروخت  
بیا دوانہ پختن اشتہا سوخت

چو چشم مردمان از قحط برگشت  
گرفتہ انقلاب از شہر تداشت

نشانِ فلذ پیدا نیست یکسر  
بغیر از حسن گندم گونِ دہر

ترقی منحصر دانستہ مردم  
در افروزیِ نرغ کال گندم

تنور آسا شکم ہا گشتہ بریان  
بسوز آرزو سے یک لبِ بمان

زما کولات حاصل غصہ خورن  
بہا سے مشت شالی جاں سپرن

بجز ماہی دلِ فارغ زغم داشت  
میسرمان آہے از درم داشت

ز انبار سے کسے گردانہ چسیند  
پئے یک کال صد و ششام بیند

اگر جائے ظہور سے کرد ہمان  
نمک دانش بود از شور افغان

جہان پا مال سرچنگ جفا شد  
ز قحط آب دوانہ کر بلا شد

ز پا افتادگان دست خالی  
ہمہ سرچنگ خود از مشت شالی

بیا د کال وارزن چو خاک اند  
برائے جو چو گندم سینہ چاک اند

شدہ ہر فرقہ غرق بحر تشویش  
نخوردہ بہرہ غیر از حسرت خویش

خلاق بر سر دریاؤ بازار،  
چو مور دوانہ خور خوار لکد خوار

چو ماو گنج قوت ہر کہہ دہ  
بغیر از خاک نہ از شہر تا دہ

رہقیہ حاشیہ ص ۱۹۹، ایڈیٹور ٹیکنین (Edwin T. Alkino) (نگل سول

سروس کی ملکیت الہ آباد میں تھا ۷۷ صفحات، ۳، ۱۲، ۱۵، ۱۶، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۳

۲۸۰۰ ۲۹۴ ۳۲۶

۷۷ کسی کے سر پر زور سے ہاتھ مارنا۔

سپاہی بسکہ دادہ تن بہ مردن غلینت می شماروز خم خوردن<sup>۱</sup>  
 تخطوروز روز پڑتا تھا، نالہ و فریاد کی صدائیں نئی نئی بلند ہوتی تھیں، تاج الشعرا کشمیر  
 مولانا احمد خلیق کی کیفیت یہ بیان کرتے ہیں :-

گر نظر بربلاں می کروند لبِ نمانے خیال می کروند  
 دہن آرزو باز می کردند گردن خود درازی کردند<sup>۲</sup>

کچھ دن بعد پھر تخط پڑا، اسکی شدت اور بھی غضب کی تھی، عسرت، کلفت اور صوبت تو  
 پہلے ہی سے لائقِ حال اور وبالِ ہستی تھی، کہ غلہ نایاب ہو گیا، مویشی بھوکون مر گئے، انسان فی مخلوق  
 نے لباس، زیور، اور ان سبھی عزیز تر چیز اپنے آلاتِ حذرہ کو لنگھتھیر کے مول بہا دیا،

فتر و آن چنان تخط پاے ثبات کہ نایاب شد نان چو آبِ حیات  
 دود صدمنزل از دیگ شد آتش دُو فراموش شد نامِ نان بر تنور

تخط کے مارے ہوئے مردے اول اول تو گھاس پھوس میں دبا دیئے جاتے تھے، بعد  
 چندے تباہی و ہلاکت بہت زیادہ بڑھی، گنجائش گھٹنے لگی، تو دریائیں ٹٹالنے لگے، یہ صورت  
 بھی قائم نہ رہ سکی، ان کو دریائیک بے جانے کی مُلت نہ ملتی، دریا کاپانی بھی سترنے لگا تھا، ناچا  
 لاشیں جہاں ہوتیں وہیں چھوڑ دیجاتیں تھے

آتش زدگیوں جہ اتفاقاً ہو جاتیں، اور آتشِ زمین جو عدا کسی مخالفت فرماتی کو نقصان  
 پہنچانے کے لئے یا غیر مذہب والوں کی بدخواہی سے کیجاتی تھیں، ان کی تعداد بھی بہت ہے  
 کشمیر کی مسجدیں، خانقاہیں اور مزارات کی عمارات جو سرتاپا لکڑی کی بنائی جاتی تھیں، (۱)

اب بھی بنتی ہیں) ابتدا انہی سے کی جاتی تھی، رفتہ رفتہ آگ بھیلی جاتی، اور محلون اور شرون اور علاقوں کو خاک سیاہ کر ڈالتی تھی، پُراٹے پُراٹے معاہدہ اور تاریخی پرستش گاہیں بھی اس بلا سے بے درمان سے محفوظ نہ رہتی تھیں پھر بھی اگر کچھ بچ رہتا، تو برت باری کے نذر ہو جاتا تھا، اس قبر خداوندی کے نشانات مٹانے، تباہی کی تکمیل، خاک و خاکستر کو یکسر مہا بے جانے کے لئے طوفانِ باریش شدید کو حکم ہوتا، سیلاب کی مزید آفت بھی نازل ہوتی، سر زمینِ ارم پر سیلِ عرم کا تھن دھن دھن ہو جاتا،

شاعر اس عبرت خیز حسرت بھرے منظر کی تصویر ان لفظوں میں کھینچتا ہے :-

دلہ از عبرتِ آشوبِ طوفان	شدہ گریانِ چو ابو نوبداران
برنگے کرد چشمِ خوں نشانی	کہ گردیدہ نگاہم از غوانی
ندیدم فرشِ غیر از چادرِ آب	بجائے حلقہ در بود گرداب
گرفتہ آب از مہتابِ ماہی	بہا ز آسمان گشتہ تباہی

آہ - ایک اور مصیبت بھی تھی جو خطہ کشمیر اور باشندگان کشمیر پر بار بار نازل ہوتی تھی، درپردہ اس میں بھی گردشِ فکلی کا ہاتھ تھا، میری مراد زلزلوں سے ہے، ان کے جلے شدید ہوتے تھے، ان سے اور ان کی تباہ کاریوں سے رستگاری محال تھی، تو رخ ان کو بھونچال سے تعبیر کرتا ہے،

جب مسلمانوں کی عملداری ہوئی، تو ہندوؤں کا ان سے لڑنا بھڑانا تکلیف پہنچانا، معمولی بات متفقاً فطرتِ بشری تھی، لیکن اُس سے پہلے کی باتیں بھی سن لیجئے، جب خود ہندو یہاں حکمران تھے، اُس ملک پر تباہی و بربادی برابر طاری و ساری رہی، لوگوں کے

ذاتی عنادات، آپس کی حریفانہ عداوتیں، خاندانی کینے اور رنجشیں، باہمی تفریقین، روز بروز ایک کو دوسرے پر ابھارتیں، اور زود گوشت بلکہ بڑی بڑی خونریزیوں کا باعث ہوتی تھیں، ملاوٹ کا رساز حقیقی کارِ شاد و بچا ہے،

وَبَلَدِ الْأَيَامِ مُنَادٍ لِّهَآئِنَ النَّاسِ      یہ اتفاقاتِ زمانہ ہمارے حکم سے نوبت  
(پارہ چہارم، روم کو سنجھ)

بہ نوبت سب لوگوں کو پیش آتے رہتے ہیں

بے شبہہ صفحہ ہستی پر ایسا ہی ہوتا رہا ہے، اور ایسا ہی ہوتا چلا جائے گا،

ہمارے ہندوستان کی حالت بھی بلاشبہ ایسی ہی رہی ہے، مین نے ناندہ کے دارِ علم والفن کی غارت شدہ عمارتوں کو دیکھا ہے، ان کے شیبُ فرزا اور ان کے اسباب پر غور کیا، آپ گجرات پر لنگا ڈالیں، اور تاریخ کے صفحات پر چین اور برہمنی مذہب والوں کا جب تک وہاں دخل اور دور دورہ رہا، باہم منہج کنی اور استیصال کی کوشش و کاوش جاری رہی، جنگ و پیکار کے شعلے بلند ہوتے رہے، ایک فرقہ کا دوسرے کے مندرن اور پرستش گاہوں کو مسمار کر دینا اپنی اچھی سے اچھی یادگار سمجھا جاتا تھا، ان کے کھنڈِ زبانِ حال سے اب بھی اپنی تباہی و بربادی کی داستان سنار ہے، جب پیروانِ بودہ کا غلبہ و تسلط ہوا تو انھوں نے ہندوؤں پر ہاتھ صاف کیا، اپنے مقدور بھران کے عبادت خانوں کو صفحہ عالم سے مٹا کر چھوڑا، تاریخ گجرات از مولوی ذکار اللہ خان بہادر، و ہندوستان گزشتہ و حال صفحہ ۸۶،

از لالہ بیچ ناتھ و اسے بہادر

ہندو مسلمانوں کے جھگڑوں اور فسادوں سے بھی بالاتر و دراز تر اور بسیار تر سنی شیعہ کے مناصمات تھے، صدیوں چلتے رہے ہیں، مسلمانوں کے زوال اور قوت و حکومت کے ختم ہونے کے بعد ان کا خاتمہ ہوا ہے، یہ روز افزون تھے، ہر فرمانروا کی تخت نشینی یا مقامی حاکمون

ناموں کے رد و بدل پر بڑی گرمی اور پورے جوش و خروش سے اٹھ کھڑے ہوتے، اور یہ غزوہ انسان، سفاک، بے درو انسان، اپنے برادرانِ دینی و ملکی کا خون مذہب کے پاک نام پر بہاتا تھا، ان کے معققات، طریقِ عبادت، روشِ زندگی سے جو شخص ذرا بھی اختلاف رکھتا، اس قربانِ گاہ پر بے دھڑک چڑھا دیا جاتا تھا اس میں شیعہ یا سنی کی طاقتور ہیشت پناہی، پیش قدمی یا علون کی تقدیم اور حفاظتی کارروائیوں کی تخصیص و تحدید نہ تھی، یہ خونبار ہنگامے ہر دم ہر ساعت ہوتے رہتے تھے، احتیاط اور بچاؤ کی تمام تدبیریں ان کے سامنے گر داور بیچ نہایت ہوتی تھیں،

جب منفعت، خزانہ بھرنے کیلئے کوئی کوئی چابک دست مسلمان فرمانروا جزیہ کا حکم جاری کر دیتا تھا، فی نفسہ ٹیکس تھا تو نہایت خفیف اور بے حقیقت سا لیکن مذہب کے برائے نام تعلق اور ایک فرقہ کی تخصیص و تجرید نے اس کی اہمیت کو ہیبت ناک، وحشت انگیز اور ناقابلِ برداشت بنا رکھا تھا، اسکی سیاسی غطت؟ العظمتہ للہ الواحد القہار زمانہ کا ہر وہ پرتا رہتا ہے، کچھ دن بعد جب مصلحانہ اور رعیت پر روانہ پالیسی اور مدبرانہ چالپوسی یا بیسویں صدی کی اصطلاح میں رفرم کا زور ہوتا تو ہوا سے موافق کا ایک جھونکا آ جاتا، جزیہ کو منسوخ اور سخت گیر یوں کو فنا کر کے رکھتا تھا، ہندو رعایا پھر چین کی نیند سونے لگتی، پیٹ بھر کے کھانے پینے کی لذت سے آشنا ہو جاتی، کسی سر بھرے گورنر یا دین کو بدنام کرنے والے امیر کو اپنے

۱۷ ص ۲۴۲ مؤلف ام اسے ہنود (صفحہ ۲۴۲) سلطان زین العابدین (شاہی خان) کے منصفانہ و عادلانہ احکام کا بصراحت ذکر فرماتے اور لکھتے ہیں، کہ اس نے اپنے باپ (سکندر دہلی کشمیر) کے جابر و ظالمانہ طور طریق کی تلافی کی غرض سے جزیہ معاف کر کے اپنی تمام مالک محروسہ سے گاد کشی کی بھی ممانعت کر دی تھی، (بحوالہ تاریخ فرشتہ و تاریخ ہندوستان مولف شمس العلماء) کا، (امدھان)

مخالفتِ مفسدہ پر داذون کو کچلنے کی سوچھتی، یا انتظامی مصالح و تدابیر کے جذبات موج زن ہوتے، تو خفہ بخت ہندوؤں کے لئے یہ فرمان نا واجب الاذعان نافذ ہوتا،

حریفِ مگو گار صدقِ اہنگ      چنیں زوشیشہ این تفسہ بربنگ  
کہ از کفار آلِ با محموی خالی      بتعمیر و شدادِ دل دشمنِ جان  
منادی کر دیک سر اینکہ دشا      فرد و آرنڈ از سر ہائے کفار  
دگر بر اسپ نشیند آہنا      نشانِ شفقِ شومند از جنیسا  
زپاہم کفشِ چرپیں دور سازند      نکتہ بادلِ رنجور سازند  
مقرر شد کلاہ از ہسہ کفار      فتاد از بامِ طشتِ شانِ دشا  
کلمہ ہم گاہے ہی دہدست      بسانِ بدر، ماہے ہی دہدست

تھے

مین بنین جانتا کہ کن رحم دل رقیق القلب مسلمانوں کے طبعِ زاد یہ احکام و اصول  
یا انھوں نے کسی قدیم تراشیشِ شریعت کی تعلیم و ارشاد سے اخذ و اختیار کئے تھے، مگر تورخِ عظم  
شاہد ہے کہ محموی خان نے یہ خیر بیداد ہندوؤں پر چلانا چاہا تھا، حریت مے گسار میر احمد خان  
نائب صوبہ بھی درپردہ اس منصوبہ میں شریک تھا، تا مگر نیکار اس جدت طرازی اور سوچ  
بوجھ کا سہرا کیے محموی خان کے سر باندھتا ہے، جس کا عرفی نام ملا عبدالغنی تھا، جس کو دیدار  
اور باعمل بتاتا ہو، اسکی بعض علمی خدمات کے صلہ میں فضیلت و بزرگی کی قدر شناسی میں، براہ  
عزت افزائی شاہ عالم بہادر شاہ نے محموی خان خطاب دیا تھا، کشمیر اس کا وطن تھا، وہیں  
منصبِ جاگیر محنت ہوئی تھی، اس کا بیٹا ملا شرف الدین بھی عالم شخص تھا ضرورتِ وقت سے  
باپ بیٹے دونوں اپنے وطن کشمیر ہی میں اقامت گزین تھے، بااقتدار و صاحبِ اعتبار تھے



عہدہ دارانِ عامل کی سازش و صلاح سے یہ ہدایتیں نافذ کی گئیں کہ (۱) ہندو سرپرگیزی نہ  
 باندھیں، ٹوپی پن سکتے ہیں، وہ بھی کبھی (۲) گھوڑے پر سوار نہ ہوں (۳) پیشانی پر نقشہ  
 نہ لگائیں، (۴) چمڑے کے جوتے نہ پہنیں، ع  
 دشمن اگر قوی ست نگہبان قوی تراست

اول تو ہندوؤں کی خود ایک نبردست و با اثر جماعت تھی، دوسرے دربار شاہی میں  
 ان کو پورا رسوخ حاصل تھا، میسرے شیعہ بھی ان کے ہمساز و دم باز ہو گئے تھے، محموی خان ا  
 میر احمد خان کی کوششیں ناکام رہیں، اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ مرحمت خسروی کے دریا میں  
 کوئی طغیانی آئی، شاہانہ ترجم و نفعت شکاری کی ایک ہی لہر اس تمام خس و خاشاک کو بہائے گئی  
 راعی و رعایا دونوں خود بخود فارغ و مطمئن اور شیر و شکر ہو کر رہنے لگے، نہیں، اس کی روداد و طویل  
 ہے، مختصر اکتا ہوں، واقعہ طلب او باش وضع بے فکرے جمع ہو گئے، طلبہ نے بھی سراٹھایا مثل  
 مشہور ہے، ملا کی دوڑ مسجد تک یہاں یہ صورت بدلی، کہ ملا (طالب علم) کی دوڑ ملا (عبدالغنی) تک،  
 شدید شور و شیش برپا ہوئیں، بڑھتی رہیں، محموی خان اور میر احمد خان کے ہم خیال رفقاء کے شہ  
 ہوئے، موقع پا کر محموی خان میر احمد کے کنگاش خانہ (کونسل روم) سے بھاگ نکلا، عوام نے  
 پیچھا کیا، فوجیں بلائی گئیں،

چون این ہنگامہ براوجِ سہادت	ازین رہ میر احمد خان ز جارت
روان فوج پے احضارِ شانِ کرد	کہ ہر یک بود در مردانگی فرد
ہمہ از پائے تا سر غرق آہن	تو گوئی کرد طغیان آبِ جوشن
بجوان آوازہ در ہر سو سر شد	بخان معدلت آئینِ خبر شد

کہ فوجے شہرِ روان مانڈ سیلاب      زشتیتر و سپر ہا موج گرداب  
 زفرمانِ خود از بیمِ خرابی      کسے کو بود آتش گشت آبی  
 پئے تسکینِ مردم بے زشتوش      قدم بیرون نہاد از بسکِ غیش  
 ندادش وہ کس از بیگناہ خویش      خدائیش خواند زان در خان خویش

محمودی خان نے سنا کہ فوج متعین ہوئی ہے، مجھ ایسے نا انجام بد اندیش کیا رہو عکسار  
 کون ہوگا، اس پر خوف و ہراس غالب ہوا، پہلے خدا کے گھر یعنی پڑوس کی مسجد میں پناہ لی، عجز  
 زار نالی بھی کی، بلوائیوں کا جو حملہ آور دن کا ترغہ چاروں طرف سے بڑھتا تھا، اس جگہ بھی  
 عافیت و امان نہ دیکھی، ناچار خانقاہِ معنی میں چلا آیا، رعایا کی شورش و آماجگی، عوام کا اثر و دام  
 فوج کا سنگین مقابلہ، نازنین و پری پیکر، نازک اور ایسی عورتوں کا چھتوں پر چڑھ کر نیٹ پھرتے  
 نشانہ بازی کرنا، موسلون سے مار کوٹ، شہر کی بربادی، محلوں میں آگ لگا دینا، بد معاشیوں اور  
 جھاکاریوں کا امتنا ہی سلسلہ تاخت و تاراج کی گرم بازار تھی، اس کو بھی اس مورخ شاعر کی زبان  
 سے سن لیجئے،

ازیں سو پر دلان را حربہ جنگ      بکف بنود فلاخن از خرسنگ  
 مردواں صفت شکن در عرصہ کین      ندیدہ کس بدین سافون سنگین  
 چنان از تہذیب پوشان اجتماع      کہ گوئی غزوہ ذات الرفاع  
 چو شد نزدیک فوج خانِ ناظم      دران ساعت قیامت گشت قائم  
 بسان شمع از بادِ سحر گاہ      تزلزل یافت در پیر و جوان راہ

۱۷ ص ۲۸۲ ۱۷ صفحہ ۲۸۲ ۱۷ صفحات ۲۸۱ و ۲۸۳ ۱۷ پتھر پھینکے کا آلہ، گوپن ۱۷ پتھر

۱۷ کہنے پارچہ، دلی، خرقہ،



اور خونِ آشامی سے شیعہ درکنار، نہ ہندو بچے نہ سُنی، مورخ کا قلم آگے بڑھتا ہے،  
 پس ازیک چند خانِ صدقِ تخمیر      دلِ خود جمع کرد ازاہلِ تروییر  
 براسے دیدنِ بخشی روان شد      اجل در پردہ با او ہم غمان شد  
 چو بود از زمرہ اتراک بخشی      سکون در قتلِ خانِ انکاشت بخشی  
 بسنِ شصت چشم از دہر پوشید      قبائے ہتیش صد پارہ گردید  
 پس ازیک سطحِ خلقِ شورشِ انگیز      شدند آتشِ صفت ہر سو جلوریز  
 زوند آتشِ بخان و مان بخشی      مسلم جت لیکن جان بخشی  
 نمودندش سکان بے اعدالی      زرو بہ بازی قومِ شغالی  
 دگر بر حضرت قاضی دویدند      چو آتش یک نفس آبخار سیدند  
 بجرم بے گناہی خانہ اش را      کشیدند آتش و کردندینما (باقی)

۱۵ صفحہ ۲۸۵

## کلیاتِ شبلی فارسی

مولانا شبلی مرحوم کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، مثنویات اور قطعات کا مجموعہ  
 جواب تک متفرق طور سے، دیوانِ شبلی، دستِ گل، بوے گل، برگِ گل کے ناموں سے  
 چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیئے گئے ہیں،  
 صفحات ۲۲، صفحہ، قیمت :- پیر

مینجر دارالمصنفین

# خاکی

از

جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم ایل ایل بی (علیگ) لکچرار کنگ ایڈورڈ کالج امر اوتی (برائے)  
حالات | اردو کے صوفی شاعر خاکی کے متعلق آج یہ معلومات نذرِ ناظرین ہیں، ان کا مکمل دیوان  
 حبیب گنج میں ہے، جس کے اوراق کی تعداد اکیا نوے ہے، اور اشعار تقریباً اٹھارہ سو ہیں، نسخ  
 ہوا اور خاتے کی عبارت یہ ہے :

”مست تمام شد، دیوانِ رنگین من کلامِ توحید انجام سید محمد قادری عرف مدین صاحب  
 ابن سید جمال اللہ قادری مدظلہ العالی“

بخلاف نشت سید حسین قادری عرف شاہ میان، ہمارے سچ دہم ربیع الاول ۱۲۷۲ھ قلم شد

اس عبارت سے یہ چند باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

۱۔ خاکی کا نام سید محمد تھا، اور عرف ”مدین صاحب“

۲۔ ان کے والد کا نام سید جمال اللہ تھا، اور یہی غالباً ان کے پیر بھی تھے، جیسا کہ ان کے بعض

اشعار سے ظاہر ہوتا ہے :-

جمال اللہ مرشد جب دیکھا کہ یوں خاکی کیا ہو تجھ کوں او محرم بھی ما محرم سوں کیا مطلب

لا تیکلین صاحب نے (تذکرہ پنجٹی، ص ۳۶) اس جگہ ”مدین صاحب“ کی بجائے ”بڑے صاحب“

پڑھا ہے،

خاکی جمال ذات اپس پیر کوں سمجھ تجھوں کیا ہر مست جو ان پیوسوں ملا

اپنے خاکی کیتیں جمال اللہ نت پیاسوں ایسے ملا دینا

۳۔ لفظ قادریؒ جو خاکی اور ان کے والد کے نام کے ساتھ پایا جاتا ہے، یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ لوگ پیری مریدی میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۶۱ھ) کے سلسلے میں منسلک تھے، اسی لئے خاکی نے کئی قصیدے شیخ کی طرح میں بہت عقیدت کے ساتھ لکھے ہیں ایک کا مطلع یہ ہے :-

توں بادشاہِ دو جہاں یا غوثِ الاعظم و شکر  
ہو لامکاں تیرا مکاں یا غوثِ الاعظم و دیر  
ایک اور جگہ کہتے ہیں :-

یوں تصدق ہے غوثِ الاعظم کا  
فیض ان کا ہر آن ہو ہوتی

۴۔ کا تب سید حسین قادری عرف شاہ میان بھی غالباً خاکی کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا اُس نے اس دیوان کی تکمیل ۱۰ رزیع الاول ۱۱۸۲ھ مطابق دوشنبہ ۲۵ جولائی ۱۷۶۸ء عیسوی میں کی تھی،

۵۔ فقرہ مد ظلم الہائی خاکی کے نام کے ساتھ ہی معلوم ہوتا ہے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ خاکی کم از کم ۱۱۸۲ھ تک ضرور زندہ تھے، جب کہ یہ دیوان مکمل ہوا،

یہ چند باتیں تو خاکی کے متعلق بلا شک و شبہ صحیح ہیں، اب دوسرے مشتبہ حالات کو پرکھنا ہے میر حسن دہلوی کا تذکرہ جو ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۹۲ھ کے درمیان لکھا گیا ہے، اس میں ایک خاکی

کا حال پایا جاتا ہے، جو یہ ہے :-

خاکی - تخلصِ مردے بود و دریش از شاہجان آباد، در عہدِ جہانگیر، احوالِ معلوم نیست

از یک مرد پیرے اس شعرش بگوش خورد، از دست!۔

ٹھانی ہے اپنے من میں اب تو تہی بچن تجھ پیم کی گلی میں خاکی کو خاک ہونا  
صاحب گل رعنا (ص ۱۱-۱۲) کو یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ اس عبارت میں جہانگیر کے  
بجائے عالمگیر (المتوفی ۱۰۰۸ھ) ہونا چاہئے، اور یہ خاکی وہی ہیں، جن کا دیوان حبیب گنج میں  
میرا خیال بلکہ یقین ہے کہ ہمارے خاکی بالکل مختلف شخص ہیں اولن کا تعلق شاہجہان آباد (دہلی)  
نہیں بلکہ دکن سے تھا، ثبوت حسب ذیل ہیں:-

۱- میر حسن دہلوی نے جس خاکی کا شعر نقل کیا ہے، وہ ہمارے خاکی کے دیوان میں نہیں ہے۔  
۲- ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، کہ ہمارے خاکی کم از کم ۱۱۹۲ھ تک یعنی عالمگیر اور گزنیب کے  
بھی تقریباً ساٹھ سال بعد تک زندہ تھے، اور یہ زمانہ قریب قریب وہی تھا، جب کہ میر حسن دہلی  
نے اپنا تذکرہ لکھا ہے، اب اگر ہمارے خاکی دہلی کے ہوتے، تو میر حسن اپنے ہم وطن اور ہم عصر  
شاعر کے متعلق صرف اتنا لکھنے پر اکتفا نہ کرتے، کہ "احوالش معلوم نیست"۔

۳- جس وقت ہمارے خاکی زندہ تھے، اس وقت تک شاہجہان آباد (دہلی) کی زبان  
بہت صاف ہو چکی تھی، اور اردو کے چند بہترین شعرا، مثلاً میتر سو دا، درد وغیرہ مشہور ہو چکے  
تھے، ان لوگوں کی زبان ہرگز وہ نہ تھی، جو ہمارے خاکی کی ہے، جن کے یہاں دکنی زبان و بیان  
کے علاوہ خیالات بھی وہی کی طرح دکنی اثر سے متاثر ہیں، اس سے صاف ظاہر ہے کہ خاکی شاہجہان  
آباد دہلی کے نہ تھے،

۴- ایک اور بات غور طلب ہے، اور میرے خیال میں وہ خاکی کو دکنی ثابت کرنے  
میں مدد دیتی ہے، وہ یہ ہے کہ ان کا پورا دیوان پڑھ جائیے بعض بزرگوں کی مدح میں تصدیق

پایے گا لیکن ہندوستان کے صرف ایک بزرگ دکن والے یعنی حضرت گیسو دراز تہذیب نواز  
(گلبرگ) (الموتوی ۲۵۱) کی مدح میں صرف ایک قصیدہ ہے، مطلع اس کا یہ ہے:

نزدول رحمت رب کریم بندہ نواز      توں فیض بخش ہو گنج رحیم بندہ نواز

ان باتوں سے یقین کرنا پڑتا ہے کہ ہمارے خاکی دکھتی تھے، جب اتنا ثابت ہو چکا ہے تو پھر دکن کی تاریخ پر نظر جاتی ہے، لیکن ہمیں اُس عہد کی کسی تاریخ اور کسی تذکرے میں کوئی خاکی نظر نہیں آتے، سوا اے ان چند زبانی روایات کے جن کا بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔  
۱۔ برار (دکن) کے مشہور شہر امرادتی، اور ایوت محل کے درمیان موڑ کی سڑک پر ایک مقام میر ہے، وہاں سے ۵-۶ میل پر ایک گاؤں اجنتی ہے، اور وہاں سے ۹ میل پر اڑگاؤ ہے مشہور ہے کہ تقریباً پونے دو سو سال ہوئے، کہ موخر الذکر مقام پر خاکی پہونچے، وہاں ایک بوڑھا مالی اور اس کی بیوی دونوں اپنے باغ کے کام میں مشغول تھے، انھوں نے خاکی کو اپنی اور خستہ حال سمجھ کر کچھ کھانا پیش کیا، خاکی نے دعا کی کہ ان کا خاندان ہمیشہ خوشحال رہے، چنانچہ مشہور ہے کہ اس دعا کی برکت سے اس مالی کا خاندان اب تک بہت طمانیت کی زندگی بسر کرتا ہے۔

(۲) خاکی نے اڑگاؤ نوین کچھ عرصہ کے لئے قیام کر لیا، اور ان کی کرامتوں کی شہرت بہ اطراف میں ہوئی، تو اجنتی سے بھی ایک ہندو ڈھیڑ (چھوٹی ذات والا) ملکونا می ان کی خدمت میں روز پہنچا تھا، خاکی نے اُسے متفیض کر کے صاحبِ کرامت بنا دیا، اس بھلے آدمی نے خاکی کی روانگی کے بعد خاکی کی ایک مصنوعی قبر اجنتی میں بنائی تو اڑگاؤ والے کیون تھپتھے رہتے؟ انھوں نے بھی ایک قبر اپنے لئے تیار کر لی، اب دونوں مقاموں پر خاکی صاحبِ کرامت موتا ہے۔

لے مرہٹوں کی اصطلاح کا ایک لفظ 'نوا' بھی اس کے نام کے ساتھ بولا جاتا ہے، جو صرف مقدس ہستیوں کے لئے مستعمل ہے،



اجنبی میں اتنا ہوا کہ ملک کے مرنے کے بعد اسے خاکی کی مصنوعی قبر کے قریب دفن کر دیا گیا، اور اس وقت سے اب تک وہاں مردوں کو جلاتے نہیں ہیں، بلکہ دفن کرتے ہیں، خدا جانے خاکی کس خاک میں سو رہی ہیں لیکن ہاں یہ مشہور ہے کہ وہ پاک پٹن (پنجاب) چلے گئے تھے، اور وہیں انکی اصلی قبر ہے،

(۳) ایک اور قصہ خاکی کے متعلق بیان کیا جاتا ہے، جو دوسرے بزرگوں کے ساتھ بھی منسوب ہے، وہ یہ کہ خاکی لگانوں میں بیٹھے ہوئے کچھ وظیفہ پڑھ رہے تھے، یکایک انھوں نے اپنی مصلے کے نیچے ہاتھ ڈالا، تھوڑی دیر میں ہاتھ باہر کھینچا، تو وہ کچھ پڑین تھرا ہوا تھا، کچھ عرصہ کے بعد ایک جہاز کا مالک آیا، جس سے معلوم ہوا کہ خاکی صاحب نے اس کے جہاز کو ڈوبنے سے بچایا تھا،

خاکی کی سخی گت سی | حبیب گنج والے ننو میں جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے کیا نوے اوراق ہیں ہر صفحہ پر عموماً دس شعر ہیں، اقسام نظم یہ ہیں :-

(۱) غزلیں، جو سب کی سب عشقِ حقیقی کے نعون سو رہیں،

(۲) قصیدے، کئی قصیدے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مدح

میں ہیں، ایک قصیدہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی منقبت میں ہے، جس کا مطلع یہ ہے :-

صاحب شجاع و ہمتی بے شک ولی اللہ علیہ  
میں ہو جدِ احمی سون کبھی بیشک ولی اللہ علیہ

ایک اور قصیدہ حضرت گیسو درازؒ بندہ نوازؒ کے متعلق ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے،

(۳) کئی مستزاد ہیں،

(۴) ایک مثنوی بھی جو حسین بچپنؒ اشعار ہیں، ارکانِ اسلام کی تاویل صوفیانہ رنگ میں

لکھی گئی ہے، شریعت کے اشعار یہ ہیں :-

کوں کیا زباں سوں خدا کی صفت  
 خدا کوں صفت سب سزاوار ہے  
 بنے حق کوں پایا جان بن نہیں  
 سمجھ کر آپس کے اول جیو کوں  
 فرائض تو باطن کے بن پانچ جان  
 محمدؐ کے جب نور میں رب کا نور  
 مثال اس کی کتنا ہوں کر گیان توں  
 کہ جوں ماہ کے نور میں تچ دے  
 جو نور سر غلط نورِ سحر نے کہا  
 محمدؐ کے نت نور میں ذات کوں  
 وصل پا کے واصل چھپی بات کوں  
 وصل پا خدا سوں جو باتاں سنے  
 سچ لے خدا کا بھی ہے قول یوں  
 دیوانِ خاکی کی سخن گتری بس انہی اقسام تک محدود ہے، لیکن گلِ رعنا (صفحہ ۱۱) سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک مثنوی فیض عام بھی لکھی تھی، جو مولوی عبدالرزاق صاحب مرحوم  
 (چیف ٹرانسلیٹر، ناگپور) کے کتب خانہ میں تھی، زمانہ طالب علمی ہی سے جب کہ میں علی گڑھ میں  
 تھا، مجھے یہ اشتیاق پیدا ہوا تھا کہ چونکہ میرے وطن جبل پور سے ناگپور قریب ہے، اس لئے میں  
 آسانی کے ساتھ اس مثنوی کا پتہ چلا سکون گا، مولوی صاحب مرحوم کی زیارت مجھے نصیب  
 ملے مولوی صاحب مرحوم کے صاحبزادہ حمید الرزاق صاحب بھی اپنے والد صاحب کے عہد پر فائز ہیں، ان کے

ضرور ہوئی لیکن افسوس ہو کہ میں انھیں اس سلسلہ میں نہ پہچان سکا تھا، اب ان کے بھائی عبدالصاحب شہر ایچ پور (برار) میں وہ مثنوی دیکھنے کو ملی، اس کی تفصیل انتشار اللہ پھر کبھی پیش کر دوں گا، ابھی مختصر آنا عرض کرتا ہوں کہ وہ مثنوی تھاکی کی نہیں ہو، بلکہ ایک دوسرے شاعر عبدالحمید کی ہے، مثنوی سے معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد صاحب "ہمدی" جنوری (الموتی ص ۹۱) کے کوئی صحابی "شیخ" (پیش ۹) تھے، ان کے پوتے مصطفیٰ تھے جنھوں نے ہمدوی عقائد کی بہت تبلیغ کی تھی، اسی کی تفصیل اور مصطفیٰ کے حالات زندگی پر یہ مثنوی مشتمل ہے، تقریباً چار ہزار اشعار ہیں اور اس طرح حمد سے شروع ہوتی ہے :-

خدا کی گردن صفت اول بیان	بنایا جنے سب زمین آسمان
بھی انسان کوں خاک سیتی کیا	اما سترہ شش اس کوں دیا
جنے جان کوں آگ سو کر بدن	پری جن کا تئیں پنجبار تن

یہ قصہ دراصل کسی شیخ آدم نے فارسی میں لکھا تھا جس کا یہ دکھنی منظوم ترجمہ عبدالحمید نے کیا ہے، خود شاعر لکھتا ہے :-

آہا سن بیان اس قصے کا اریار	اگر تو اچھے دل بنے ہوشیار
میان مصطفیٰ کا قصہ فارسی	بنایا تھا دل کھول جیون آرسی
میاں شیخ آدم نے کر کر بیان	سو بولے تھے اس کوں مبارک زبان
ولے اُن پڑھیا اس کوں کیا بوجھتا	کہ جیسے اندھے کوں سین سو جھتا
سہل کر کو دکھنی میں جوڑی کتاب	سبھنے میں ہر اک کے آوٹے کتاب

(بسیہ حاشیہ ص ۲۱۲) یہاں ہمدوی مذہب کے متعلق کافی کتا ہیں ہیں، سید محمد صاحب "ہمدی" کا ایک اردو فقرہ میں نے ایک کتاب میں یہ دیکھا ہے، جنوں میں نے خدا بہتر کے محب ہے جو

کیا ہو یہ دکھنی زبانوں کا کلام رکھنا تو اس کا یقین فیض عام  
اب ہم اس شنوی کے آخری اشعار نقل کرتے ہیں جس سے شاعر کا نام اور تاریخ  
تالیف معلوم ہو سکے گی :-

نورین چاند شبنان کی رات کوں	خدا نے یہ آخر کیا بات کوں
اتھارن ہجری ہداں یک ہزار	بھی یک سو پو چالیس یک در شمار
سو عبدالحمد بنی کا غلام	خدا کے فضل سے کیا یو تمام
راتا چاہتا ہے یہ عاجز غریب	کہ ہو عاقبت نیچ نیکی نصیب
کہ یعنی خدا آپ کر کر فضل	سو ایہاں بختے عطا بے خلل
شرعیت بنی کی اوپر مستقیم	رکھے آپ صاحب غفور الرحیم
پڑھے جو میان مصطفیٰ کا ذکر	بھی جو کر عقیدہ سنے کان دھر
تو اپنی زبان سون خدا کے بدل	دعا سوں کرے یاد صاحب عقل
وگر جو خطا چوک دیکھیں کبھی	تو کر عیب پوشی سنو ایہ سبھی
بنی پر درود ان پڑھو بے شمار	بھی حمد سی پہنچو سلامان ہزار

ان اشعار میں صاف بتلایا گیا ہے کہ عبدالحمد نے (شبِ پنجشنبہ) ۱۱ شعبان ۱۱۱۵ھ (مطابق  
۲۶ فروری ۱۷۰۲ء) کو یہ شنوی مکمل کی یعنی یہ شخص ہمارے خاکی سے کم از کم چالیس سال پہلے ہوا  
اور وہ ہمدوی بھی تھا، اسی لئے خاکی کے برعکس اس نے حمد و نعت کے بعد سید محمد ہمدی  
جو پوری اور ان کے بعض خاص ”صحابہ“ کی منقبت بھی لکھی ہے،

کیا خاکی نے بھی ریختی لکھی تھی؟

جناب تمکین صاحب نے تذکرہ ریختی ص ۳۶ میں خاکی کے ان اشعار کو ریختی کہا ہے :-

پس بن اے سہیلی انجمن سکھ دھوتی ہوں  
کرو پیو پیو پیر سین ظاہر ویسبل شاہوکیاں  
یوہاری عین ممکن ہوئے جب دیکھ بالا سون  
رہوں میں کب تک جھرتی جدا کر دل کتس کڑتی  
رہوں کیوں ابتداء میں دے جیسا تھا کھول  
بچن کا درد کرنے کو محبت کے ورستہ میں  
درخت عاشقی کوں میں فکر کے پھول پھل ہونے  
کروں ممکن کسا سانی میں کبھی سیر لدنی کا  
دوسوں شاہزادہ کی ترقی پاکے اے خاکی

کبھی میں منتع کرا اندھارا دیکھ روتی ہوں  
جنم سب بحر میں غم کے ترے بن نت یو کھوتی ہوں  
بھٹی سون برد کی تب میں نکل پیو سات سوتی ہوں  
کرا غم کے پھاڑوں پر بھلا ہے سر بردتی ہوں  
فانی الشیخ ہو کر میں بقا باللہ ہوتی ہوں  
سدا میں من دکنکین کون ابس پکھوں پرتی ہوں  
نت اٹھ کر دل میں اپنے دھم عشق بونی ہوں  
چلون جب باٹے پو کو یون دجبتن کوں صوفی ہوں  
کبھی وحدت کے دریا میں مرائے پن ڈبوتی ہوں

خاکی کی اس قسم کی شاعری کو بعض ادیبوں نے ریختی سمجھ لیا ہے، بلکہ ہاشمی بیجا پوری (م ۱۹۹ء) کو بھی اسی خیال کے تحت میں ریختی کا پہلا شمار قرار دیا ہے، لیکن مولانا عبد السلام ندویؒ پر وفیسر مسعود حسن رضویؒ، جناب مبین نقویؒ وغیرہ کے خیال کے مطابق ایسی شاعری کا شمار بھاشا میں ہوگا، جس میں عورت کا خطاب مرد سے ہے، میری راسے بھی یہی ہے، کیونکہ ریختی میں عورتوں کے جذبات خیالات اور احساسات کے علاوہ ان کی زبان اور اصطلاحات کا خاص لحاظ رکھا جاتا ہے، اور ساتھ ہی غریانی کی جھلک بھی آجاتی ہے، یہ بالکل حقیقت ہے، جو تمام ریختی گو شعراء کے یہاں پائی جاتی ہے، اور جس کا انکار منسلک ہے، ریختی کی یہ تعریف ذہن میں رکھتے ہوئے خاکی کے مذکورہ بالا اشعار دیکھے جائیں تو صاف روشن ہو جائیگا کہ

۱۔ اردو شہ پائے (جلد اول صفحہ ۲۵۹) تذکرہ ریختی (صفحہ مقدمہ ۱) وغیرہ ۲۔ شعر النہد (جلد دوم صفحہ ۱۰۰)

۳۔ مجالس رنگین (مقدمہ ص ۱) ۴۔ تاریخ ریختی (مقدمہ ص ۱)

ان کا تعلق ریختی سے نہیں، بلکہ بھاشا سے ہے جس کا اثر اُس زمانہ میں دکن میں ضرور تھا،  
خاکی کا تصوف | اس عنوان کا یہ مقصد نہیں کہ خاکی کے خیالات تصوف میں کوئی خاص درجہ رکھتے  
 ہیں، بلکہ صرف یہ بتانا ہو کہ وہ کس صوفی شاعر کے پیرو ہیں، ان کے اٹھارہ سوا اشعار پڑھ جائے کہیں  
 عشقِ مجازی کی جھلک بھی نہ ملے گی، انھوں نے جو کچھ کہا شاعر کی حیثیت سے نہیں بلکہ صوفی بن کر  
 کہا پھر بھی ایسا کہا کہ وہ اردو کے صوفی شعراء میں ممتاز سمجھے جائیں گے،

ہمارے صوفی شاعر عموماً الجواز قنطرۃ الحقیقۃ پر کار بند رہتے ہیں، اور اس گروہ میں جاتی  
 (م ۱۴۹۲ء) بہت ممتاز ہیں، چنانچہ وہ اپنی مثنوی "یوسف و زلیخا" میں صاف کہتے ہیں :-  
 دے فارغ زور و عشق دل نیست تنے بے درد دل جز آب و گل نیست  
 متاب از عشق رو گر چہ مجازی ست کہ این بہر حقیقت کار سازی ست  
 بلوح اول الف باتا نخواستنی ز قرآن درس خواندن کے توانی؟  
 دوسرا گروہ حقیقت ہی حقیقت دیکھنا چاہتا ہے، اور مجاز سے نفرت رکھتا ہے، مثلاً  
 مولانا درم (م ۲۴۳ء) فرماتے ہیں،

عشق ہوا عاقبت نعلے بود عشق ہوا کز پئے رنگے بود  
 عشق ہوو آن کہ در مردم بود این فساد از خوردنِ گندم بو  
 عشق بامرودہ نہ باشد پائدار عشق را برحی و برقیوم دار  
 اس دوسرے گروہ میں ہمارے خاکی بھی شامل ہیں، جو مولانا درم کی طرح مجاز

لے علامہ اقبال نے تن اور دل کے لہو خوب پیغام پیش کیا ہے:-

تنے پیدا کن از مشتِ غبارے تنے کھم ترا ز شگینِ حصارے  
 درونِ او دے درد آشنائے چو جوے در کنارِ کہو سارے

(پیام مشرق ص ۱)

کے متعلق بقول جگر یہ سمجھتے ہیں، کعب

لطف کچھ دامن بچا کر ہی گذر جانے میں ہو

اسی لئے خاک کی تو یہاں تک کہتے ہیں :-

جو کرتے ہیں عالم سو شادی نہیں  
کہ اہق ہیں کرتے ہیں شادی یہیں  
جسے اس حقیقت کا لذت لگے  
مجازی طرف دل کبھی نہ جھکے  
مجازی حقیقت سوں کر نہیں جدا  
نظر سو حقیقت پہ رکھ توں سدا  
خودی چھوڑ کر پا خودی کوں سدا  
خودی بن نہ ہوئے گا حاصل خدا (مثنوی)

چنانچہ مولانا رحمہ اللہ اگر اس بات پر زور دیتے ہیں کہ

گرچہ آن وصلت بقا اندر بقا ست  
لیک در اول بقا اندر فنا ست  
آئینہ ہستی چہ باشد نیستی  
نہیستی بگردین گرا بلہ نیستی  
تو خاک کی بھی کہتے ہیں :-

نہن فنا کوئی شے ہے عین بقا  
نفی کہتے سو ہے وہی اثبات  
یون سمجھ عارفان جز کل میں  
ہو رہیں ہے سدا وہی یک دھات (مثنوی)  
اسی لئے اس دنیا کو مزرع الآخرة سمجھتے ہوئے ارکان اسلام کو صوفیانہ رنگ میں  
پیش کرتے ہیں :-

سچ لے خدا کا بھی ہے قول یون  
سخن رب سون کرنا نماز بطون  
طلب جس کوں جو حق کے دیدار کا  
وہ ہے روزہ باطنی یا رکا  
ہے افطار، دیدار دیکھا جو جن  
نہیں کس کون افطار دیدار بن  
گواہی ہے اس پر حدیث نبیؐ  
اسی کا کہا ہون بیان میں بسی

جو چوتھا فرض ہے زکوٰۃ بطون  
 خیر کے جن نور ہور ذات کو ن  
 سچے یو باطن کا ہے گار زکوٰۃ  
 فرض پانچواں یار ابو بوج ج  
 پس دل کں پا، دل کا کرنا طواف  
 کہ ادول جسے نین ہو، دل نہیں  
 کہیں ہیں نبیؐ قلب مومن دوام  
 شریعت کے لوگاں کوں دعوت کرو  
 انامین طریقت کی شادی گناؤں  
 اوشا ہدائین کنج مخفی میں جب  
 کہ دولا بھی ماروس یک جا لے  
 مشاطہ کون دو لے نے اس وقت کھو  
 خاکی نے جگہ جگہ رومیؒ کا اتباع کیا ہو، رومیؒ اپنی پیر کے متعلق کہتے ہیں :-  
 شمس در خارج اگرچہ بہت فرد  
 یک آن شمسے کہ شد مستش ایثر  
 در تصور ذات اورا گنج کو  
 شمس تیریزی کہ نور مطلق است  
 ایک جگہ اور فرماتے ہیں :-  
 دست پیر از غائبان کو تاہ نیست  
 دست اوجز قبضہ اللہ نیست

بیان اس کا کرتا ہوں سُن خوب تون  
 اگر پا کے ظاہر کرے خست سون  
 کیا ذکر تحقیق کہ میں یو بات  
 بیان کھول کرتا ہوں اس کوں سچ  
 وہی سچ اکبر ہے میں ہے خلافت  
 نہ سمجھتے توں یو مضغہ گوشت کین  
 کہ بے شک ہے او کعبۃ اللہ مدام  
 کندوری کون وحدت کے آگے دھرو  
 حقیقت کے دولا دولن کوں ملاؤں  
 بچھونے کوں کر لائے دولی کوں  
 لگے وصل میں محو ہو جا کھلے  
 ملا جا کہ ماروس سوں ایک ہو (شہنوی)  
 شمس در خارج اگرچہ بہت فرد  
 یک آن شمسے کہ شد مستش ایثر  
 در تصور ذات اورا گنج کو  
 شمس تیریزی کہ نور مطلق است  
 ایک جگہ اور فرماتے ہیں :-  
 دست پیر از غائبان کو تاہ نیست  
 دست اوجز قبضہ اللہ نیست



اسی طرح خاکی پوری عقیدت کے ساتھ اپنے پیر کا درجہ بیان کرتے ہیں :-  
 مرشد جمال اللہ ہو خاکی وہی اللہ ہو      کل شیئی لوجه اللہ ہو جاوید و قرآن مجید  
 میں اللہ جمال اے خاکی      جس سوں پایا نشان ہو ہوتی  
 میں اللہ ہے جمال اللہ      خاکی اس کے قدم پہ جاہاں  
 جمال اللہ کوں کل میں دیکھ رہنا      کفایت ہے کفایت ہو کفایت  
 لیکن جس طرح رومیؒ اپنے لئے بلکہ پیر کے لئے بھی شریعت مقدم سمجھتے ہیں :-  
 رہبر راہ طریقت آن بود      کو بہ احکام شریعتی می رود  
 گر نباشد در عمل ثابت قدم      چون رہا نہ خلق را از دست غم  
 اسی طرح خاکی نے بھی صوفی کے لئے شریعت کو پہلی منزل قرار دیا ہے :-  
 پیو کا توں مقام پاو متب      جب کرے توں عز و جُور جاتا  
 اولاً پاک ہو شریعت سوں      نفس کے دور کر توں سب خطا  
 تب طریقت میں رکھ قدم اپنا      لے حقیقت کا دیکھ کر لذات،  
 خاکی دریا کون معرفت کے پیر      بوج عرفان میں تو بیشک ذات  
 خاکی کے تصوف کے علاوہ زبان پر بحث کرنا ضروری نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ ان کی زبان  
 وہی ہے، جو ولی کے عہد کی ہے اور ناظرین خود بھی اندازہ لگا سکتے ہیں :

### گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اسکی شاعری کا آغاز اور عہد بعد کے اردو شعرا کے صحیح حالات  
 اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں یہ شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے جس میں تب حیات کی غلطیوں کا ازالہ  
 کیا گیا ہو، ولی سے لیکر حالی اور اکبر الیک کے حالات، قیمت للعدد ۴۰۰ ۵ صفحے ”میں بھر“

## تَحْصِیْنٌ تَبْصِرَہٗ

### امام غزالیؒ کی نظرون میں

مسلم درلد بابت ماہ جنوری ۱۲۳۲ء میں پرنسٹن یونیورسٹی کے ایک عیسائی اہل قلم کا امام غزالیؒ پر ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کی تلخیص ذیل میں درج کیجاتی ہے، علامہ سبکی نے امام غزالیؒ کے متعلق فرمایا کہ انھوں نے دنیا کی طرف پیٹھ کر لی، اور وہ خلوت اور جلوت میں خدا کے کوؤ وقف ہو گئے۔ غزالیؒ نے جب دنیا چھوڑی تھی، اس وقت ان کو وہ تمام اعزاز و امتیازات حاصل تھے، جس کا ایک علامہ اجل کے لئے حاصل کرنا ممکن تھا، نظام کے دربار میں امام احرارین کے جانشین ہوئے، مدرسہ نظامیہ میں کوئی اور استاد ان سے زیادہ جلیل القدر تسلیم نہیں کیا جاتا تھا، اور وہ امام خراسان اور امام العراق کے لقب سے مشہور تھے۔ طلبہ کی ایک جماعت اسباق سننے کے لئے جمع رہتی تھی، عمائد ملک ان کی غایات کے محتاج رہتے تھے، ان کی شہرت اسلامی ممالک کے ہر گوشہ میں پھیل رہی تھی، سلجوقیوں کا دارالسلطنت بغداد گویا انہی کے زیر نگین تھا، لیکن پھر بھی ان کی روح کو چین اور اطمینان حاصل نہ تھا، ان کو اپنی صلاحیتوں پر غیر معمولی ذہانت اور حیرت انگیز محنت اور شقت کی قوت کا احساس تھا، اس احساس برتری میں وہ اپنے ہم عصر علماء و فضلاء کو حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے، لیکن یکایک انھوں نے دنیا چھوڑ دی، اور جاہ و شوکت، دبدبہ و حشمت اور عزت و شہرت سے بے نیاز

لے معارف: سلجوقیوں کا دارالسلطنت نیشاپور تھا،

ہو کہ ایک نئی زندگی اختیار کر لی، ان کا خود بیان ہے کہ ان پر خشیتِ الہی ایسی طاری ہوئی کہ خدا کے سوا ہر چیز ان کے ذہن سے محو ہو گئی، جن اثرات سے ان کی زندگی کا قالب بیکار بدل گیا، ان کو انھوں نے اپنی سوانحمری المنقذ من الضلال میں قلمبند کیا ہے، وہ لکھتے ہیں میری زندگی کی ابتداء ایک مقلد کی حیثیت سے ہوئی، لیکن طبیعتِ تحقیقات کی طرف مائل تھی، اس لئے تقلید کی بندشوں سے آزاد ہو کر عقلیات کی جانب متوجہ ہوا، مگر عقلیات میں بھی شک و گمان لگا، پھر تشکیک کے بعد تصوف کا در شروع ہوا جو عقلیات سے ماوراء ہے، اور جس میں تمام علوم عالم بالا سے حاصل ہوتے ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ نے میرے ذہن کی ترویج و ترقی کی اور مجھ میں عقل اور توازن کا ظہور ہونے لگا، جھگھو سکون و دلائل و براہین سے حاصل نہیں ہوا بلکہ ایک ایسے نور کی بدولت جس سے میرا قلب منور ہو گیا،

احیاء العلوم کی ضخیم شرح کے مصنف سید مرتضیٰ کی روایت ہے کہ ایک دن امام غزالی دعا غما کہہ رہے تھے، کہ اتفاق سے وہاں ان کے بھائی احمد غزالی آنکھ، اور بھائی کو مخاطب کر کے یہ اشعار پڑھے،

واصبحت تہدی دلائل تہتدی وتسمع وعظا ولا تسمع

تم دوسروں کو ہدایت کرتے ہو لیکن خود ہدایت نہیں پکڑتے، اور دعا سناتے ہو، لیکن خود نہیں سنتے،

فيا جحر الشحد حتى امتی تسن المحدث ولا تقطع

اے شگبِ فسان! کب تک تو لوہو کو تیز کرتا رہیگا، لیکن خود نہ کاٹے گا

یہ اشعار سننے ہی امام غزالی دنیا سے کنارہ کش ہو گئے، اس کنارہ کشی میں انھوں نے دنیا سے تو منہ موڑ لیا، لیکن فلسفہ اخلاق کے ایسے ضوابط اور قوانین بنائے، جن کی تقلید انھوں نے خود سختی سے کی، یہ فلسفہ اخلاق احیاء العلوم کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے، لیکن

اس کا خلاصہ غزالیؒ کے ایک مختصر سالہ القواعد العشرہ میں درج ہے، جس کی تلخیص ذیل میں دی جاتی ہے،

(۱) ارادے ہمیشہ اچھے اور ان میں پابداری ہونی چاہئے، مگر ارادوں میں دنیاوی اغراض وابستہ نہ ہوں، اور جب کسی ارادہ میں دنیاوی غرض نہ ہو تو اس کی تکمیل کے لئے پوری کوشش کرنی چاہئے، لیکن اس کے نتائج کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہمیشہ محتاج رہنا چاہئے،

(۲) مقاصد میں اتحاد ہونا چاہئے، یعنی ہر مقصد کے سامنے خدا ہو، اور حصول مقصد کا ذریعہ ہر حال میں سچائی اور راستبازی ہو، اللہ تبارک و تعالیٰ کی بندگی دنیا سے علیحدگی ہی میں ہو سکتی ہے، یعنی بندہ جسمانی طور سے دنیا میں رہے، لیکن روحانی حیثیت سے ایسی دنیا میں رہے، جہاں بقا ہو، اس دنیا میں اس کا وجود ایک رہرو یا مسافر کا ہونا چاہئے، یہ گویا توکل کی تعلیم ہو، اس توکل کا معیار یہ ہو کہ اگر کسی کو جو کی روٹی میسر ہو تو اس کو گیہوں کی روٹی کی خواہش نہ ہونی چاہئے، اور ایک مٹھی جو ہو تو سونے کی طرف بھی نظر اٹھا کر نہ دیکھتا ہو، اور اس توکل میں خواہ وہ کیسے ہی آلام و مصائب میں مبتلا ہو جائے، لیکن خدا کی ذات پر ہمیشہ اس کا بھروسہ قائم رہنا چاہئے، کسی حال میں بھی اس کی طرف سے اپنے دل میں شک و شبہ کا گزرنہ ہونے دے،

(۳) سچائی کا دامن ہمیشہ ہاتھ میں رہو، اس کی خاطر عیش و عشرت اور تمام نفسانی لذتوں کو چھوڑ کر مصیبت میں گرفتار ہو جانے سے گریز نہ کرتا ہو، اگر یہ درجہ حاصل ہو جائے تو سچائی کو وہ اصلی حقیقت میں دیکھنے کا مادی ہو جائے گا، اس طرح نیند میں بھی وہ بیدار رہے گا، جلوت میں بھی اوس کو خلوت نظر آئے گی، اشتہا میں بھی آسودگی محسوس ہوگی اور

اس کو سارے اعلیٰ امتیازات اور ادنیٰ درجہ کے اوصاف معلوم ہوں گے، اسکی تقریریں بھی فاموشی نظر نیکی، اور زیادتی کی سے بدل جائیگی،

دہم، کسی شخص کے وہم تفاخر اور غرور کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے عقائد میں اسخ نہیں ہوتا ہے، اس لئے اخلاق کا ایک اہم جزو راسخ العقیدگی ہے، بدعت سے عقیدہ میں نیکی پیدا نہیں ہوتی ہے، اس لئے اصول و روایات کی پابندی ضروری ہے، غزالی ایک آزاد نگہ تھے لیکن انھوں نے مقررہ اصول و روایات کی پابندی کی دعوت دی، حالانکہ عملاً وہ خود روایات کی پابندی سے آزاد تھے، لیکن یہ خیال رکھنا چاہئے کہ غزالی کا تعلق عوام کی تعلیم سے تھا، اور عوام کی آزادانہ رائے اور فکر پر ان کو اعتماد نہیں تھا، اس لئے وہ رائے کی افراطی کے بجائے مستند روایات کی تقلید کو زیادہ بہتر سمجھتے تھے،

(۵) غزالی کام میں تعویق و التوا کسی حال میں بھی پسند نہیں کرتے تھے، انھوں نے عمل میں عزم کے ساتھ سرگرمی کی یقین کی،

(۶) بندوں کو ہمیشہ اپنے عجز کا احساس رکھنا چاہئے، یعنی یہ خیال ہمیشہ جاگزیں رہنا چاہئے، کہ وہ محض لاچار اور عاجز بندے ہیں، ان کے ذریعہ سے جو کچھ ہوتا ہے، وہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی عمل میں لاتا ہے، لیکن اس احساس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں، کہ وہ کابل ہو جائیں اور آزادانہ طور سے کام بجالانے سے غافل رہیں، بلکہ اس احساس کا نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ خاک راہ و متواضع ہوں، اور اپنی نوع انسان کی عزت اور عظمت اون کے دلوں میں ہوا،

(۷) بندوں کو اپنی نجات کی امید اپنے عمل سے نہیں، بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات سے رکھنی چاہئے، نجات اسی کی رحمتوں اور برکتوں سے ملتی ہے، پال نے بھی یہی تعلیم دی

۱۷ معارف :- پال اور امام غزالی کی تعلیم میں جو اسلام ہی کی تعلیم ہے، آسمان و زمین کا

مکن ہو غزالی نے پال کی تعلیمات سے استفادہ کیا ہو، یا دونوں اپنے مذہبی تجربات سے اسی نتیجہ پر پہنچے ہوں،

(۸) اصلی زندگی وہ ہے جو ریاضت اور عبادت میں گزارتی ہے، ریاضت اور عبادت

کے بغیر وحایت حاصل نہیں ہوتی،

(۹) مسلسل ریاضت و عبادت سے مراقبہ کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، جس سے ایک

بندہ پر احوال طاری ہوتے ہیں، اس طرح اس کے دل میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کوئی اور چیز نہیں رہ جاتی، اور وہ صرف ایک ہی حقیقت دیکھتا ہے، اور وہ جو کچھ دیکھتا ہے، قوضہ ہی کے ذریعہ سے دیکھتا ہے، اور جو کچھ محسوس کرتا ہو، خدا ہی کے واسطے سے محسوس کرتا ہے لیکن ان کیفیات کے باوجود وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے بندوں کے ساتھ بہت ہی اخلاق اور تواضع کے ساتھ پیش آتا ہے،

(۱۰) ایک بندہ کے علم کی شان یہ ہے کہ اس میں تقدیس ہوتا کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ

کا مشاہدہ کر سکے، اور اس تقدیس کی پابندی ظاہر اور باطن دونوں میں ہو، چنانچہ اعمالِ حسنہ میں ہر حال میں مداومت و استقلال ہونا چاہئے اعمالِ حسنہ کے بغیر ایک بندہ محاسنِ اخلاق سے بالکل عاری ہے،

”ص۔ ع۔“

(بقیہ حاشیہ ص ۲۲۳) فرق ہے، پال کی تعلیم یہ ہے کہ شریعت گناہ ہے، صرف ایمان کافی ہے

اور یہ کہ کوئی عمل کے ذریعہ سے نجات نہیں پائے گا، بلکہ مسیح پر ایمان لانے سے (رومیون ۲-۱۰)

اور اہم غزالی کی تعلیم یہ ہے کہ شریعت پر عمل کرنا ضروری، مگر نجات اور فلاح کو اپنے عمل کا نتیجہ سمجھو

بلکہ خدا کے فضل کا،

## پولینڈ کے مسلمان

ایشیاٹک ریویو بابت ماہ جولائی ۱۹۴۱ء کے ایک مقالہ نگار کا بیان ہے، کہ ۱۳۸۶ء سے ۱۹۶۹ء تک لٹھونیا پولینڈ کا ایک جزو تھا، لٹھونیا میں تاتاری مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت ہے، جن کی مجموعی تعداد پندرہ ہزار بتائی جاتی ہے، ان کا ایک بڑا مرکز ولنوین ہے، جب پولینڈ سے لٹھونیا علیحدہ کیا گیا، تو تاتاری مسلمان بے کسی سیاسی اور مذہبی مشکلات میں گرفتار ہو گئے، کے آئین کے رو سے وہ نہ کسی عیسائی کو ملازم رکھ سکتے تھے، نہ کوئی نئی مسجد تعمیر کر سکتے تھے اور پانی مسجد کی مرمت کر سکتے تھے، اشاعت اسلام کی سزا موت تھی، ۱۹۱۵ء کے آئین کے مطابق کسی عیسائی لڑکی سے شادی نہیں کر سکتے تھے، اب تک وہ اپنے سرداروں کے ماتحت ہو تھے، لیکن قانوناً اس سرداری کے نظام کا بھی خاتمہ کر دیا گیا، ۱۹۲۰ء میں جب پولینڈ اور ترکی میں جنگ چھڑی تو ان تاتاری مسلمانوں کی حالت اور بھی بدتر ہو گئی، جائدادیں ان کے حقوق بہت ہی محدود کر دیئے گئے، اس ظلم و ستم سے گھبرا کر وہ لوگ کریمیا اور ترکی ہجرت کرنے لگے، یہ صورت دیکھ کر پولینڈ کی حکومت نے اپنے رویہ میں تبدیلی کی، اور ۱۹۵۹ء کے آئین نے ان کو ان کے پرانے حقوق دینے کی کوشش کی، پولینڈ کے اہل قلم نے ان کی وفاداری کو سراہنا شروع کیا اور مسلمانوں نے بھی اپنے اس وطن کا پورا حق خدمت ادا کیا، چنانچہ کارکوینو ریسٹی کا ایک پروفیسر اپنی کتاب ”ویسلز“ میں لکھتا ہے، کہ پولینڈ کے تاتاریوں نے اپنے وطن کی خوشحالی خدمت انجام دے کر حد تک کی ہے،،

ان تاتاریوں کا بڑا مرکز ولنوین ہے، وہاں ان کا ایک مفتی رہتا ہے، اس شہر میں ان کے ثقافتی نظام کے بہت سے مرکزی دفاتر بھی ہیں اور سائینس ان کی تعداد کم ہے، لیکن یہاں

بہت سے مسلمان ہیں، جو سوویت، روس، کرمیا، قازان، کوہ قاف اور یورپ کے مختلف حصوں سے آکر آباد ہو گئے ہیں، ایرانی اور ترک بھی ہیں، جو مختلف چیزوں کی تجارت کرتے ہیں، بیسویں صدی کے آغاز میں نامعلوم اسباب کی بنا پر پولینڈ کے بہت سے مسلمان نیویارک میں مستقل طور پر مقیم ہو گئے، لیکن انھوں نے پولینڈ میں بھی اپنا تعلق قائم رکھا، چنانچہ جنگ عظیم میں جب پولینڈ کی مسجد کو نقصان پہنچا تو نیویارک کے ان مسلمانوں نے ان کی مرمت کے لئے بڑی بڑی رقمیں بھیجیں، پولینڈ کے مسلمانوں کے اپنے جرائد و رسائل بھی ہیں، اسلامک ریویو ان کا ایک سہ ماہی رسالہ ہے، جو دار اس سے شائع ہوتا ہے، یہ رسالہ اسلامی ممالک کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے، ورنہ سے ایک ماہانہ رسالہ "تاتار لائف" نکلتا ہے، یہ زیادہ تر مسلمانوں کے مقامی حالات و کیفیات پر تبصرہ کرتا ہے، سال میں ایک - *Tatar Year* ۱۴۰۵ھ - بھی شائع ہوتی ہے، جس میں زیادہ تر تمدنی اور ثقافتی مسائل پر ریویو ہوتا ہے،

پولینڈ کے مسلمانوں کے یہ حالات جرمون کے حملے سے پہلے کے ہیں، "مصرع"

### الفاروق

حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت صحابہ کے فتوحات، عراق و شام مصر و ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظر یہ کتاب مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام سے اس کا نیا ایڈیشن تیار کر لیا ہے، جس کے ساتھ دنیا سے اسلام کا رنگین نقشہ بھی شامل ہے، طباعت و کاغذ، نہایت عمدہ، قیمت سے، ضخامت :- ۳۱۲ صفحے

"مینیمجر"



# انجیل علیہ

## سات سمندر

آکسفورڈ انگریزی ڈکشنری میں سات سمندرون کا نام یہ ہیں، بحر شمالی، بحر جنوبی، شمالی بحر اوقیانوس، جنوبی بحر اوقیانوس، شمالی بحر الکاہل، جنوبی بحر الکاہل اور بحر ہند، مذکورہ بالا بت کا بیان ہے کہ سات سمندر کی اصطلاح سب سے پہلے عمر خیام کی رباعیات میں ملتی ہے، لیکن آگسٹ ۲۱ء کے جیوگرافیکل جرنل کے ایک مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ یہ اصطلاح عمر خیام کی نہیں بلکہ اس سے پہلے عرب اور ایران کے قدیم جغرافیہ نویسوں میں سمندرون کی تعداد بتانے کا عام لہجہ تھا، چنانچہ عمر خیام سے دو سو برس پہلے مسعودی نے لکھا ہے، کہ ان سمندرون کی تعداد جو دنیا کے آباد حصوں سے گزرتے ہیں، چار بتائی جاتی ہے، لیکن اس تعداد میں جغرافیہ دانوں کا اعتقاد ہے، بعض کو نزدیک پانچ، بعض کو نزدیک چھ اور بعض کو نزدیک سات، ہر ایک ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں اور ان میں باہم آمد و رفت کا راستہ نہیں ہے، یہ سمندر حسب ذیل ہیں، بحر حبش، بحر روم، بحر خطائیں (Sea of Azov) بحر میا و طیس (بحر اسود) بحر خضر اور بحر محیط جس کے حدود کی کوئی انتہا نہیں، مسعودی کا بیان ہے کہ بحر خطائیں بحر میا و طیس اور بحر روم ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں، اس لئے دراصل مستقل چار سمندر ہیں، مسعودی نے بحر ہند کو بھی سات سمندرون میں تقسیم کیا تھا،

ایک نامعلوم ایرانی مصنف نے حدود العالم کے نام سے ۹۸۲ء میں ایک جغرافیہ لکھا تھا۔ اس کو دی، منورسکی نے اڈٹ کر کے شائع کیا ہے، اس میں بھی سات سمندر کے نام بتائے گئے، بحر مشرق، بحر مغرب، بحر اعظم، بحر روم، بحر خضر، بحر جارجینا اور بحر خوارزم، یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ ایرانیوں نے سات سمندر کی اصطلاح کو اتنی کیوں اہمیت دی، شاید یہ خیال چینیوں سے لیا گیا ہو کیونکہ ان کے یہاں افلاک کی تعداد سات ہی ہے، توڑ کی بعض روایتیں بھی اسی چینی تخیل سے متاثر ہیں، یہ بھی عجیب بات ہے کہ چینی مختلف رنگوں کو مختلف سمتوں سے منسوب کرتے ہیں، سنر کا انتساب مشرق سے سرخ کا جنوب سے سفید کا مغرب سے اور سیاہ کا شمال کی سمت سے ہے، شاید اسی مناسبت سے ایرانی اور ترک بحر جنوب کو بحر احمر، بحر روم کو بحر ابیض اور *arim* صح کو بحر اسود کہتے ہیں، مسعودی بحر محیط کو بحر اخضر بھی کہتا ہے، جو شاید اس نے چین کو مشرقی سمندر کے لئے استعمال کیا ہو، ان باتوں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سات سمندر کی اصطلاح چینیوں کے تخیل سے ماخوذ ہو،

## ہنری مارٹین اسکول کا شعبہ اسلامیات

عیسائی گرجوں کے ایک فرقہ *United Presbyterian church*

نے گیارہ سال پہلے مذکورہ بالا نام سے لاہور میں ایک شعبہ اس غرض سے قائم کیا تھا، کہ اسلامیات کا مطالعہ کر کے مسلمانوں کے مذاق کے مطابق انھیں عیسائی مذہب کا پیام پہنچایا جائے، اسی سلسلہ میں شعبہ مذکور نے حسب ذیل کتابیں انگریزی زبان میں شائع کی ہیں "اہل مسجد تصوف" اور "اسلام میں عورتیں" اب یہ شعبہ لاہور سے علی گڑھ منتقل کر دیا گیا ہے، اور اس کے پرنسپل ڈاکٹر

ڈونالڈس مقرر ہوئے ہیں، انھوں نے ایران میں تیس سال تک تبلیغی کام کیا ہے، اور عیسائیوں میں اسلامیات پر ان کی نظر وسیع سمجھی جاتی ہے، وہ ایک کتب شیعہ مذہب کے مصنف بھی ہیں،

## جامعیت المقدس

بیت المقدس کی مشہور عبرانی یونیورسٹی میں موجودہ جنگ کی وجہ سے غیر معمولی ترقی ہو رہی ہے، چنانچہ جنگی ضروریات کے پیش نظر بیت المقدس کی سب سے بڑی پیداوار سنسٹرون کو زیادہ دلوں تک محفوظ رکھنے کے لئے ایک ایسا کیمیاوی غلاف ایجاد کیا گیا ہے جس کو سنسٹرون پر لپیٹ دئے گئے بعد وہ عرصہ تک اپنی اصلی حالت پر قائم رہتے ہیں، اور دودر از ممالک کو بھیجے ہیں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی، اسی شعبہ نے ایک پودہ دریافت کیا ہے، جس کے ریشوں سے پکڑا تیار کیا جاسکتا ہے، شبہ کرکیمیا پودوں سے *Gold elase* تیار کرتا ہے، شعبہ طب نے ٹائیفائیڈ کا ایک تریاق تیار کیا ہے، جس کی تحقیقات اور آزمائش کے لئے ایک ترک عالم جراثیمات بھیجا گیا ہے، آئٹھ میں اس یونیورسٹی میں ۲۶۷ طلبہ داخل ہوئے ہیں، ان میں زیادہ فلسطینی ہیں، اور کچھ مشرقی یورپ کے اور دس بارہ عرب بھی ہیں، گزشتہ موسم سرما میں یونیورسٹی میں مشرقِ قریب کے عربوں کی ثقافتی زندگی پر کئی لکچر دیئے گئے ہیں،

# بَابُ التَّنْظِيرِ وَالْمَقَامِ

## رسالوں کے خاص نمبر

ترجمان القرآن { مرتبہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی تقطیع بڑی ضخامت ۲۰۰ صفحے  
اشاعت خاص { کاغذ کتبت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، ۱۰- مبارک  
پونچھ روڈ لاہور،

ترجمان القرآن کی تین اشاعتوں کو یکجا کر کے یہ خاص نمبر بنایا گیا ہے، اگرچہ اس نمبر میں کل پانچ مضمون ہیں، لیکن فائدہ کے لحاظ سے پورا نمبر پڑھنے کے لائق ہے، مولانا امین احسن صاحب اصلاحی کے قلم سے مولانا حمید الدین مرحوم ذراہی کے مشہور مقدمہ تفسیر القرآن کا ترجمہ، تفسیر القرآن غور و فکر کرنے والوں کے لئے خاص طور سے مفید ہے، جناب سید محمد نواز صاحب ایم اے نے اسلامی تعلیمات کی رو سے اس زمانہ کے اس غلط مگر عامۃً اور و خیال کو کہ مذہب سے انسان کا تعلق محض ذہنی اور عقلی حد تک ہی، اور اس کا اثر اسکی پرائیوٹ زندگی تک محدود ہے، نشین انداز میں دور کر کے دکھایا ہے، کہ دین کا تعلق محض ذہنی نہیں ہی، بلکہ اسکی اصلی روح اسکے سائنس، قلبی اور جذباتی شینگلی میں مضمر ہے، مولانا سید فضل اللہ نے ”فرضیہ جہاد“ کے عنوان سے مسلمانوں کے ایک فراموش سبق ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کی طرف توجہ دلائی ہے، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنے خاص رنگ میں اسلامی نقطہ نظر سے انسانوں کے اقتصادی مسائل کا حل

پیش کیا ہی، مولانا ابوالاعلیٰ کے مجموعہ مضامین مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم "پرمولو کی ذکار اللہ صاحب کا تبصرہ غور و تامل سے پڑھنے کے لائق ہو،

علی گڑھ میگزین احسن نمبر، مرتبہ جناب محمد نجیب الرحمن صاحب ایم اے علیگ۔

تقطیع بڑی ضخامت ۲۲۴ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت معلوم نہیں  
پتہ :- مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

اردو زبان کے نامور شاعر جناب احسن مارہروی مرحوم جس درجہ کے شاعر تھے اسی درجہ کے زبان اردو کے محقق بھی تھے، اور اس حیثیت سے اردو شعراء میں ان کا درجہ بہت بلند تھا، ان کی ساری عمر زبان کی خدمت میں گزاری وہ دانش کی یادگار اور اسی اسکول کے پیر تھے، لیکن انکی شاعری نئے اثرات سے بھی خالی نہیں ہو، زبان کی صحت اور قواعد کی پابندی میں بڑا اہتمام تھا، مسلم یونیورسٹی کے استاد بھی رہ چکے تھے، اس لئے اس پر ان کا دہرا حق تھا، میگزین نے یہ نمبر نکال کر اس حق کو ادا کیا ہے، اس میں مرحوم کے حالات و سوانح اخلاق و سیرت شاعری اور علمی و ادبی خدمات ہر پہلو پر مضامین ہیں، غلام مصطفیٰ خان صاحب محمد رضا علی خان صاحب جناب راز سسوانی، ابواللیث صاحب صدیقی، ضیاء احمد صاحب بدایونی اور رشید احمد صاحب صدیقی کے مضامین خاص طور سے بہت اچھے ہیں، یادگار کے طور پر خود جناب احسن مارہروی مرحوم کا ایک پرانا مضمون "ریویو جو رسالہ فصیح الملک ۱۹۰۵ء میں نکلا تھا شامل کر دیا گیا ہے، یہ مضمون آج بھی آزادی پسند ادیبوں کے پڑھنے کے لائق ہے،

سالنامہ نظامیہ مرتبہ مولانا ابوالخیر صاحب کچھ نشین تقطیع بڑی ضخامت ۱۹۶ صفحے

۱۹۶ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت :- پتہ و نثار نظامیہ حسینی

علم حیدر آباد دکن،

گذشتہ فروری میں حیدر آباد دکن کی مشہور اور قدیم عربی درس گاہ مدرسہ نظامیہ کا یوم تاسیس منایا گیا تھا، مدرسہ کے ترجمان رسالہ نظامیہ نے اس نمبر میں اسکی روداد شائع کی ہے اس میں خطبہ صدارت اور اجلاس کی رودادوں کے علاوہ مدرسہ کی ۶۰ سالہ سرگزشت اور علمی و مذہبی مقالے بھی ہیں، جو یوم تاسیس کے موقع پر پڑھے گئے تھے، اس سے اس نمبر میں علمی شان پیدا ہو گئی ہے، مقالوں میں عربی تعلیم و مدارس کی اصلاح پر مولنا سید محمد شاہ صاحب شطاری کا مضمون عربی کو طلبہ و استاذہ دونوں کے غور سے پڑھنے کے لائق ہے، شعر العرب مولوی محمد بہتہ اللہ صاحب زبان عربی اور اسکی اہمیت مولوی محمد منیر الدین صاحب آزادی نسلوں اور مسئلہ حجاب مولوی محمد علی صاحب مفید مقالے ہیں،

ایشیا مکیا تب نمبر (ج اول) مرتبہ جناب ساغر نظامی قیطع اور مضامین ۲۲۸ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- ہر، پتہ :- ادبی مرکز میرٹھ،

اردو میں ہندوستان کے اکابر کے خطوط کے متعدد مجموعے موجود ہیں، جناب ساغر نے یہ کتاب اپنے نام دومسروں کے خطوط کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے، اس میں بڑا حصہ موجودہ دور کے نوجوان شعراء اور ادیبوں کے خطوط کا ہے، تبرکاً بعض علماء اور سیاسیین کے بھی چند خطوط ہیں، مکیا کی مجموعی تعداد کئی سو تک پہنچ جاتی ہے، جناب مرتب نے اپنے ساتھ نسبت کے اعتبار سے ان خطوط یا لکھنے والوں کے مختلف مدارج قائم کئے ہیں، مثلاً یارانِ میکہ میں شعراء اور ادباء ہیں، پیاروں کی بزم خاص میں خواجہ حسن نظامی اور جناب سیما کو جگہ دی گئی ہے، یہ مجموعہ اپنے تنوع اور بوقلمونی کے اعتبار سے بہت دلچسپ ہے اور اس میں رنگ برنگ کے جلوے نظر آتے ہیں بعض خطوط اپنے اندر اہل نظر کے لٹریچر کی دھپسی کا سامان رکھتے ہیں، معلوم نہیں ساغر صاحب نے نہ انی مکیا تب کو استقبالیہ نشان لگا کر کیوں چھوڑ دیا، مردوں کے خطوط تو انکے شاعرانہ اوصاف

کمال کی سند ہیں، لیکن اسکی تاثیر کا نتیجہ تو سنو! فی خطوطین نظر آتا،

اضطراب مرتبہ جناب مسعود اختر جمال صاحب قیطع بڑی ضخامت ۳۰۴ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۴ روپے، دفتر اضطراب پانڈے حویلی بنارس

یہ رسالہ عرصہ سے ایک خوش مذاق و جوان مسعود اختر جمال کی ادارت میں بنارس سے

نکلتا ہے، اور ادبی حیثیت سے عام رسالوں سے بلند ہے، اس کا یہ امتیاز اس خاص نمبر میں بھی قائم ہے، اس میں ادب اور افسانے کے ساتھ اور سنجیدہ ادبی و تنقیدی مضامین کا بھی مستند حصہ

علیٰ مضامین سے بھی خالی نہیں، ادبی و تنقیدی حصہ میں غالب اردو سے علیٰ کے آئینہ میں

ابو سلمہ صاحب ایم اے علیگ، میری شاعری "فراق گورکھپوری، ادب کا نیا نظام" ل احمد

صاحب "غالب کی ہرین" مالک رام صاحب خوش مذاقی سے لکھے گئے ہیں، افسانوں کا حصہ بھی

ستھرا ہے، علی عباس صاحب حسینی، ذکیہ خاتون، وجاہت حسین صاحب سندیلوی، راحت سعید

خواجہ غلام التبرین اور مرزا فرحت اللہ بیگ کے افسانے، خاص طور سے دھپپ ہین نظموں

کا حصہ بھی قابلِ لحاظ ہے، لیکن نئے ادب کی بے اعتدالی کی جھلک اس میں بھی پائی جاتی ہے،

پرانے ادب کی اصلاح شوق سے کیجئے، لیکن اس کو مٹا کر کسی ادب کا راستہ نہیں مل سکتا، اس

سلسلہ میں ل احمد صاحب کا مضمون البتہ سنجیدہ ہے،

ساقی، مرتبہ جناب شاہد احمد صاحب دہلوی قیطع بڑی ضخامت ۳۰۴ صفحے، کاغذ

معمولی کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۴ روپے، دفتر ساقی دہلی،

یہ نمبر ضخامت افسانوں کے تنوع اور کثرت کے اعتبار سے پوری کتاب ہوا مثلاً میر

افسانہ نگاروں کے کئی درجن افسانے فراہم کئے گئے ہیں، نمک کے طور پر بعض سنجیدہ مضامین

بھی نظر آتے ہیں، "سلطانہ رضیہ" کی پاکدامنی پر ڈاکٹر شاہدانی کا مضمون مختصاً ہے، پروفیسر

محمد سلیم کے قلم سے دہی زبان کی ترقی کے رسائل پر پچپ اور بنجید متبرہ ہوں مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی کو قلم کا ایک ادبی ترک اکسین بادشاہ تھلسی کا آسمان پر چڑھنا بھی موجود ہے، افسانوں میں بھول بھلیاں "عصمت چغتائی" بے پرکی "ادارہ سپارٹا کا منم" ظفر قریشی دہلوی "لندن سے آداب عرض" آغا محمد اشرف، "سامان جنگ" قیسی رامپوری "چراغ کے نیچے" وجاہت سندیلو زیادہ دیکھپ اور پسندیدہ ہیں، البتہ مختلف افسانوں کی زبان میں کین کین غل میں ٹاٹ کے پیوند کا منظر نظر آتا ہے، آغا محمد اشرف اور ادارہ کی پاکیزہ زبان کو پڑھنے کے بعد بعض افسانوں کی بہت کم زبان کو پڑھ کر ذوق کو سخت دھکا لگتا ہے، اگر شاہد صاحب خود بیرونی افسانہ نگاروں کی زبان پر نظر ڈال لیا کریں، تو ساتی کے نظریں اس ادبی جرات سے محفوظ رہیں،

**سہیل**، مرتبہ جناب عارف مسناروی و قیصر عثمانی، تقیض بڑی قیمت

۲،۲ صفحے، کاغذ کتابت، ادباعت قیمت ۷۰ روپے بیسی پر بیس لگیا،

یہ سالانہ بھی مضامین کے تنوع دیکھی اور معلومات ہر لحاظ سے قابل قدر ہے، تفہیمی لٹریچر کے ساتھ مفید اور بنجید معلومات کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، موازنہ مومن و غالب عطا اللہ صاحب پالوی، "وقتی و فردوسی"، پروفیسر طاہر رضوی، "دکن میں نواب داؤد خان قریشی کے کارنامے" سید رضا قاسم مختار "نحر الدولہ" سید حیات حسین طباطبائی، "الذات جنابہ" وحی احمد صاحب بگڑامی اچھے مضامین ہیں، موازنہ میں البتہ کین کین غالب پرستی کی جھلک ہے، حاجی نبی احمد صاحب بریلوی کے نئے ادب میں الفاظ زیادہ اور حقیقت کم ہے، افسانوں میں دو مائیں "آخر اور نیوی" فرض پیارے لال شاگر میرٹھی "نقاب" آخر قادری ایم اے ستھرے ہیں، ڈرامہ رقاصہ کی محبت "بھی دیکھپ ہو،



عالمگیر سالنامہ مرتبہ جانفہ محمد عالم صاحب تقطیع بڑی، ضخامت ۲۰۰ صفحے، نقد  
کتابت و طباعت معمولی، قیمت :- ۵ روپے :- دفتر عالمگیر بازار سید پٹھان لاہور،

عالمگیر نے بھی اپنی روایات کے مطابق مفید و سنجیدہ مضامین اور دلچسپ افسانوں کا مجموعہ  
پیش کیا ہے، سنجیدہ علمی و ادبی مضامین ہیں، فسانہ عجائب کی بعض اہم خصوصیات "خواجه مستوفی  
ذوقی سلطان ٹیپو کی رواداری"، "پروفیسر سالک" ملا عبدالقادر بدایونی اور علامہ آزاد، حامد حسن  
صاحب قادری، مفید مضامین ہیں، مولانا آزاد عجم پرستی میں فردوسی ثانی تھے، اور اس  
غلو میں وہ کبھی کبھی انشا پر داذی کے پردہ میں مذمت بھی چوٹ کر جانے میں پاک نہ کرتے  
تھے، ان کی کوئی کتاب اس زہر سے خالی نہیں ہے، حامد حسن صاحب نے ابھی صرف ایک  
فرض ادا کیا ہے، ضرورت ہو کہ ادبِ علم و نظر آزاد کی گپ بازی کی طرح ان کی عجم پرستی کا  
پردہ بھی فاش کریں افسانوں میں "عیتان" فضل حق صاحب قریشی "من در چہ خیالم و فلک در چہ  
خیال" جمیل احمد صاحب "دوشیزاؤں کی سمر" علی احمد صاحب "پچپ بن خیال" آتا ہے کہ "رومیو جولیٹ" کا  
ترجمہ ساتی کے کسی نمبر میں مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی کے قلم سے نکل چکا ہے،

ہندوستانی ادب { مرتبہ جناب غلام محمد خان صاحب ایم اے تقطیع بڑی ضخامت ۴۴ صفحہ کا نقد کتابت  
نیا سال نمبر { وطاعت معمولی قیمت، ۵ روپے ہندوستانی ادب چنل گوچر آباد کن،

ہندوستانی ادب حیدرآباد کے اچھے رسالوں میں ہوا اس کا یہ خاص نمبر بھی اپنے سنجیدہ مضامین اور  
مفید معلومات کے لحاظ سے قابلِ قدر ہے، بقدر اعتدال شعروادب کی چاشنی بھی موجود ہے، فصلی سنہ کی  
کمانی "لالہ جواہر لال" سطحِ قبر پر چند عرب اور عجم کے بخون کے نام "عبدالرحمن خان صاحب سابق  
صدر کلکتہ ہندی زبان کی تاریخ پر ایک نظر" رشید الحسن صاحب ایم اے مفید مضامین ہیں افسانوں  
میں ایم اے م صاحب کے "ہنوت" دلچسپ ہیں، لیکن اردو زبان کی خدمت کے دعویٰ کے ساتھ انہیں ترقی

کی مخالفت بھی مین مین آئی، کسی مسئلہ میں سنجیدگی کے ساتھ اختلاف برائین ہو، لیکن ذاتی اختلاف کی بنا پر ایک مفید اور کام کرنے والے ادارہ کو بدنام کرنا کوئی ادبی خدمت ہے، مولوی عبد صاحب اور انجن ترقی اردو کے خدمات اتنے ظاہر اور مسلم ہیں کہ ان مخالفوں سے خود اپنے دلائل کو گھٹانے کے علاوہ اور کچھ حاصل نہیں،

ہمایون سالگرہ نمبر، مرتبہ جناب میان بشیر احمد صاحب، قیطع بڑی، ضلعت

۵۵ صفحے، کاغذ، کتابت، وطاعت بہتر، قیمت :- ۱۲۔ پتہ دفتر ہمایون

لارنس روڈ لاہور،

ہمایون کا سالگرہ نمبر گو مختصر اور سالناموں کی ظاہری رسمیات سے خالی ہے، لیکن جو کچھ بھی ہے، وہ حسود و زائد سے پاک ہے، میان بشیر احمد صاحب کے قلم سے حسب سطور اردو کی سالانہ سرگزشت اور ۴۱ء کے حادثاتِ عالم پر تبصرہ ہے، قیام کراچی کے حالات یہ ہیں، فلک پیما کا افسانہ "لاڈ" بہت خوب ہے،

پیامِ تعلیم، مرتبہ مولوی حسین حسان صاحب ندوی، قیطع بڑی، ضلعت

۵۵ صفحے، کاغذ، کتابت، وطاعت معمولی قیمت :- ۸۔ پتہ ۱۔ دفتر پیامِ تعلیم

ملیہ، قروباغ نئی دہلی،

اس مرتبہ پیامِ تعلیم کے سالنامہ میں بچوں کے جزائی معلومات کا زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے، مضامین کا بڑا حصہ اسی سے متعلق ہے، اور مختلف قسم کے خشک جزائی معلومات کو نہایت دلچسپ طریقہ سے پیش کیا گیا ہے، بچوں کی تفریح اور دلچسپی کے سامان سے بھی خالی نہیں ہے۔ بچوں کا یہ سالنامہ ملی تحفہ ان کے لئے مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی،

# تعارف مطبوعات جدیدہ

نصرۃ احدث مولفہ جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی، قیطن اوسطا ضخامت

۲۱۴ صفحہ، کاغذ، کتابت، و طباعت بہتر قیمت :- بیرونیہ :- محمد ایوب صاحب ناظم

مدرسہ مفتاح العلوم، موضع اعظم گڑھ،

یادش بخیر جناب حق گو نے عرصہ ہوا حدیث کی مخالفت میں ایک رسالہ لکھا تھا، اسی زمانہ میں ان کے ایک اور ہم مشرب چٹائی نے اس موضوع پر خامہ فرسائی کی تھی، ان دونوں رسالوں میں منکرین حدیث کے بارہا کئے ہوئے اعتراضات و ہر اے گئے تھے، کہ اصل چیز کتاب اللہ ہے، اسکی موجودگی میں کسی دوسری چیز کی ضرورت نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب حدیث کی ممانعت فرمائی تھی، صحابہ نے حدیثیں نہیں لکیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی صدیوں بعد ان کی تدوین ہوئی، اتنے عرصہ میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہو سکتا ہو، محدثین نے حکومت کے اثر سے ان مصاحح کے خاطر حدیثیں وضع کیں، حدیثوں میں ایسے واقعات ملتے ہیں، جنہیں صحیح مان لینے سے مذہب اسلام، کلام اللہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام یا اسلامی تعلیمات کے کسی پہلو کے متعلق شکوک و اعتراضات پیدا ہوتے ہیں، اس لئے حدیثیں سرے کو ناقابل اعتبار ہیں، مولانا حبیب الرحمن اعظمی صدر مدرس مفتاح العلوم نے اسی زمانہ میں ان اعتراضوں کے جواب میں نصرۃ احدث لکھی تھی، اب مزید اضافہ اور تکمیل کے بعد انھوں نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا، اس میں ان تمام اعتراضوں کا نہایت تحقیقانہ اور مسکت جواب ہوا اور کلام اللہ سے قول رسول

حجت اور اس کے واجب اہل ہونے کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کی اجازت سے کتابت حدیث کا آغاز اور اس کے بعد صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے زمانوں میں کتابت و اشاعت حدیث کی تاریخ حفظ و روایت حدیث میں ان بزرگوں کا اہتمام حکومت کے مقابلہ میں ان کی آزادی اور حق پرستی وغیرہ کو دکھانے کے بعد مقرر ضمیمہ کی پیش کردہ حدیثوں پر تفصیلی بحث کر کے دکھایا ہے، کہ ان اعتراضات میں حدیثوں کا نہیں، بلکہ مقرر ضمیمہ کو فہم اور ان کے علم کا قصور ہے، جا بجا انکی تدلیس اور خیانت کا پردہ بھی فاش کیا ہے، ان مباحث کی تفصیل منکرین کے اعتراضوں کے جواب کے علاوہ حدیث کے متعلق بہت سی مفید معلومات آگئے ہیں، یہ رسالہ ان تعلیم یافتہ لوگوں کے خاص طور سے مطالعہ کے لائق ہے، جن کے دلوں میں حدیث کے متعلق شکوک و شبہات ہوں،

**میر محمد مومین** مولفہ ڈاکٹر محی الدین زورقاردی تقطیع اوسطاً ضخامت ۳۰۰ صفحہ کا نکتہ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجددیہ سب اس کتاب گھر خیرت آباد حیدر آباد دو کتب قطب شاہی عہدہ داروں میں میر محمد مومین استر آبادی کی بڑی جلیل القدر شخصیت تھی وہ ایران کے ایک ممتاز خاندان سیادت سے تھے، جس کا سلطان قاجاریہ تک احترام کرتے تھے میر صاحب سلطان محمد قطب شاہ کے زمانہ میں دکن آئے وہ خاندانی شرافت و نجاست کے ساتھ مختلف کمالات کے جامع تھے، اس لئے سلطان نے ان کی بڑی قدردانی کی، اور دکن میں انکو بڑا عروج حاصل ہوا، سلطان محمد قطب قلی شاہ اور سلطان محمد قطب شاہ دو فرمانرواؤں کے زمانہ میں پیشوائی کے منصب پر جو حکومت کا سب سے بڑا عہدہ تھا، فائز ہوا، جو زمانہ پیشوائی میں انھوں نے بہت سے مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی کارنامے انجام دیئے، حیدر آباد کی تعمیر و ترقی میں ان کا بڑا حصہ ہے، ان کے آثار اب تک حیدر آباد اور اس کے نواح میں موجود ہیں

ڈاکٹر محی الدین نے اس کتاب میں تفصیل کیساتھ اس جلیل القدر شخصیت کے حالات اور کاموں کو پیش کیا ہے، میر صاحب کی شخصیت اتنی اہم تھی، اور حکومت کے تمام شعبوں سے ان کا اتنا گہرا تعلق تھا، کہ ان کے حالات میں دونوں بادشاہوں کے عہد کی تاریخ کے بہت سے اہم واقعات آگئے ہیں، اور یہ کتاب میر صاحب کی سوانح عمری کے ساتھ ایک حد تک ان کے زمانہ کے قطب شاہی دور کی تاریخ بن گئی ہے، کتاب میں میر صاحب کے آثار کے متعدد فوٹو بھی سائز شکستہ جناب مولوی رشید اختر صاحب ندوی قیطع چھٹی ضخامت ۱۶۰ صفحے، کاغذ و

کتاب طباعت بہتر قیمت مجددہ، پتہ: اردوبک اشال لاہور،

جناب مولوی رشید اختر صاحب ندوی روشناس لکھنے والوں میں ہیں، اس کتاب سے انکی

ایک نئی صلاحیت کا علم ہوا، یہ ایک اصلاحی اور رومانی افسانہ ہے، جس میں امرار کی مترقہ زندگی، تاجرانہ اخلاق اور خود غرضی اور دولت و امارت کے گمراہ اور آزادی کی آب ہوا میں پٹی ہوئی لڑکیوں کی بے باکی بے راہ روی اور اس کے برے نتائج اور غریب اہل علم کی پر محن زندگی اور ہندی اخلاق کو خوبی کے ساتھ دکھلایا گیا ہے، نواب محمود سروران کی بہن سلی اور ان کا غریب صاحب علم اور بلند نظر دوست، مذکورہ بالا تینوں کرداروں کی خصوصیات کے پورے منظر ہیں اس افسانہ کو موجود اصطلاح میں ترقی پسند ادب سے بھی تبصیر کیا جاسکتا ہے، لیکن ایسے اس کی خوبیاں تو موجود ہیں، اور برائیوں سے پاک ہے،

امیر مینائی مولفہ جناب شاہ ممتاز علی صاحب آہ قیطع بڑی ضخامت ۳۱۲ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت، عمارت شاہ محمد عبدالباری صاحب چیف کوٹ لکھنؤ اور عثمان الزمان صاحب بذریعہ جناب صدیق الزمان صاحب شکر باغ، کوپہ نصیح جنگ مرحوم حیدر آباد کن،

امیر مینائی کی کئی سوانحریان لکھی جا چکی ہیں، یہ نئی سوانحری ان کے ایک شاگرد اور عزیز  
جناب شاہ ممتاز علی آہ مرحوم میٹھی نے لکھی تھی لیکن اسکی اشاعت کی ذمت مولف کی وفات کو بعد آئی، یہ  
سوانحری دوسری سوانحریوں کو مقابلہ میں زیادہ جامع اور مفصل ہے، امیر مرحوم آودھ کے ایک قدیم اور سرپرست  
خانوادہ سے تعلق رکھتے تھے، اور لکھنؤ اور اس کے بعد رامپور کے درباروں سے وابستہ تعلق رہا تھا، اس کو  
اس کتاب میں امیر کے حالات کو ضمن میں شرفی آودھ کی معاشرت لکھنؤ کے تمدن اس کے آداب و تہذیب،  
واجہ علی شاہی دور کی ادبی محفلوں، ادبا و شعرا اور امپور کی علم نوازیوں اور علمی صحبتوں کے دلچسپ حالات  
بھی آگئے ہیں، دوسرے حصہ میں امیر کی شاعری پر مختصر تبصرہ، ان پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں، اس کے  
جوابات کلام کا انتخاب مختلف اصناف کے نمونے، دوسری شعرا کو موازنہ اور امیر کی نثر پر تبصرہ ہے، جناب مولف  
خود صاحب نظر تھے، اس کو کتاب میں شعرا و ادب کے متعلق بہت سی مفید باتیں مل جاتی ہیں، کتاب کے شروع  
میں مولانا سید سلیمان ندوی، پروفیسر مسعود حسن صاحب ضوی اور مولانا عبداللہ عمادی کو قلم سونوارت پیش کیا  
اور مقدمہ ہو جناب محمد عبدالباری صاحب نے اس کتاب کو شائع کر کے اور ادب میں ایک قابل قدر کتاب کا اضافہ کیا  
نثر میں عشق از جناب شفیق جو پوری تقطیع بڑی بیخات ۱۶۲ صفحہ کا غذا کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۵ روپے ۲۰ مکتبہ ادب ان پائزے حویلی بنارس،

طبقہ شعرا میں جناب شفیق جو پوری کا نام بے گانہ نہیں، مولانا حسرت موہانی کے شاگرد رشید  
اور نوسخوار میں پرانے طرز کے خوشگوشا عین ان کا کلام اس دور کی آزادی ادب اور اس کو نفاٹھ سو  
پاک ہر زبان کی صحت و صفائی اور کلام کی بنگلی میں قدیم شعرا کی جھلک نمایاں ہے، گوانکی شاعری کی زمین  
پرانی ہے لیکن اس میں تو کھل بڑی بھی نظر آتے ہیں، اور قدیم تغزل میں نئے خیالات کا بھی خاصہ اثر موجو  
ہے، کلام درد و تاثیر بھی خالی نہیں، امید ہے کہ صاحب ذوق طبقہ میں ان کے دیوان کو حسن قبول

# جلد ۴۹ "ماہِ سیح الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ماہِ اپریل ۱۹۴۲ء" "عدد ۴"

## مَضامین

۲۴۴-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۵۹-۲۴۵	جناب مولوی محمد اویس صاحب رفیق دارالمصنفین،	کلمۃ اللہ
۲۷۸-۲۶۰	مولانا عبدالسلام ندوی،	خطبہ صدارت،
۲۹۲-۲۷۹	جناب مولوی مقبول احمد صاحب صحفنی	یادِ پاکستان،
۳۰۱-۲۹۳	"نص ع"	مغل حکمرانوں کی بادشاہت کا تختل،
۳۰۴-۳۰۲	"اسی"	اجار علیہ۔
۳۰۵	جناب خواجہ عزیز الحق صاحب مؤذو غوری،	جذب مجذوب،
۳۰۶	مولانا قمر نغمانی سہسرامی،	بیانِ حقیقت،
۳۱۲-۳۰۷	مولانا مسعود عالم ندوی کیٹلاگروڈ نیٹل پبلک لائبریری پٹنہ،	تاریخ اسلام کے فیصلہ کن لمحے۔ (انگریزی)
۳۱۵-۳۱۲	"	آہنِ خلدون" (انگریزی)
۳۶۰-۳۱۶	"م"	مطبوعات جدیدہ،

# شکستہ حامد نعمانی مرحوم

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک ہی جہانی یادگار باقی رہ گئی تھی وہ بھی مٹ گئی، یعنی ان کے اکلوتے صاحبزادہ حامد نعمانی صاحب نے ۶۲ برس کی عمر میں ۲ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ۲۰ مارچ ۱۹۴۲ء کی شب کو جونپور میں وقفۂ وفات پائی۔ وہ کئی برس سے مرض قلب میں گرفتار تھے، علاجوں کے سہارے سے چلتے پھرتے تھے، مگر اندر سے کھوکھلے ہو چکے تھے۔ ۱۹ مارچ کو وہ ایک ضرورت سے جونپور گئے تھے، شام کو پہنچے، اپنا کام کیا، رات کو ۳ بجے کے قریب درودِ دل کا دورہ ہوا، ان کے میزبان دوست ان کے کمرہ بننے کی آواز سنکر ان کے پاس آئے، مرحوم نے کہا کہ مجھے ذرا سہارا دے کر بٹھا دو، انھوں نے اپنی سینے کے سہارے سے بٹھا دیا، اسی کے ساتھ مرحوم نے ان کو اسلام علیکم کہا، اور آخری سانس لیکر نامعلوم سفر کی منزل پر روانہ ہو گئے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، ۲۰ کی صبح کو لاش کار سے اعظم گڑھ آئی، اور شبلی منزل میں باپ کے پہلو میں بیٹے کو ہمیشہ کے لئے سلا دیا گیا۔

مرحوم بڑے توانا و تندرست، قوی ہیکل، بلند بالا، اور علی گڑھ کالج کے مشہور کھلاڑیوں میں تھے، گھوڑا کی سواری اور پولو میں بھی ممتاز تھے، تحصیلداری کے عہدہ پر فائز ہو کر پنشن پائی پھر ریاست جھڑی میں منیجر ہوئے، مگر صحت کی خرابی کے سبب مستعفی ہو گئے، پابندِ صوم و صلوٰۃ، نیکدل اور بہت رحیم المزاج تھے، اپنی ذاتی زندگی میں گو وہ بہت قانع اور منتظم تھے، مگر اس طرح سے جو بچتا تھا، اس کو ہمیشہ فیاضی کے ساتھ نیک کاموں میں لگا دیا کرتے تھے، ۱۹۲۸ء میں حج بھی کیا تھا، زکوٰۃ کا پورا حساب رکھتے تھے، اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے اور اپنے خزانہ



سے ان کو اجر جزیل عطا کرے، مولانا شبلی مرحوم کی جو صاحبزادیاں تھیں وہ تو باپ کی زندگی ہی میں وفات پا چکی تھیں، ایک یہ فرزند تھے جو اب چل بسے،

افسوس کہ قبیلہ مجنوں کے نسا



زمانہ کے حالات جس تیزی کے ساتھ بدل رہے ہیں، خوشی کی بات ہے کہ مسلمان اس سوجھ بوجھ میں  
معاہدوں کی باتوں میں اختلاف ہو سکتا ہے، مگر مرض کی شدت اور نفس علاج کی ضرورت سے کسی کو انکار  
نہیں، قوم و ملت کے معاہدوں کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے، ایک وہ جو مسلمان قوم کی سیاسی تنظیم  
کر کے اس کو برسرِ عروج لانا چاہتے ہیں، دوسرے وہ جو نام کے مسلمانوں کو پہلے کام کا مسلمان بنانا چاہتے  
ہیں، اور پھر ان کو اختلاف فی الارض کا متحقی ٹھہراتے ہیں، لیکن اس کے لئے ضرورت یہ ہے کہ اس پیام کے  
بلغ اور بہر پہلے خود کام کے مسلمان نہیں، کہ

خفتہ را خفتہ کے کند ہشیار !



سچ یہ ہے کہ اس سے پہلے کہ ہم دوسروں پر حکومت کریں، ہم کو خود اپنے نفس کے اوپر آپ حکومت  
کرنا چاہئے، حق کے پیام پر بغیر متزلزل ایمان، احکام الہی پر بے چون و چرا عمل، حق کی راہ میں مجاہدانہ روح،  
ثبات قدم، عزم راسخ، حق کے لئے ایثار، اور ذاتی خورد غرضیوں کا استیصال، کیونکہ دنیا کسی دعوت کو اس وقت  
تک قبول نہیں کرتی جب تک ایمان کی جان و مال کا پورا امتحان نہیں لے لیتی اور دعوت کے حرفوں کو دعو  
کے خون کی روشنائی میں نہیں پڑھ لیتی، یہ خدا تعالیٰ کے بنائے ہوئے اصولِ فطری ہیں، جو نہ کبھی بدلے  
ہیں، نہ بدلیں گے،



ایک اور نکتہ کو بھی بھون نہیں چاہیے، اسلام اور مسلمان ایک نہیں دو چیزیں ہیں، مسلمان آ۔  
ایک قوم کا نام پڑ گیا ہے جس کے اسلاف پیام اسلام کے حامل اور تعلیم اسلام کے حامل تھے، انھوں نے دنیا پر  
فتح پائی، اور اپنی مفتوحہ دولت اپنے اخلاف کے سپرد کر دی، زمانہ کے موروں سے یہ اخلاف یہ بھول گئے کہ یہ  
انعام ان کے اسلاف کو ان کے خاص اوصاف کے صلہ میں ملا تھا، جب تک وہ اوصاف رہے وہ  
انعام ان کے پاس رہا، اور جب وہ جاتے رہے تو ان کا یہ انعام بھی چھن گیا، اب اگر اس کے حصول کی  
پھر تمنا ہے تو پھر انھیں اوصاف کو حاصل کرنا ہے، مَا كَانَ اللَّهُ لِيُخَيِّرَ مَا بَقِيَ حَتَّىٰ يُغَيِّرَ مَا  
بِأَنفُسِهِمْ عِلْمُ نَاطِقٍ هُوَ،

— ﴿ ۱۰۰ ﴾ —

نادانی سے ہم لازم کو ملزوم اور ملزوم کو لازم سمجھتے ہیں، ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پہلے کسی طرح حصول  
حاصل کرنے چاہئیں، پھر اس کے ساتھ سلطنت و حکومت کے اوصاف پیدا ہو جائیں گے، یہ  
خیال قطعاً غلط ہے، پہلے اوصاف حاصل کرو پھر اس کے نتیجوں کی امید رکھو، اگر ان اوصاف کے  
بغیر کوئی چیز ہم کو رعایت سے ملی بھی تو وہ ہمارے پاس کبھی رہ نہیں سکتی،

— ﴿ ۱۰۱ ﴾ —

لیکن ایک سوال اس سے بھی زیادہ دقیق ہے، فرض کریجئے کہ دنیا کے کسی گوشہ میں مسلمان  
کی ایک سلطنت کا اضافہ ہو گیا تو کیا اس سے اسلام کا پیام زندہ ہو جائے گا، اس سے مسلمان  
پھر مسلمان ہو جائیں گے، زیادہ سے زیادہ جو خوش کن خواب نظر آ سکتا ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو ایک  
اور طویل و عریض عراق یا شام یا مصر مل جائے تو کیا اس سے اسلام کی سیکی و غربت میں کچھ بھی  
کمی ہو سکتی ہے،



# مقالہ

## کلمۃ اللہ

از

جناب مولوی محمد اویس صاحب دی نگرانی رفیق دار المعنیٰ

درس قرآن کے سلسلہ میں حضرت الائمہ علامہ سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ نے فقہ کلمۃ اللہ کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا تھا، اس مضمون میں اسکو تفصیل کیساتھ بیان کر نیکی کی کوشش کی گئی ہے۔  
کتا بون کو مزید استفادہ کیا گیا ہے اور انکا حوالہ موجود ہے۔

پیر وان حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مسیح کو ایک خاص عقیدہ کے لحاظ سے خدا کا کلام کہتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے کہ عیسائی الہیات خدا کو تین صفات سے مرکب مانتی ہے، جن کو اقامت ثلاثہ کہا جاتا ہے (۱) اقنوم وجود (۲) اقنوم حیاۃ (۳) اقنوم علم، اقنوم علم ہی کو وہ خدا کا کلام کہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہی کلام مسیح کے جسم سے متحد ہو گیا، گویا اس طرح لاہوت نے ناسوت کا جامہ پہن لیا، اور تین ایک ایک تین کا فلسفہ تکمیل کو پہنچا۔  
کلام الہی کی اس کیفیت استحوا میں عیسائی فرقوں نے مختلف راہیں اختیار کی ہیں، یعقوبیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح کی ذات خود خدا ہے، ملکانی کہتے ہیں، حضرت مسیح الہ کامل اور انسان دونوں ہیں، ان میں سے کوئی دوسرے سے الگ نہیں، حضرت مریم سے اللہ اور انسا

لہ مل و خل شہرستانی جلد ۲ بحث نہاری،

دونوں پیدا ہوئے، منطوری ملکائون کے ہم مشرب ہیں، لیکن وہ کہتے ہیں، کہ حضرت مریم سے اللہ کی پیدائش نہیں ہوئی، ایک جماعت ان تثلیث پرستون کی ہے، جو ان اقاغیم ثلاثہ کی اویہیت کے قائل ہیں،

قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ہے،

وَكَلَّمَہُ الطَّاهَاۗلِیَّ حَرْیَہُ، اور اللہ کا کلمہ ہیں جس کو اللہ نے مریم

(نسار) تک پہونچایا،

دوسری جگہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کی طرف سے ایک کلمہ ہیں، ان آیتون میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن میں لفظ کلمہ دیکھ کر عیسائیون نے یہ سمجھا ہے کہ اسلام بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمہ انہی مضمون میں کہتا ہے، جن مضمون میں وہ حضرت عیسیٰ کو خدا کا کلام کہتے ہیں۔  
ذیل کے مضمون میں اسی غلطی کا ازالہ مقصود ہے،

کلمۃ اللہ اور فتنہ خلق قرآن | عیسائیون نے مسلمانوں کو اس لفظ سے ہمیشہ کسی نہ کسی فریب میں مبتلا کرنا چاہا ہے، چنانچہ عباسی عہد کے فتنہ خلق قرآن میں بھی اسی لفظ کا تماشا نظر آ رہا ہے، جبکہ تفصیل یہ ہے کہ اہل سنت و الجماعہ کا عقیدہ ہے، کہ کلام اللہ غیر مخلوق ہے، نصاریٰ اس پر اعتراض کرتے تھے کہ جب کلام اللہ غیر مخلوق ہے تو مسیح جو کلمۃ اللہ ہیں، وہ بھی غیر مخلوق ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کو کلام اللہ کے مخلوق ہونے پر جو اس قدر اصرار تھا وہ عیسائیون کے اسی اعتراض کی بنا پر تھا،

عجیب و سچپ بات ہے کہ نصاریٰ کلمۃ اللہ کے لفظ سے حضرت مسیح علیہ السلام کے غیر مخلوق ہونے پر استدلال کرتے تھے، اور جہیہ اسی لفظ سے قرآن کے مخلوق ہونے کو ثابت کرتے تھے،

کا استدلال یہ تھا کہ قرآن نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہا ہے اور حضرت عیسیٰ مخلوق ہیں، نتیجہ یہ نکلا کہ کلام اللہ بھی مخلوق ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے نصاریٰ اور ہمیہ دونوں کے اقوال کو رد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف جن امور کا انتساب کیا جاتا ہے، ان کا انتساب قرآن کی طرف ممکن نہیں، حضرت عیسیٰ بچہ تھے، جوان ہوئے، کھاتے تھے، بیٹے تھے، ام و نہی کے مخاطب تھے، حضرت نوحؑ اور حضرت ابراہیمؑ کی اولاد میں سے تھے، پھر کیا قرآن پاک کے متعلق بھی اس قسم کے امور کی نسبت ممکن ہے؟

مطلب یہ ہوا کہ قرآن پاک اور حضرت عیسیٰؑ کو ایک دوسرے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے، اب رہا قرآن کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہنا، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ اللہ کے کلمہ (رکن) سے پیدا ہوئے نہ یہ کہ وہ خود کلمہ تھے، امام صاحب کے الفاظ یہ ہیں :-

لکن المعنی فی قول اللہ "اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَكَلِمَةً مِّنْ لّٰهِ	اللہ تعالیٰ کے قول "اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَكَلِمَةً مِّنْ لّٰهِ
وَاللّٰهُ يَخْبَرُكَ بِالْحَقِّ	وہ جو جس کو اللہ نے مریمؑ تک پہنچایا، جبکہ
لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَّيَكُنْ لَّيْلًا	کہا کہ "کن" ہو جا پس عیسیٰ "کن" سے ہو گئے
وَيَكُنْ نَّهَارًا	عیسیٰ "کن" نہیں ہیں، بلکہ وہ "کن" سے

۱۔ کتاب الترویج البکمیہ امام احمد بن حنبل ص ۲۱۰، بر حاشیہ جامع البیان فی تفسیر القرآن شیخ ابن سعید  
۲۔ ابن سعید صفی الدین مطبوعہ دہلی

هُوَ كُنْ وَلَكِنْ بَكُنْ كَانَ فَالْكَانُ  
مِنْ قَوْلِ اللَّهِ وَلَيْسَ كُنْ مَخْلُوقًا  
وَكَلَّتْ بَتِ النَّصَارَى وَالْجَهْمِيَّةِ  
عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فِي أَهْلِ عَيْسَى وَ  
ذَلِكَ أَنَّ الْجَهْمِيَّةَ قَالُوا رُوحُ  
اللَّهِ وَكَلَّتْهُ أَلَا إِنَّ كَلَّتْهُ  
مَخْلُوقَةٌ قَالَتِ النَّصَارَى عَيْسَى  
رُوحُ اللَّهِ مِنْ ذَاتِ اللَّهِ كَمَا  
يَقَالُ إِنَّ هَذَا الْخُفْرَةَ مِنْ هَذَا  
الثُّوبِ فَلَمَّا نَحْنُ أَنَّ عَيْسَى بَابُ  
كَانَ وَلَيْسَ هُوَ الْكَلَّةَ وَأَنَّهَا  
الْكَلَّةَ قَوْلُ اللَّهِ قَوْلُهُ وَرُوحُ

کن اللہ کا قول ہے اور کن  
مخلوق نہیں ہے، نصاریٰ اور جہمیہ  
حضرت عیسیٰ کے بارہ میں خدا پر جھوٹ  
کہا ہے جہمیہ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کے  
روح اور اس کے کلمہ ہیں، اور اس کا  
کلمہ مخلوق ہے، نصاریٰ کہتے ہیں کہ حضرت  
عیسیٰ اللہ کی روح ہیں، اور اللہ کی ذات  
میں عیسیٰ ہیں، جس طرح کہا جاتا ہے کہ یہ کلمہ اس  
کپڑے میں سو رہی، ہم کہتے ہیں کہ عیسیٰ کلمہ کو  
ہوئے ہیں، وہ خود کلمہ نہیں ہیں اور کلمہ تو  
اللہ کا قول ہے،

مِنْ أَهْلِ الْمَرْحُومَةِ  
فِيهِ كَقَوْلِهِ رَوْحُكُمْ مَا فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ جَمِيعًا مَنَّهُ يَقُولُ مِنْ أَمْرٍ  
وَتَقْسِمُ بِرُوحِ اللَّهِ أَتَمَامًا كَارُوحِ  
بِكَلِمَةِ اللَّهِ خَلَقَهَا كَمَا يَقَالُ عَبْدُ اللَّهِ  
وَسَمَاءُ اللَّهِ وَارْضِ اللَّهُ  
(الرد على الجهمية ص ۲۱۹)

اور خدا کا قول کہ عیسیٰ روح ہیں اللہ سے  
روح منہ کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے حکم سے  
ان میں روح آگئی، یہ مطلب ہے کہ وہ خود  
اللہ کی روح ہیں جیسے خدا کا قول ہے (تبارک  
کام میں لگایا ہے جو زمین اور آسمانوں میں  
ہوئے ہوئے) اپنے خود یعنی منہ مقصود اپنے حکم کو  
ہو اور اللہ کی روح ہونے کے معنی یہ ہیں کہ روح  
ہیں جس کو خدا نے اپنے حکم سے پیدا کیا، جیسے کہا جاتا ہے

بہر حال اس مسئلہ سے عیسائیوں کو اس قدر بچسپی تھی، کہ ایک شخص ابن کلاب جو مسلمانوں میں کلابیہ فرقہ کا بانی ہوا ہے، اور جو کہا کرتا تھا کہ کلام اللہ خود اللہ ہے، اس کے مرنے پر بغداد کا بڑا پادری فیثون نصرانی افسوس کرتا تھا، اور کہتا تھا کہ اگر یہ زندہ رہتا تو ہم مسلمانوں کو عیسائی بنا لیتے، ابن کلاب کے اسی قول کی بنا پر اس وقت کے علماء نے اس کے نصرانی ہونے کا فتویٰ دے دیا تھا،

کلمہ قرآن پاک میں | قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین جگہ کلمہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔  
(۱) آل عمران میں حضرت زکریا علیہ السلام کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت دی گئی تو فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ مُّصَدِّقًا  
اللہ تعالیٰ آپ کو بشارت دیتا ہے،  
بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ،  
یعنی کی جو تصدیق کرنے والے ہوں گے  
(دکوع ۴)  
اس کلمہ کی جو اللہ کی طرف سے ہوگا،

(۲) سورہ نسا میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق عیسائیوں کی غلط فہمی دور کرتے ہوئے فرمایا،

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ  
رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الَّتِي  
إِلَىٰ مَرْيَمَ (دکوع ۲۳)  
مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کے صوفی  
ہیں، اور اللہ کے کلمہ ہیں، جس کو اللہ

(۳) آل عمران کے پانچویں رکوع میں حضرت مریمؑ کو خوش خبری دی گئی،  
إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ  
مِّنْهُ،  
جانب سے ہوگا بشارت دیتا ہو

لیکن تحقیق طلب امر یہ ہے کہ قرآن نے حضرت عیسیٰ کو ایک جگہ اللہ کا کلمہ، اور دو جگہ اللہ کی طرف سے کلمہ جو کہا ہے، اس کا کیا مفہوم ہے، کیا وہی جو عیسائیوں کا عقیدہ ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ عیسائیوں نے کلمۃ اللہ کا جو مفہوم پیش کیا ہی خود اصل دین عیسوی بھی اس سے بری ہے، کوئی سچا دین کفر کی تعلیم نہیں دے سکتا ہے، عیسائیوں نے کلمۃ اللہ کے تحت میں جتنے عقیدے پیدا کئے ہیں وہ سب کے سب مضر اور یونان کے بُت پرست فلاسفہ سے ماخوذ اور توحید کے خلاف ہیں،

قرآن پاک نے ان میں سے ہر عقیدہ کی تردید کی ہے،  
یعقوبیوں کے لئے کہا،

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (مائدہ)  
وہ کافر ہیں جو کہتے ہیں، کہ مسیح ابن مریم خدا ہیں،

نسطوریوں اور ملکانیوں کے متعلق ارشاد ہوا،

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ، (مائدہ)  
وہ کافر ہیں جو کہتے ہیں، کہ خدا تین میں کا تیسرا ہے!

تثلیث پرستوں کے لئے عام طور پر فرمایا،

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَحِمَ اللَّهُ وَكَانَتْ أَلْفَا هَالِي مَرَح  
مسیح کے بیٹے عیسیٰ مسیح صرت خدا کے رسول تھے، اور اس کے کلمہ جس کو مریم  
سبک اوس نے پہنچایا، اور اس کی طرف  
سے ایک بھیجی ہوئی روح تھی، پس خدا  
وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ،

اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور تین خدا نہ کہو (نبیاء)



عیسائی کلمۃ اللہ کی تاریخ | اس قسم کے تمام عقائد باطلہ جنھوں نے دین عیسوی کو مسخ کر دیا، ان کے متعلق حافظ ابن قیم نے انسانۃ اللہ (ص ۳۷۲) میں بہت مقول بات کہی ہے وہ یہ کہ عیسائیوں نے جب اپنے صحیح دین کو کھو دیا، اور دوسرے مذاہب نیز اہل فلسفہ کو اپنی طرف مائل کرنا چاہا تو عیسوی مسائل میں ایسی پچک پیدا کرنا شروع کر دی کہ ہر مذہب، مسلک کے لوگ ان کے دین میں گنجائش پاسکیں، چنانچہ انھوں نے اہل فلسفہ کو دیکھا کہ وہ عقل، عاقل اور متحول کے اتحاد کے قائل ہیں، تو انھوں نے بھی باپ، بیٹے اور روح القدس کا نقشہ اپنی زبان پہنچھا۔ حافظ ابن قیم نے اتحاد ثلاثہ کے جس نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اُس سے عقیدہ کلمہ کی تاریخی حیثیت آشکارا ہوتی ہے، اس لئے اس کی کسی قدر وضاحت کی ضرورت ہے!

جس طرح اہل مذہب عبد و معبود کے درمیان فرشتوں، دیوتاؤں اور ارواح کو وسائط کو مانتے ہیں جن کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ تدبیر عالم کا کام لیتا ہے، اُسی طرح اہل فلسفہ میں اس قسم کا تخیل موجود ہے، گو مسلمانوں کے سوا دوسرے فرقوں نے اس سلسلہ میں سخت دھوکا کھایا ہے، اور انھوں نے ان وسائط کو معبود بنا لیا ہے!

اہل مذہب میں صابئی ان ہستیوں کو ستاروں کی صورت میں مانتے ہیں، پارسی مشابہت کہتے ہیں، یہودی کرویم کہتے ہیں، عیسائی جبریل اور روح القدس کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، ہندو دیوتا اور دیوی کی شکل میں جانتے ہیں اور اہل عرب خدا کی بیٹیاں کہا کرتے تھے!

مصری اسکندری فلسفہ بھی اسی تصور کے ماتحت عقول عشرہ، اور نو آسمانوں میں

الگ فی ارادہ نفوس تسلیم کرتا ہے!

ابن کثیر اپنی تاریخ البدایہ والہنایہ (جلد ۲ ص ۷۱) میں کہتے ہیں کہ قرآن پاک کی آیت  
 وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزُّنَا ابْنُ اللَّهِ وَلَقِيَ  
 النَّصَارَى الْمَسِيحَ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ  
 قَوْلُهُمْ بَاطِلٌ هُجْرٌ بِيضٌ هَهُنَ  
 قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ،  
 یہ ان کا قول ہے منہ سے کہنے کا،!  
 یہ بھی ان لوگوں کی سی باتیں کرنے لگے  
 (توبہ - ۵)

جو ان سے پہلے کافر ہو چکے ہیں،

میں (قول الذین کفرُوا مِن قَبْلُ) سے اہل فلسفہ کے اسی تخیل کی طرف اشارہ ہو،  
 خالص یونانی فلسفہ نے بھی لوگس (۵۰ ۵۱ ۵۲) کے نام سے ایک اولین ہستی  
 کو تسلیم کیا ہے، جس کو خدا نے تمام کائنات کی پیدائش کا ذریعہ بنایا ہے، اسی کو اہل فلسفہ  
 ”عقل اول“ سے تعبیر کرتے ہیں،

عیسائی اپنے دین میں اہل فلسفہ کے لئے کوئی گنجائش نہ کرنا ہی چاہتے تھے، انہوں نے  
 اسی لوگس کے تخیل کو اپنے بیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر چپان کر کے بت پرست یونانی  
 فلسفیوں کو دین عیسوی میں شامل کرنے کی کوشش کی! لیکن اس اندھی تبلیغ میں وہ  
 خود گمراہ ہو گئے!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں خدا کے بندے اور رسول کی حیثیت سے آئے تھے  
 لیکن عیسائیوں کی فلسفہ پرستی نے ان کو عقل اول کی تقلید میں کبھی خالق اور مخلوق کے درمیان  
 واسطہ بنایا، کبھی خدا بنایا اور کبھی بہ یک وقت دونوں بنا دیا،

یونانی فلسفہ میں لوگس کیا چیز ہے، اس کو ڈاکٹر ولیم میل کی زبان سے سنئے وہ کہتا ہے

”اس بات کو سمجھنے کے لئے کہ خدا بالکل در اسے عالم ہونے کے باوجود اس کے اندر کس طرح عمل کرتا ہو، فائلو ایک معروضہ قائم کرتا ہے، جس سے اس زمانہ کے لوگ بھی ناواقف نہیں تھے لیکن جس کو فلاطینوس سے پیشتر فائلوس سے زیادہ منظم طور پر کسی نے نہیں پیش کیا، یہ وہ مفروضہ ہو کہ خدا اور عالم کے درمیان واسطی ہستیوں پائی جاتی ہیں، ان ہستیوں کے مزید تعین کے لئے اس نے ملائکہ اور جنات کی نسبت مروجہ عقائد اور روح کی نسبت افلاطون کے بیانات کے علاوہ اس روحانی تعلیم سے بھی لیا کہ خدا کی ہستی سے روحی اخراجات تمام عالم میں حلول کئے ہیں ان واسطی ہستیوں کو وہ قوی یا ملکات کہتے ہیں، ایک طرف ان کو صفات اللہ یا افکار اللہ قرار دیتا ہو، جو عقل کل اور قوت کل کے اجزاء ہیں، دوسری طرف ان کو خدا کے نسب اور پیاہر کہتا ہو، اور انھیں ادراس، ملائکہ اور جنات قرار دیتا ہے، جو خدا کے ارادے کے مطابق عمل کرتے ہیں،

ان دو انداز ہائے بیان میں موافقت پیدا کرنا اور اس بات کا جواب دینا کہ یہ قوتیں شخصیت رکھتی ہیں یا نہیں، اس کے لئے ممکن نہ تھا، یہ تمام قوتیں ایک اُحد قوت کے اندر پائی جاتی ہیں جو لوغوس ہے، لوغوس خدا اور عالم کے درمیان ایک واسطہ کلی ہے، وہ تمام تصورات کا ماخذ اور خدا کی عقل و حکمت ہے، وہ تمام قوتوں کو شامل ہے، وہ خدا کا خلیفہ اور اس کا رسول ہے، عالم کی خلقت اور

---

۱۔ ڈاکٹر توفیق صدیقی اپنی کتاب نظریۃ فی کتب العہود الجدید میں کہتے ہیں کہ فائلو اپنے پیشرو یونانی فلسفی زینو کا بڑا مداح تھا، اور زینو لوگس کے عقیدہ کا زبردست مستند تھا،

حکومت اسی کے ذریعہ سے ہوتی ہے، وہ سب بڑا فرشتہ اور خدا کا سب سے پیدا  
 ہٹیا ہے، جسے خدا نے ثانی بھی کہہ سکتے ہیں، وہ غوس یا کلمہ عالم کا اصلی غونہ جو جس نے  
 کائنات کو بہ طور ایک پیراہن کے پہن لیا ہو۔

فلسفہ یونان کا یہ لوگ عیسائیوں کے یہاں یوحنا کی انجیل میں اس طرح ظاہر ہوا،  
 "ابتداء میں کلام تھا، اور کلام خدا کے ساتھ تھا، سب چیزیں اس سے موجود

ہوئیں، اور کوئی چیز موجود نہ تھی، جو بغیر اس کے ہوئی، (یوحنا ۱)

عیسائیوں نے اہل فلسفہ کی طرح جب مسلمانوں کو اپنے دام میں لانا چاہا، تو لوگوں کے  
 اسی تخیل کو قرآنی لفظ کلمۃ اللہ کے ذریعہ سے ادا کرنا چاہا کہ شاید ان کلاب جیسے کچھ اور لوگ  
 بھی ان کو ہاتھ آجائیں، یہ ہر عیسائی کلمۃ اللہ کی تاریخ!

قرآن میں کلمۃ اللہ کا مفہوم | اب دیکھنا چاہئے کہ قرآن پاک نے کلمہ کو کس معنی میں استعمال  
 کیا ہے!

قرآن پاک نے کلمہ کا اطلاق ایک قول نام پر کیا ہے، یہ قول تمام کہیں صرت بات کے

معنی میں ہی ارشاد ہوا،

(۱) وَيُنْذِرُ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ

وَلَدًا أَمَّا لَهُمْ بِهِمْ مِنْ عِلْمٍ كَثِيرٌ

كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ

(کہف ۱)

کہتے ہیں کہ (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ اور  
 رکھتا ہے، تو اسکی کوئی دلیل ان کے  
 پاس نہیں ہو پڑی بھاری بات ہو جائے

۱۵ مختصر تاریخ فلسفہ یونان ص ۲۶۹ دارالترجمہ ۱۶ اجواب الصحیح ابن تیمیہ جلد ۲ ص ۱۶۲ الرد علی

المنطقیین ابن تیمیہ ص ۲۳۱ قلمی

اس آیت میں قرآن نے قول (اتخذ الله ولداً) کو کلمہ کہا،

(۲) قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى  
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ  
أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ  
بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا  
بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ  
(آل عمران)

آپ فرما دیجئے کہ اے اہل کتاب! آؤ  
ایک ایسی بات کی طرف جو کہ ہمارے  
اور تمہارے درمیان (کلمہ ہونے میں)  
برابر ہو، کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کی  
عبادت نہ کریں، اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں، اور ہم میں  
کوئی کسی دوسرے کو رب نہ قرار دے

اس آیت میں یہ پوری بات (أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ) کلمہ ہے،

(۳) حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ  
قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي أَعْمَلُ  
صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا  
كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا،  
(مومنون-۶)

یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر  
موت آتی ہے، اس وقت کہتا ہے اے  
میرے رب مجھ کو پھر واپس بھیج دیجئے  
تاکہ جس کو میں چھوڑ رہا ہوں، اس  
میں نیک کام کر دوں، ہرگز نہیں، بیشک  
وہ ایک ہی بات ہے، جس کو یہ

یہاں قول رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ (کلمہ ہے،

لفظ کلمہ کے دوسرے معنی طے شدہ بات اور امر مقدّر کے ہیں، یعنی وہ بات جو علم الہی  
میں پہلے طے ہو چکی ہے، آیات ذیل اسکی شاہد ہیں،

(۱) وَلَقَدْ مَنَّكَ اللَّهُ عَلَى ابْنِ مَرْيَمَ إِذْ نَبَّاهُ بِمَا كَفَىٰ  
اور ہمارے خاص بند و نبی سینہ پروں

الْمُرْسَلِينَ أَنَّهُمْ لَهُمُ الْمَقْصُودُونَ  
وَأَن جُنْدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ  
کیئے ہماری بات پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے، کہ بیشک وہی غالب کئے جائیں گے، اور ہمارے لشکر غالب (صافات ۵)

معلوم ہوا کہ یہ بات کہ پیغمبرؐ کو کامیابی اور خداوندی لشکر کو غلبہ ہوگا، پیشتر ہی اس کا فیصلہ ہو چکا ہے، اسی کو (سبقت کلتنا) سے ادا فرمایا،

(۲) كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ عَلَى  
الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّهُمْ أَصْحَابُ  
النَّارِ (مومن)  
اسی طرح تمام کافروں پر آپ کے رب کی یہ بات ثابت ہو چکی ہے، کہ وہ لوگ دوزخی ہوں گے،

یعنی کافروں کا دوزخی ہونا اللہ کے نزدیک ایک امر ثابت ہے، اس امر ثابت کیئے حَقَّتْ کَلِمَةُ رَبِّكَ۔ ارشاد فرمایا،

(۳) وَأَوَدُّنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا  
يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ  
وَمَقَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا  
نَحْنُ كَلِمَةُ رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى  
بَنِي إِسْرَآئِيلَ،  
اور ہم نے ان لوگوں کو جو بالکل کمزور شمار کئے جاتے تھے، اس سرزمین کے پورے اور کچھ کمالک بنا دیا جس میں ہم نے برکت رکھی ہے، اور آپ کے رب کی بھلی بات بنی اسرائیل کے حق میں

صبر کی وجہ سے پوری ہو گئی، (اعراف - ۱۶)

گویا بنی اسرائیل کا صبر کے باعث مصریوں کے مقابلہ میں کامیاب ہونا اور زمین کا وارث بننا خدا کے نزدیک ایک ہونے والی بات تھی، جو ہو کر رہی، اسی کو نَمَتٌ کَلِمَةُ رَبِّكَ الْحُسْنَى سے ظاہر فرمایا،

اہل فسق اپنے قرد اور سرکشی کی وجہ سے ایمان نہ لائیں گے، یہ بات خدا کے نزدیک مسلم ہے، اسی امر کو حَقَّقَتْ کَلِمَۃٌ رَبَّیْکَ سے یوں ادا کیا،

(۴) کَذٰلِکَ حَقَّقَتْ کَلِمَۃٌ رَبَّیْکَ عَلٰی اسی طرح آپ کے رب کی یہ (ازلی)

الَّذِیْنَ قَسَبُوا اَنْهَیْکُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ بات کہ ایمان نہ لائیں گے، تمام سرکش

لوگوں کے حق میں ثابت ہو چکی ہے (یونس ۴)

ان تمام تشریحات کے بعد قرآن پاک کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہنے کا مقصد واضح ہو جاتا، جو یعنی بغیر باپ کے پیدا ہونا ظم الہی میں ایک طے شدہ بات تھی،

اسی طے شدہ بات کو قرآن پاک نے (مر مفسر) کہہ کر بالکل صاف کر دیا ہے فرمایا،

قَالَتْ اِنِّیْ یٰکُوْنُ لِیْ غُلَامٌ وَّلَہٗ (حضرت مریم) کہنے لگیں بھلا میرے لڑکا

مِیْسَیْنُ نَّبَشْرٌ وَّلَہٗ اِلٰہٌ بَنِیَّ اَقَالَ کس طرح ہو گا، حالانکہ جھکو کسی بشر نے

کَذٰلِکَ اَقَالَ سَرَّیْکَ ہُوَ عَلٰی ہاتھ نہیں لگایا، اور نہ میں بدکار ہوں

ہٰیئِیْنَ وَّلَنَجْعَلْکَ اٰیَۃً لِّلنَّاسِ فرشتہ نے کہا یوں ہی ہو جائیگا، تمہارے

رَبِّیْکَ فرمایا جو کہ یہ بات مجھ کو آسان ہے وَرَحْمَۃً مِّنَّا وَاَنَّ اَمْرًا مَّقْضٰی

(مریم ۲) اور (اس طور پر اس لئے پیدا کریں گے) تاکہ

اس فرزند کو ہم لوگوں کے لئے ایک نشانی

اور رحمت کا سبب بنائیں، اور یہ ایک

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ قرآن کی اصطلاح میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ اس لئے

ہوئے کہ ان کا اس طرح پیدا ہونا ایک امر مقدر اور طے شدہ بات تھی،

کلمۃ اللہ اور بابل | بابل کے عربی تراجم میں بھی ایسی آیات موجود ہیں جن میں کلمہ کا وہی مفہوم

جو قرآن کا مفہوم ہی یعنی کلمہ معنی بات، حکم اور امر مقدر،

چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

(۱) مزمور الثالث والعشرون آیت ۶،

بِكَلِمَةِ الرَّبِّ صُنِعَتِ السَّمٰوٰتُ  
خدا کے کلمہ سے آسمان بنے،

(۲) اخبار الايام الاول باب ۱، آیت ۳

حَلَمْتُ كَلِمَةَ اللَّهِ عَلَى تَامَانِ النَّبِيِّ  
خدا کا کلمہ تمان بنی کے پاس پہنچا،

(۳) کتاب ہوسیع باب اول،

كَلِمَةُ الرَّبِّ الْقِيَامَاتِ إِلَى هَوَسِيْعٍ  
خدا کا کلمہ جو ہوسیع کے پاس پہنچا

(۴) لوقا باب ۲، آیت ۳۱،

حَلَمْتُ كَلِمَةَ الرَّبِّ عَلَى يُوْحَنَّا  
خدا کا کلمہ یوحنا بن زکریا کے پاس

بَنَ زَكَرِيَّا، پہنچا،

کلمۃ لہ کلمۃ تکوین | اس سلسلہ میں یہ امر بھی ذہن نشین کر لینے کے قابل ہے کہ مفسرین عموماً

کہتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کلمۃ تکوین یعنی کُن (ہو جا) سے ہوئی، جس طرح  
سارے عالم کی تکوین اسی کُن (ہو جا) کے حکم سے ہوئی ہے،

اِذَا قَضٰی اَمْرًا فَاَنْصَا يَقُوْلُ لَهٗ  
جب کسی کام کو پورا کرنا چاہتا ہو تو کہتا ہو

کُنْ فَيَكُوْنُ (مریچو ۲) کہ ہو جا پس وہ ہو جاتا ہو،

اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ کہے گئے،

اس سے معلوم ہوا کہ کلمۃ اللہ وہی امر مقدر ہے، اور کلمۃ تکوین اس امر مقدر میں تصرف

کے لئے تعبیر ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی کلمۃ تکوین کو عالم میں تصرف اور



سے تعبیر کیا ہے؟

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا کلمہ اس لئے نہیں کہا ہے، کہ وہ خدا کی صفت کلام ہیں، جو ذات الہی کے ساتھ قائم ہے، یا ذات الہی میں ہیں، یا ذات الہی ہیں، جیسا کہ عیسائیوں کا بیان ہے، بلکہ اس لئے کہا ہے کہ جس طرح وہ حضرت مریم کے پیٹ سے مستثنیٰ شکل میں پیدا ہوئے، یہ پیدائش اللہ تعالیٰ کا امر مقدر تھا، جس کا ظہور حکم الہی سے ہوا،

سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کو اللہ تعالیٰ نے خاص طور سے بتایا امر مقدر یا طے شدہ یا حکم الہی ان کی پیدائش کیوں بتایا اور انکی روح حیات کو اپنی طرف کیوں منسوب کیا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہود حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر جو الزام لگاتے تھے کہ حضرت مریم نوز بائد منکرکب حرام ہوئی تھیں، اور حضرت عیسیٰ نوز بائد دلدا حرام تھے اس الزام کو دور فرما کر دونوں کی پاکی اور طہارت کے اظہار کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی پیدائش کے طریق کو اپنا حکم تقدیری اور اپنی جانب سے بخشی ہوئی روح زندگی فرمایا، اور حضرت مریم کی نسبت ارشاد فرمایا،

اور مریم عمران کی بیٹی جس نے اپنی

وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتْ

شرم گاہ کی محافظت کی، پس پھونکا

فَوْحَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ دُورِ جِنَادٍ

ہم نے اس میں اپنی روح سے، اور

صَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكَانَتْ

مانتی تھی اپنے رب کی باتوں کو اور

مِنَ الْعَامِنِينَ

اوس کی کتابوں کو، اور تھی فرمانبردار

(تجوید ۲)

سلاہ نوز البکر بحث شرک،

# مشاعر و نمایشِ اعظم گڑھ

کا

## خطبہ صدارت

از مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

افسانہ یارانِ کینِ خاندنم و در فتم دریا ب کہ لعل و گدرا نشاندم و در فتم  
حضرات! آپ کو معلوم ہو کہ یہ مشاعرہ اوس سرزمین پر ہو رہا ہے جس نے علامہ شبلی، مولانا  
حمید الدین اور مولانا فاروق جیسے ادیب انشا پر واز اور نقادان فن شعر پیدا کئے ہیں، اور اس  
سرزمین کی اسی علمی حیثیت کو پیشِ نظر رکھ کر بیان دار المصنفین قائم کیا گیا ہے، جس کی علمی عظمت  
شان سے آپ لوگ واقف ہیں، ایسی حالت میں اگر اس مشاعرہ کو صرف تفریحی حیثیت  
تو یہ اس سرزمین بلکہ اس سرزمین پر ہونے والے مشاعرہ کی سب سے بڑی توہین ہوگی، اسلئے  
دار المصنفین کے ادنیٰ خادم ہونے کی حیثیت سے مولوی بشیر احمد صاحب بقی صد مشاعرہ کیلئے  
نے مجھ سے یہ خواہش کی ہے، کہ میں اپنے خطبہ صدارت میں اردو و غزلگوئی پر ایک مختصر سا  
تاریخی اور تنقیدی تبصرہ کر دوں، اگر میں اس خواہش کے پورا کرنے میں کامیاب ہو گیا تو یہ میری  
باعث اعزاز اور آپ لوگوں کے لئے موجبِ دلچسپی ہوگا، میں جانتا ہوں کہ جو لوگ شعراء  
کی فہمہ سخنوں سے لطف اندوز ہونے کے لئے بیقرار ہیں، وہ میری دراز نفسی کو بہت زیادہ  
پسند نہ کریں گے، لیکن اس قسم کے لوگوں کی تسکین کے لئے میں اپنے تبصرہ کو جہاں تک ممکن ہوگا

دُپسپ بنانے کی کوشش کروں گا، البتہ میں اپنے اندازِ بیان میں ترغیمِ آمیز موسیقیت پیدا کرنے پر قادر نہیں ہوں،

حضرات! لغت میں غزل کے معنی عورتوں سے بات چیت کرنے یا اون سے لگاؤ پیدا کرنے کے ہیں، لیکن اصطلاح میں اُس صنفِ شعر کو کہتے ہیں، جس میں عشق و محبت کے حالات و واقعات بیان کئے جائیں، لیکن یہ حالات و واقعات غیر محدود ہوتے ہیں، اس لئے سب سے پہلے یہ متعین کرنا چاہئے، کہ کون کون سے حالات و واقعات غزل کا موضوع بن سکتے ہیں یعنی عشق و محبت کے کن حالات و واقعات کو غزل میں بیان کرنا چاہئے، تیسری اور چوتھی صدی کے نقادانِ فن شعر نے اس کا یہ اصول بتایا ہے، کہ جن واقعات و حالات کی بنیاد قوت کے بجائے ضعف پر ہو، وہی غزل کا اصل موضوع اور غزل کا حقیقی سیارہ ہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے، کہ کامیاب غزل گو مشاعرہ ہر جو دنیا کے محبوب و مرغوب اخلاقی اور معاشرتی بلکہ جسمانی نظام کو بالکل الٹ پلٹ دے، دنیا عزت چاہتی ہے، لیکن وہ ذلت کا خواستگار ہو، دنیا خوش قسمت بننا چاہتی ہے، مگر وہ بد قسمت بننا پسند کرے، دنیا زندہ رہنا چاہتی ہو، لیکن وہ موت کا خواہشمند ہو، غرض دنیا کے پسندیدہ نظام کو جو غزل گو شاعر جس قدر الٹ پلٹ سکے، اُسی قدر وہ غزل گوئی میں کامیاب ہوگا، اردو شعراء میں سب سے پہلے میر نے جو مسلم طو پر ایک کامیاب غزل گو شاعر سمجھے جاتے ہیں، غزل کی اس حقیقت اور غزل کے اس موضوع کو سمجھا ہی اور فخریہ اس کا اظہار کیا ہو۔

تری چال ٹیڑھی تری بات الٹی تجھے میر سمجھا ہے یاں کم کسوں نے  
لیکن متاخرین کے دور میں سب سے زیادہ غزل کی اس حقیقت کو حکیم سید ضامن علی  
جلال لکھنوی نے واضح کیا ہو، اس لئے غزل کی حقیقت کے سمجھانے میں سب سے پہلے

انہی کے دیوان سے آپ کو چند لٹریٹے شعور سنا ناچا ہوتا ہوں ،  
 ناتوانی کا ہر کچھ بل انہیں کچھ ضعف کا  
 عاشقوں کے ہن ہی قوت بازو دونوں  
 ہمیں دیکے ذلت و محفل میں اپنی معزز کریں گے گرامی کریں گے  
 خوش نصیبی کبھی ہم پر بھی عنایت کرتی کہہ کے کج بخت ہی اک 'ن وہ پکار رہے ہوتے  
 فانی جو تیرے عشق میں قبل از وفات میں بس ہوا انہی کی زینت ہی ذی حیثیت ہیں  
 مرنے والے مجھے لکھ کر وہ جلا لیتے ہیں کوٹنا اون کا میرے حق میں دعا ہوتا ہے  
 ہوش میں آؤ کسی کا یہ ادا سے کہنا اور اے وحشت دل ہوش رہا ہوتا ہے  
 غرق دریا سے محبت ہی کا تھا بڑا یا ڈوبنے والے سے بہتر کوئی تیرا ک نہ تھا  
 کھلی ہن بند ہو کر جلد گاہ یا زین کھین حواس رفتہ ہی کچھ ہوش میں ہوس کو لاؤ ہیں  
 تاکہ خود گم نہ ہو عاشق نہیں ملتا معشوق ہوش کہتا ہے مجھے کھو تو کچھ پاؤ بھی  
 حواس کھوتے ہیں جو راہ عشق میں اپنے انہی کے ہوش کو ہم کچھ بجا سمجھتے ہیں  
 لیکن یہ غزل گوئی کا پہلا درجہ ہے کیونکہ اس درجہ میں اگرچہ انسان اولیٰ خواہشیں رکھتا ہے  
 تاہم وہ خواہشوں سے دست بردار نہیں ہوتا، لیکن اس کے بعد اس سے اعلیٰ تر ایک ا  
 درجہ آتا ہے، جہاں انسان تمام خواہشوں سے الگ ہو کر اپنے آپ کو صرف معشوق کی مرضی  
 کے تابع کر دیتا ہے، اس لئے اس درجہ کی غزل گوئی پہلے درجہ سے بھی زیادہ معصوم اور زیادہ  
 مقدس ہوتی ہے، لیکن اس قسم کے جستہ جستہ اشار بڑی محنت و تلاش سے صرف اہل ذوق  
 کو ملتے ہیں، مثلاً

اے سیدھے سے غرض ہم نہیں رکھتے آتش  
 جو کہے یا رہیں سن کے یہ کہنا بہتر  
 میں جو کہتا ہوں سراسر ہے غلط  
 سب بجا ہے آپ جو فرمائیے

بہر اچھا ہے نہ الفت میں اچھا  
یار جس حال میں رکھے وہی حال اچھا  
تجھ سے مانگوں میں تجھی کو کہ کچھ ملے  
سو سوالوں سے یہی ایک سوال اچھا ہو  
عشق و محبت کا یہ وہ درجہ ہے جس میں عاشق کو معشوق کی ہر چیز میں بھی معلوم  
ہونے لگتی ہیں، مثلاً

تکھو آتا ہے پیاد پر غصہ  
مجھ کو غصہ پہ پیارا آتا ہے  
دھل سے بھر وہ اچھا جو کوئی پوچھے  
صبح کیونکر ہوئی؟ گزری شب کی کیسی  
برا وہ کہیں یا بھلا ہم کو نا صبح  
بہر طور اپنا بھلا ہو رہا ہے  
لیکن ان مضامین اور ان خیالات کے اظہار کے لئے سب سے زیادہ ضروری شرط یہ ہو کہ  
غزل کا لہجہ نہایت خاکسارانہ، عاجزانہ اور نیاز مندانہ بلکہ غلامانہ ہو، مثلاً

تقصیر ہو معاف تو اک عرض ہو میں  
یہ عرض ہے قصور ہمارا معاف ہو  
کیا پوچھتے ہو تجھے عنایت ہو کس قدر  
اذن غرور و ناز تمہیں جس قدر ملے  
نہیں ہم سے ہو سکتی طاعت زیا  
بس اب خانہ آباد دولت زیادہ  
دیکھو ہیں بد کہتے ہو اچھا نہیں کرتے  
ہر طرح تمہارے ہیں بُری ہیں کہ بھلے تم  
اس اصول کے مطابق عشق و محبت میں انسان جتنی ہی بندہ ہی سے اپنے آپ کو گرا دے  
اسی قدر غزل گو شعرا کے نزدیک سر بلند ہوتا ہے، مرزا غالب فرماتے ہیں :-

میٹھا ہے جو کہ سایہ دیواریا میں  
فرماندہ اسے کشور ہندوستان ہو  
اس شعر کا ایک مطلب تو یہ ہو کہ ہندوستان کا بادشاہ تخت و تاج کو چھوڑ کر اور  
معشوق کی لگی میں بھیکر عشق و محبت کا نام بلند کرتا ہے، لیکن اس سے زیادہ واضح مطلب  
یہ ہو کہ جو شخص سایہ دیواریا میں بیٹھا ہے، اس کا درجہ اس قدر بلند ہو جاتا ہو کہ اس کو

ہندوستان کا بادشاہ کہہ سکتے ہیں،

اصولِ فن کے مطابق غزل کے چند سرسری اشعار جو میں نے آپ کو سنائے ان سے آپ کو اس قدر تو معلوم ہو گیا ہو گا، کہ فحاشی، بھجائی، بدتمیزی، بد اخلاقی، رندی، سیہ کاری اور شراب خواری جیسے قابلِ اعتراض مضامین غزل کے موضوع سے الگ ہیں، اسی طرح اعلیٰ درجہ کے پیچیدہ مضامین بھی مثلاً فلسفہ، تصوف اور اخلاق کے مسائل اور سیاسی خیالات بھی عشق و محبت کے دائرے سے خارج ہیں، صرف چند سیدھی سادھی نیاز مندانه باتیں ہیں، جو نرم، شیریں اور عاجزانہ لہجہ میں غزل میں بیان کی جاتی ہیں، اس لئے غزل گو شاعر کا دائرہ نہایت محدود ہے، نواب مرزا داغ فرماتے ہیں،

کیا کمون گا جو کہا اوس ذکر اچھا کئے باتِ داغِ محبت کو سوا کون سی ہو  
لیکن ان کے علاوہ چند اور مضامین بھی ادنیٰ مناسبت سے غزل میں شامل کر لئے گئے ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں، جو معشوق کی یاد کو تازہ کرتی ہیں، برسات کی اندھیری راتوں میں بجلی کی چمک، بادل کی کڑک، نسیمِ سحر کے خوشگوار جھونکے، باغ و بہار، سبز و لالہ زاد غرض اس قسم کی بہت سی چیزیں ایک غزل گو شاعر کے جذبات کو براہِ نگہ کر دیتی ہیں، اور وہ بے اختیار پکار اٹھتا ہے

کیا بلا جھوم کے گھنگور گھٹائی ہے ہائے اس وقت مرا گیسوؤں والا ہوتا

گلشن بھی ہنسا بھی ہو، ابر تر بھی ہو، یادشِ بخیر یاد کو لائیں کمان سے ہم  
اس قسم کے حالات میں ہوس کا شائبہ بھی کسی قدر غزل میں شامل ہو سکتا ہے، لیکن عشق و محبت کی پاکیزگی اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب معشوق کو مصیبت کے اوقات میں یاد کیا جائے، ایک جاہلی شاعر کہتا ہے،

وقد نهلت منا المشقة السمر

ذکر تدعى والخطى يخطو بنينا

اس جاہلی شاعر کا یہ شعر فارسی اور اردو کے پورے عاشقانہ لٹریچر پر بھاری ہر دو ہمشوق سے کہتا ہے کہ میں نے جھکواؤں وقت یاد کیا جب کہ دشمنوں کے نیزے میرے خون کو چوس رہے تھے اس قسم کے بلند عاشقانہ شعرا ایک جھاکش جگموشا عربی کہہ سکتا ہے، عیشِ طرب کے گہوارے میں بیٹے وہ نازک خیال شاعر نہیں کہہ سکتے، عربی شاعری میں عاشقانہ مضامین میں تک محدود تھے، لیکن ایرانی شعرا اہل عرب کے زیادہ وسیع الخیال اور وسیع المشرقی، انھوں نے دیکھا کہ انسان کے علاوہ جانوروں بلکہ غیر ذی روح چیزوں میں بھی عشق و محبت کا مادہ پایا جاتا ہے، اور ان کو شاعری میں کام لیا جاسکتا ہے

چنانچہ ہندی شاعری میں سرخاب کے جوڑے کا عشق ضرب المثل ہے، اسی طرح ہندو شعرا کے نزدیک بھونرا، کھوں کے پھول کا عاشق تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن ایرانیوں نے ان بھدے جانوروں کو چھوڑ کر اور بہت سی چیزوں کے اشتراکِ عمل و عشق و محبت کی ایک مستقل برادری قائم کر لی، ان کی نازک خیالی نے دیکھا کہ ذرہ آفتاب پر قمری سرو پر پہل پھول پر اور پروانہ شمع پر فریفتہ ہے، تو وسیع المشرقی کی بنا پر ان سب کو عشق و محبت کی بزم میں اپنے برابر جگہ دی، اور ان کے عشق و محبت کے واقعات سے نہایت نازک اور لطیف مضامین پیدا کئے، اردو زبان کے شعرا نے بھی انہی کی تقلید کی، اور ان چیزوں کو عاشقانہ شاعری کا جزو بنادیا،

جودل ہو حلقہ، بزمِ شراب سے باہر      وہ ذرہ ہو عملِ آفتاب سے باہر

قمری کھنکھارے و بیلِ قفسِ رنگ      اسے نالہ نشانِ جگر سوختہ کیا ہے

مستی میں بیلوں نے نشین کر واسطے      تاکہ ہین جھومتی ہوئی شاخیں نہال میں

مشرع پروانے گر کر پکا رے      لگی دل کی عاشق بجاتے ہیں جل کر

جانِ سمندر دولِ پروانہ دو گئے      اے سوزِ عشقِ بہت مروانہ دو گئے

تاریخی افسانے مثلاً لیلیٰ و مجنون اور شیرین فرہاد کے عشق و محبت کی داستان بھی اسی سلسلہ کی چیز ہے، بلبل، پروانہ اور قمری کی مناسبت سے صیاد آشیان قہس، شمع، لگن، بزم و بجن اور سرو و جو بہا سب غزل میں آگئے، اور ان سے شعرا نے نہایت لطیف مضامین پیدا کئے، فارسی شاعری میں شیخ سعدی، امیر خسرو اور حسن بھوی کے زمانہ تک زیادہ تر یہی عاشقانہ خیالات فارسی غزلگوئی کا جزو اعظم رہے، لیکن ان کے بعد خواجہ کرماتی نے دنیا کی بے ثباتی و وسیع المشرقی اور رندی دستی کے مضامین غزل میں شامل کئے، اور یہ پہلا دن تھا کہ غزل میں ایسے مضامین شامل ہوئے جو غزل سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے، خواجہ حافظ نے اس میں اور بھی زیادہ وسعت پیدا کی، اور اخلاق، فلسفہ، تصوف، علم کلام، ہندو مت و غنط اور سیاست غرض ہر قسم کے مضامین غزل میں شامل کر دیئے، اور ان مضامین کو اس خوبی سے ادا کیا، کہ غزل کی زبان اور غزل کی لطافت میں ذرہ برابر بھی نقص نہیں آنے پایا، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ بیگانہ همان خود صاحب خانہ بن گئے اور اب غزل کا جو اشعار قائم ہوا، عشق و محبت کو زیادہ اسی قسم کے غیر متعلق مضامین پر مشتمل تھا، اس لئے اب عاشقانہ شاعری کی پاکیزگی جاتی رہی، اور رندی و سیہ کاری کے مضامین کی وجہ سے ایک طرف تو تمدانہ مضامین کا سلسلہ شروع ہوا، دوسری طرف اپنے گناہوں کی مذمت کو تو بہ و استغفار کا غنفلہ بلند ہوا، اور رحمت خداوندی کی وسعت کا راگ گایا گیا، غرض دوزخ و جنت، خست و نشتر، حور و تصور عذاب و ثواب حساب و کتاب بھی غزل کا جزو ہو گئے، حالانکہ ان مضامین کو عشق و محبت سے کوئی تعلق نہیں، یہ مسجد و منبر کی چیزیں ہیں لیکن رندی دستی کے خیالات خواجہ صاحب نے جس جوش اور بلند آہنگی سے ادا کئے تھے، ان کے بعد کسی سے ادا نہ ہو سکے، البتہ فلسفہ اور صوفیانہ مسائل کی چھپیدگی اور کثرت میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا، اور عونی و مضمی



ان کو نہایت غفلت اور مبہم انداز میں ادا کیا، مرزا صاحب اور کلیم وغیرہ نے تیشلی پیرایہ میں بہت سو اخلاقی مسائل بیان کئے اور اس طرح تمام دنیا کے علوم و فنون غزل میں شامل ہو گئے، لیکن باین ہمہ شعرا کا ایک گروہ دیکھ رہا تھا، کہ غزل اپنے اصلی موضوع یعنی عشق و محبت کے مفہام سے بیگانہ ہوتی جاتی ہے، اس کو نظیری نے خالص غزل کا رنگ اختیار کیا، اور احسن حشیت سے عربی کی بہ نسبت زیادہ مشہور و مقبول ہوا مرزا صاحب فرماتے ہیں، ع

عربی بہ نظیری نہ رسانید سخن را

شرف بہان، ولی دشت بیاضی، ملی قلی میلی اور وحشی یزدی نے وقوعہ گوئی یعنی اہل مکھن کی اصطلاح میں معاملہ بندی شروع کی، اور معاملہ بند شعرا کا عشق اگرچہ سوتیلانہ اور بازار کا ہوتا ہی تاہم بازار میں عشق بھی بہر حال عشق و محبت ہی کی ایک قسم ہے، اور چونکہ عوام کی حالت کے زیادہ مطابق ہی اس لئے عربی کے فلسفہ، مرزا صاحب کے اخلاقی مضامین بلکہ خود نظیری کو متغیرا رنگ سے بھی اس کو زیادہ حسن قبول حاصل ہوا، اور اس دور کے اکثر مشہور شعرا اسی رنگ میں کہنے لگے، فارسی شاعری میں چند اور مضامین بھی غزل میں شامل ہوئے، جو غزل سے بالکل بے تعلق تھے، یعنی دیر و حرم، ناقوس و کلیسا، تشقہ و زنا، شیخ و برہن، بت و بت خانہ وغیرہ اور میں خیال کرتا ہوں کہ اس قسم کے مضامین عوام پسند تصوف کی اس منزل میں پہنچ کر پیدا ہوئے، بہان تمام مذاہب ایک ہی سطح پر نظر آتے ہیں، ع

ازیک چراغ کعبہ و بتخانہ روشن است

اردو شاعری چونکہ فارسی شاعری کا ایک پر تو اور عکس ہے، اس لئے اردو شاعری

میں ابتدا ہی سے یہ تمام مخلوط مضامین شامل ہو گئے، صرف ایک خارجی اور غیر متعلق مضمون رہ گیا تھا جس کی آمیزش شیخ نامہ کے زمانہ سے ہوئی، اہل ادب نے لکھا ہی کہ جن اشعار میں مشق

کے اعضا و جوارح اور زیبائش اور آرائش کی تعریف کی جاتی ہو، وہ غزل میں شامل نہیں ہیں، لیکن شیخ ناسخ نے نہ صرف معشوق کے اعضا و جوارح کی تعریف کو بلکہ اوس کے ہاتھی، گھوڑے، پانڈا، خالصدان، پھوپھان، اور حلیم و تنباکو، سب کی مدح و ستائش کو غزل کا جزو بنا دیا، اس لئے ایک ایسی شاعری پیدا ہو گئی، جو غزل اور قصیدہ دونوں سے الگ تھی، لیکن خود انہی کے زمانہ میں اسکی اصلاح بھی ہوئی شمرع ہوئی، اور آتش اور ان کے تلامذہ نے ایک مستقل عاشقانہ رنگ اختیار کیا، چنانچہ خواجہ آتش فرماتے ہیں :-

ڈھلتی ہو عاشقانہ ہماری غزل تمام چھانے ہوئے ہیں کو کو فرنگی محل تمام  
ان کے شاگرد میر و ذریعہ صبا کہتے ہیں،

مضمون پیچیدہ ہیں مکر وہ اے صبا اشعار ہر زمین میں ہیں عاشقانہ فرض  
یہ درحقیقت ناسخ پر چوٹ ہو ایک تو یہ کہ ناسخ مضمون آفرینی کرتے تھے، جو غزل کو ناموزون ہو، غزل کے اشعار کو صاف اور واضح ہونا چاہئے، دوسری یہ کہ ان کا کلام عشق و محبت کے جذبات سے بالکل خالی ہے، حالانکہ یہی چیز غزل کی جان ہو، خواجہ آتش کے ایک دوسرے شاگرد آغا جوح شرف نے اردو غزل گوئی میں سب سے بڑی اصلاح یہ کی کہ فارسی اور اردو غزل گوئی کے ان تمام الفاظ کو متروک قرار دیا، جنہوں نے غزل کو رندی، ہونٹ کی بدتمیزی، بد اخلاقی، بکلاخان اور بے دینی کا مجموعہ بنا دیا تھا، مثلاً اونھون نے بت صنم، کلیسا، تجانہ، برہمن، ناتوس، زنا، زنا بدوا، ناسخ، شیخ، پیر معنان، مہنچہ، ساتی، رند، جام، ساغر، شیشہ، قفل، صبا اور شراب وغیرہ کے الفاظ و مضامین کو چھوڑ دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غزل گوئی کا ایک نہایت بلند اور پاکیزہ معیار قائم ہو گیا، اور وہ تمام مضامین غزل کے دائرہ سے خارج ہو گئے، جن کا غزل سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن بائیں جہت ناسخ کا رنگ متاخرین شعرا سے لکھنؤ کے زمانہ تک قائم رہا، اور امیر اسیر اور میر وغیرہ

اسی رنگ میں کہتے رہے، البتہ حکیم سید ضامن علی جلال کھنوی نے بدریچ اپنے کلام کی اصلاح کی اور اخیر میں ان کا کلام یکسر عشق و محبت بن گیا، جس میں نہ فلسفہ ہو نہ تعقوت نہ شراب ہے نہ کباب، نہ رندی ہو نہ ہوسا کی، نہ مذہبیت نہ اخلاق، بلکہ صرف عشق و محبت کی بے میل باتیں ہیں، چونکہ مجھکو خالص اور بے میل غزل کا ایک نمونہ دکھانا ہے، اس لئے میں ان کی ایک غزل کے چند اشعار آپ کو سناتا ہوں،

ستم کو ہم غنیمت جانتے ہیں	یہی تیری عنایت جانتے ہیں
عداوت ہی کئے جائیں وہ ہم کو	اسی کو ہم محبت جانتے ہیں
تر و محنت کشانِ عشق اور دست	ہر اک ایذا کو راحت جانتے ہیں
دُکھ جس گھر میں خاک اُڑتی ہو دُیا	اوسو ہم دشتِ شست جانتے ہیں
نہ جانیں ناز سے چلنا وہ لیکن	بپا کر ناقیامت جانتے ہیں
جلال ان کا اگر کرتا ہوں شکر	اُسے بھی وہ شکر کایت جانتے ہیں

اساتذہ دہلی میں بھی ذوق اور شاہ نصیر نے بالکل ناسخ کا رنگ اختیار کیا، غالب نے پہلے زیادہ بیدل کی اور بعض موقعوں پر ناسخ کی روش اختیار کی، اور اس رنگ میں ایسے اشعار لکھے جو اس زمانہ میں فعل اور بے معنی سمجھے جاتے تھے، اس کے بعد عرفی اور نظری کا رنگ اختیار کیا، لیکن وہ بھی مقبول نہ ہوا، مجبوراً امیر کی سادہ عاشقانہ روش اختیار کی، اور اسی رنگ کے اشعار غالب کے دیوان کی زینت ہیں، بیدل اور عرفی وغیرہ کی تقلید نے شعراے دہلی کے کلام میں بہت زیادہ پچیدگی پیدا کر دی تھی، اور فارسی الفاظ اور فارسی ترکیبوں کا غمخوار غالب کر دیا تھا، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ غزل کے اشعار وہی پسندیدہ ہیں، جو صاف سادہ اور روان ہوں، اس لئے غالب ہومن اور ذوق کے تلامذہ نے صفائی اور برجستگی کی طرف توجہ

کی، اور شفیقہ، مجروح اور داغ جیسے برجستہ گو شعرا پیدا ہو گئے،

ان تمام تغیرات اور اصلاحات کے بعد دور جدید کے غزل گو شعرا کی باری آتی ہے جن کے بہترین نمائندے ہماری خوش قسمتی سے یہاں موجود ہیں، اور جن کی نغمہ بنجیون سے میری ہرزہ سرائی کے چند ہی منٹ بعد اس جلسہ کی فضا کو بخن لگے گی، چونکہ اس وقت ہمارے کافون میں انہی کی غزلوں کی خوشگوار آوازیں آئیں گی، اسلئے میں نہایت اختصار کے ساتھ بغیر کسی قسم کی دلآزاری اور عیب جوئی کے ان کے کلام کے عیب و ہنر کی طرف چند اجالی اشارے کرنا اپنا تنقیدی فرض سمجھتا ہوں،

اردو زبان میں غزل گوئی کا جدید دور مولانا حالی کے ادنیٰ اصلاحی خیالات سے شروع ہوا ہے جن کو انھوں نے اردو غزل گوئی کی نسبت مقدمہ دیران حالی میں ظاہر کیا ہو مولانا حالی کے یہ اصلاحی خیالات اگر صرف شاعرانہ حیثیت رکھتے تو غالباً ان پر شخص سے تنقید کیجا سکتی تھی، لیکن انھوں نے بعض اصلاحی صورتیں ایک ریفارمر اور مصلح اخلاق ہونے کی حیثیت سے پیش کی ہیں اسلئے کوئی شخص ان کو بحیثیت غزل گو شاعر کے قبول نہیں کر سکتا، مثلاً یہ کہ

(۱) غزل میں اخلاقی اور تمدنی مضامین باندھنے چاہئیں اور مسلسل غزلوں میں مناظر قدرت مثلاً کوہ و دشت، صحرا و بیابان اور برق و باران وغیرہ کا سان دکھانا چاہئے جیسا کہ انگریزی شاعری میں دکھایا جاتا ہے، لیکن اہل فن کے نزدیک غزل صرف عشق و محبت تک محدود ہے اور اس موضوع کو چھوڑ کر غزل میں کہتے ہی پاکیزہ خیالات ظاہر کئے جائیں غزل کی لطافت ان کو برداشت نہیں کر سکتی اسلئے میں شعرا سے دور جدید کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے علامہ مولانا حالی کے اسی غلط مشورہ کو قبول نہیں کیا، اور غزل کو عشق و محبت ہی کے مضامین ہی تک محدود رکھا، اس معنوی اور انقلاب انگیز مشورے کے بعد

انھوں نے ایک اور نہایت اہم معنوی مشورہ دیا ہے جس پر عمل کرنے سے قدیم غزل گوئی خصوصاً شعرا لکھنؤ کی غزل گوئی کی شکل مسخ ہو کر غزل کا ایک جدید خوشنما قالب تیار ہو سکتا ہو، وہ فرماتے ہیں کہ غزل میں ایسے عاشقانہ خیالات ظاہر نہیں کرنے چاہئیں جن سے علانیہ معشوق کا مرد یا عورت ہونا ظاہر ہو، اس بنا پر غزل میں ایسے الفاظ نہیں لانے چاہئیں، جو مردوں یا عورتوں کی وضع لباس پر دلالت کر سکیں مثلاً گلاہ، دستار، قبا، سبزہ خطا وغیرہ کہ مردوں کے ساتھ اور انگلیا کرتی ہندی، چڑی، چوٹی، مویات، آرسی اور جھومر وغیرہ کہ عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں، اور ان کی وجہ سے اردو غزلوں میں نہایت مبتذل اور رکیک مضامین پیدا ہو گئے ہیں، مولانا حالی کا یہ مشورہ نہایت صحیح ہے، اور میں شعرا سے دور جدید کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے اس مشورہ پر عمل کر کے اپنی غزلوں کو نہایت لطیف پاکیزہ اور اصول فن کے مطابق بنالیا ہے لیکن اس مشورہ پر عمل محض وضع لباس پر دلالت کرنے والے الفاظ کو چھوڑ دینے سے نہیں ہو سکتا، بلکہ اور بھی چند مضامین کا جو فارسی اور اردو شاعری کا بہت بڑا سرمایہ ہیں، چھوڑنا ضروری ہے، مثلاً عربی شاعری میں اہل عرب کا معشوق ایک باعفت پڑھ نیشن عورت ہوتی ہے، جہاں یہ شکل رسانی ہو سکتی ہے، لیکن شعرا سے ایران کا معشوق اکثر شاہ بازاری اور مبتذل ہوتا ہے، وہ ہر ایک کو ہاتھ آسکتا ہے، سیکڑوں سے تعلق رکھتا ہے، جب محفل میں جلوہ آرا ہوتا ہے، تو چاروں طرف سے عشاق کا ٹھٹھا لگ جاتا ہے، وہ کسی سے آنکھیں لڑاتا ہے، کسی سے اشارے کرتا ہے، اسی کے ساتھ وہ دنیا بھر کے اخلاقی عیوب کا مجموعہ ہوتا ہے، وہ جھوٹا ہے، بدعہد ہے، ظالم ہے، منافق ہے قاتل ہے، مکار ہے، فتنہ گر ہے، جلد ساز ہے، شریہ ہے، کینہ پروری، ہر ایک کی بات مان لیتا ہے، اور ہر ایک کے قابو میں آجاتا ہے، گھوڑے پر سوار ہوتا ہے، اور تیر و خنجر چلاتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان اوصاف مذکورہ کا مجموعہ مرد ہی ہو سکتا ہے، عورت کتنی ہی آوارہ گرد ہونہ و

استعدا سے ملال وصال اور دیکھا ہو سکتی، اور نہ گھوڑے اور ہاتھی پر سواری کر سکتی، مولانا حالی نے اس قسم کے مضامین کی اصلاح کی طرت تو جنہیں 'لائی' ہے اسلئے شعرا سے دور جدید بھی ان مضامین سے وارد و غزل گوئی کو بالکل پاک نہ کر سکے، حالانکہ غزل کو اگر مردوں کے باہمی عشق و محبت سے جو ایریزو کا شیوہ تھا، بالکل پاک کرنا ہے تو اس قسم کے مضامین کو بھی چھوڑ دینا چاہئے تاہم اس میں جنہیں کہ شعرا سے دور جدید کے کلام میں اس قسم کے مضامین کی کثرت نہیں پائی جاتی اور اس شے سے وہ اردو شاعری کے معنوی مصلح کے جاسکتے ہیں، اس اصلاح کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلے گا کہ اردو غزل گوئی جو دسم اور برہمی اور سنگدلی کے مضامین سے بالکل خالی ہو جائیگی اور معشوق حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت کا بھی منظر ہو جائے گا، افسوس ہو کہ اردو شعرا کے دو ادین میں اس قسم کے اشعار بہت کم ملتے ہیں، جن سے عاشق و معشوق کی باہمی محبت اور خوشگوار تعلقات کا اندازہ ہو سکے، مجھے چند شعرا البتہ یاد ہیں جن کو باہمی محبت کا غونہ قائم کرنے کیلئے سناتا ہوں:

ہم تم یک جان میں دو قالب      باہم کیا کیا محبتیں ہیں

جہان میں جو ہیں یک جان دو قالب      وہ میری جان تو ہے اور میں ہوں

مخلص دشمن سے میری پیشوائی کیلئے      جھوم کر آنا وہ تیرا ہاے متوالے مرے

لیکن مولانا حالی کے شعری کے برخلاف اس زمانہ میں ایک میلان یہ پیدا ہو رہا ہے کہ غزل میں صاف طور پر یہ ظاہر کر دینا چاہو کہ معشوق عورت ہو مرد نہیں، اردو غزلوں میں اگر معشوق کی تمام زمانہ خصوصیات کا ذکر کیا جاتا ہے، لیکن صیغہ ہمیشہ مذکر کا استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً:-

کبھی کھلتا ہو جزا اور کبھی گیسو کھرتے ہیں      وہ میری سرگ کے پردی میں بھی کیا کی سنو رہے ہیں

صرف غالب نے ایک موقع پر معشوق کے لئے مؤنث کا صیغہ استعمال کیا ہے،

ان پر یزادون سے لین گے خلدین ہم انتقام قدرت حق سے یہی حورین اگر دان ہوئیں  
اسی شرکی سند پکڑ کر ایک صاحب نے جو اپنے آپ کو مجد و غزل کہتے ہیں اسی زمین میں  
ایک پوری غزل لکھی اور تمام صیفے مونث کے استعمال کئے، میں اس وقت گرام کے اصول  
قاعدہ پر تو کوئی رائے نہیں دیکھتا، تاہم میں اس سے متفق ہوں کہ اگر غزلوں میں زمانہ پوشاک، زمانہ  
زیورات اور زمانہ زیبائش و آرائش کا ذکر مذتب الفاظ میں کیا جائے تو اس سے غزل کی لطافت  
اور پاکیزگی میں کوئی فرق نہیں آئے گا، بلکہ لکھنؤ کی شاعری کا وہ قابل اعتراض حصہ جو اس  
زمانہ میں سیکھا جاتا ہے، بالکل ہوجاے گا۔

ان معنوی اصلاحات کے ساتھ مولانا حالی نے چند لفظی مشورے بھی دیئے ہیں مثلاً  
یہ کہ صنائع و بدائع بالخصوص رعایت لفظی اور ضلع جگت سے شعراء کو احتراز کرنا چاہئے، شکل  
زمینوں میں غزل نہیں کہنی چاہئے، بہت لمبی چوڑی غزلیں نہیں لکھنی چاہئیں، اور شعراء دور قہر  
نے نہایت آسانی کے ساتھ ان پر عمل کر کے لفظی اور معنوی دونوں چیزوں سے غزل کا ایک نیا قالب  
تیار کیا جو جس میں خوبان زیادہ اور برائیاں کم ہیں، ایک لفظی خوبی یہ ہو کہ وہ نہایت لطیف  
معنی خیز ترکیبیں ایجاد کرتے ہیں مثلاً:-

ع:- نہ پوچھو اس شرابی کے خرام لا ابالی

ع:- لغزشش نیم گام نے مارا

خرام لا ابالی اور لغزش نیم گام نہایت لطیف اور معنی خیز ترکیبیں ہیں لیکن اس کے برعکس  
بعض بے معنی ترکیبیں بھی ایجاد کرتے ہیں مثلاً

ع:- در نہ پہلے سوز غم اک شعلہ بیہوش تھا

ع:- اے قیس نظر حسن حقیقت سے خبر دے

”شعلہ بیہوش“ اور قیسؒ نے معنی ترکیبیں ہیں،

دوسری خوبی یہ ہے کہ نہایت لطیف، نازک اور نئے نئے استعارے اور تشبیہیں پیدا

کرتے ہیں، مثلاً

ع فر دوس ایک پھول ہے دست بہار میں

تم شام شبِ فرقت جیسا حقہ اٹکلے یا کفر کے پروے سے ایمان نکل آیا

مرگ تشبیہ ہے اور نہایت لطیف ہے،

کیا وہ نظرونِ کامریٰ حسنِ ملاطم تجھے جس نے دیکھا ہی نہ ہو جلوہ رقصاں کوئی

متحرک تشبیہ ہے، جو تشبیہ کے عمدہ اقسام میں شمار کی گئی ہے، حسنِ ملاطم اور جلوہ رقصاں کا مقابلہ نہایت خوب ہے، لیکن اسی کے ساتھ بعض اوقات نہایت مکروہ، قابلِ نفرت اور غلط استعارے اور تشبیہیں بھی پیدا کرتے ہیں، مثلاً

ع لاش کی صورت زبان تھی اور میں خاموش تھا

جہین در دہے بیتاب سجدہ افغانی کدھر ہے خاک تری دل کو آستانہ کی

جہین در دہے اور دل کے آستانے کی خاک یہ سب مہمل تشبیہیں ہیں، اور زبان کی تشبیہ مرہ لاش کیسے نہایت مکروہ ہے،

ع۔ یہ ایمان تو کامیاب نہ ہو گیا

نشرِ توبہ کوئی چیز نہیں،

اس کے ساتھ لفظی اور معنوی غلطیاں بہ کثرت کرتے ہیں،

کیا کریم بندگانِ محبوبی عاشقی کی فدا یان تو بہ

فدا کار یان صحیح ہے،



اے دردِ پیچیدگان کما نیک اٹھ اور جگر کے پار ہو جا

درد کا جگر کے پار ہونا معنی غلط ہے،

ان کے کلام کا سبب بڑا عیب ان کے کلام کی ناہمواری ہو، بعض اوقات تو نہایت بلند

روان اور برجستہ اشعار کہتے ہیں، اور ہر رنگ میں کہتے ہیں، اس مختصر تقریر میں انتخاب کی گنجائش

نہیں، اس لئے صرف فانی کی ایک سیدھی سادھی غزل سنا تا ہوں،

دل کو اس کی یاد سے آباد رکھ بھولنا اچھا نہیں ہے یاد رکھ

جب تک اس در تک نہ پہنچوں فلک میری مٹی کو یونہی برباد رکھ

ایک دن یہ عرش بھی ہو جائیگا پیسے دل میں عشق کی بنیاد رکھ

حشر میں کتنا پڑے گا اے شباب اپنی ناکامی کا قصہ یاد رکھ

یہ میر کا رنگ ہے، لیکن ان میں بعض لوگ کبھی کبھی عرفی اور نظری کی بولی بھی بولنے

لگتے ہیں، مثلاً

بزمِ نظارہ ہی پھر آج سراپا گستاخ جو وہ بیباک، نگہ شوخ، تماشا گستاخ

تم ہو آغوشِ تصویر میں کمان کی تکیں شوقِ بدست ہو اور دستِ تنگ گستاخ

نازیبا سو بڑھی جاتی بوشانِ بزم لو ہو جاتا ہی عنوانِ تعاضل گستاخ

لیکن اسی کے ساتھ بعض اوقات بالکل بے معنی اور بھل بھی کہتے ہیں، فانی کی پہلی صاف

دسادہ غزل سنانے کے بعد ان کی ایک دوسری غزل سنا تا ہوں،

پہلو سے زوال ہوں معنی کمال میں مین ہوں حدِ امتیازِ جلوہ و جمال میں

آدمی میں کچھ نہیں آپ نے سمودیا عالمِ غبار کو عالمِ خیال میں

ابتدا سے زندہ گی، انتہا سے زندگی آپ کے خیال سو آپ کے خیال میں

معرضِ نازِ انداز ہے، کثرتِ مجاز کا  
آئینے سے لگ گئے پرتوِ جمال میں  
فانی شکستہ دل تو نے کر دیئے جدا  
ورنہ ممکناتِ شوق جذبےِ محال ہیں  
اتنا تو ہر شخص محسوس کرے گا کہ یہ غزل کے اشعار نہیں ہیں، لیکن میں کہتا ہوں کہ بالکل  
بے معنی ہیں،

ایک خاص کمی جو اس زمانہ میں عام طور پر محسوس کی جا رہی ہے، اور اس کو شعرا سے  
دورِ جدید پورا کر سکتے ہیں، یہ ہے کہ دورِ جدید کی غزل گوئی میں ہندی شاعری کے پاکیزہ مضامین  
اور لطیف تشبیہات اور استعارات کی آمیزش بہت کم نظر آتی ہے، مدت ہوئی کہ ایک ہندو مضمون  
لکھار نے مسلمانوں پر یہ الزام لگایا تھا، کہ انھوں نے ہندوستان میں کئی صدی تک حکومت کی لیکن  
ہندوؤں کا علم ادب ہمیشہ ان کی توجہ سے محروم رہا، علامہ شبلی نے اس غلط الزام کی تردید میں دو  
مضمون لکھے تھے، جن میں سے ایک مضمون میں مستند تاریخی حوالوں سے ثابت کیا، کہ مسلمانوں  
نے صرف یہی نہیں کیا کہ ہندوؤں کے علوم و فنون سے واقفیت حاصل کی، اور ان کی بلند پایا  
کتابوں کے ترجمے کئے، بلکہ ان کو نہایت ترقی بھی دی، اور ہندو پنڈتوں کی نہایت قدر دانی  
کرتے رہے، دوسرے مضمون میں انھوں نے ان مسلمان شعرا کا تذکرہ لکھا، جنھوں نے  
ہندی زبان میں شاعری کی تھی، اور ہندو کبیر و ن نے ان کے شاعرانہ کمال کی داد دی تھی،  
بلکہ بعض موقعوں پر ان سے اصلاح بھی لی تھی، ہمارے اسلاف کے ان کارناموں کے بعد  
یہ نہایت آسان کام تھا کہ ہم اردو غزل گوئی میں سنسکرت اور بھاشا شاعری کے پاکیزہ مضامین  
کو شامل کرتے، لیکن دورِ جدید کے شعرا کے کلام میں ان خیالات کی آمیزش مطلقاً نہیں معلوم  
ہوتی، اردو کے اساتذہ قدیم کے زمانہ تک ہندی شاعری کا ایک خفیف سا پر تو اردو شاعری  
میں نظر آتا ہے، جس کی وضاحت اشعار کے انتخاب سے کی جا سکتی ہے، میں نے شعرِ امتدین اس

قسم کے بہت سے اشعار منتخب کئے ہیں لیکن اس وقت اختصار کے لحاظ سے ان کو نظر انداز کرتا ہوں، لیکن بعد کو یہ اثر کم ہوتا گیا، البتہ واجد علی شاہ کے دورِ حکومت میں اس کی طرف پھر توجہ کی گئی، واجد علی شاہ کو دنیا صرف ایک عیاش فرما نروا کی حیثیت سے جانتی ہے، لیکن درحقیقت وہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ تھے، جن میں سب سے بڑی خوبی یہ تھی، کہ وہ نہایت غیر متعصب شخص تھے، اور اسی بے تعصبی کی وجہ سے انھوں نے اپنے عیش و عشرت کے سامانوں میں ہندو تہذیب کے بہت سے اجزاء شامل کئے تھے، اس وقت میں بہت زیادہ تاریخی تفصیلات میں پڑنا نہیں چاہتا، ورنہ نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب کے ان اجزاء کو دکھلایا جاسکتا تھا جو ان کے زمانہ میں مسلمانوں کی تہذیب میں شامل تھے، اکبر اعظم کی بے تعصبی سیاسی حیثیت رکھتی تھی لیکن واجد علی شاہ کی بے تعصبی بالکل معاشرتی اور بعض صورتوں میں علمی تھی، اس علمی بے تعصبی کا اثر ان کے دور کی نگر لگوئی پر بھی پڑا، اور بعض شعراء نے اپنی غزلوں میں ہندوانہ جذبات اور ہندوانہ خیالات کی آمیزش کی، چنانچہ سید محمد خان زند فرماتے ہیں،

جھوم جھوم آتی ہو گنگہ گنگا ساں کی	ٹھنڈی ٹھنڈی چلی آتی ہو اساون کی
خونِ عشاق میں پھر پیو لگی گندھنے لگی	دنگ لائی تری ہاتھوں میں خاساون کی
کو کے اک سمت پیہا کہیں کوئل کر و شو	مور چلاتے ہیں رُت آئی ہو کیا ساون کی
لہلہانے لگے جھل ہو پھر کھیت ہر	روپ دکھلانے لگی نشو و نما ساون کی
کان میں دیس کی آواز چلی آتی ہو تڑ	تائیں لیتی ہے کوئی حور نقا ساون کی
امانت کمنہوی نے ایک پوری نزل بسنت پر لکھی ہو، جس کے چند شعر یہ ہیں :-	

ہیں جلوہ تن سو در دیوار بسنتی	پوشاک جو پہنے ہے مرایا بسنتی
گیند ہے کھلا باغ میں میدیں سو	صحرا وہ بسنتی ہے یہ گلزار بسنتی

ہو طفت حسینوں کی دور گئی مین امانت دو چار گلابی ہوں تو دو چار بستی

امانت کی اندر بھجائیں بھی خاصا ہندی رنگ نمایاں ہو

لیکن یہ ایک سطحی آمیزش ہی، قدیم ہندی شاعری میں نہایت لطیف اور نازک مضامین پائے جاتے ہیں، جو آسانی اردو میں منتقل ہو سکتے ہیں، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے عربی اشعار میں بہت سی ہندی دوہوں کے مضامین کا ترجمہ کیا ہے، اور اردو میں بھی اس قسم کے ترجمے آسانی کئے جاسکتے ہیں، ایک جدید ہندوستانی علم ادب کی تعمیر انہی مضامین کی آمیزش سے ہو سکتی ہے اسلئے شعراے دور جدید کا فرض ہے، کہ وہ ان مضامین کو اپنی غزلوں میں منتقل کریں لیکن جو لوگ اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا کے ثقیل اور بھدے الفاظ کی آمیزش کر کے نئی ہندوستانی زبان بنانا چاہتے ہیں، وہ ایک حین عورت کے چہرے پر پودے کے بجائے کالک لگا رہے ہیں، اردو زبان کی نزاکت اس قسم کے الفاظ کے بوجھ کو کبھی نہیں برداشت کرے گی، اور ان کو اس غیر شاہانہ کوشش میں سخت ناکامی ہوگی، جو لوگ مغز کو چھوڑ کر چھلکوں پر جان دیتے ہیں، ان کی قیمت میں ناکامی کے سوا کچھ ہی کیا ہے، اس کے بالکل برعکس ایک کوشش یہ ہو کہ اردو زبان میں عربی اور فارسی کے جو الفاظ شامل ہیں، ان کو بالکل نکال کر ایک عام فہم سلیس اردو زبان پیدا کی جائے ایک مشہور شاعر نے ایک پورا دیوان اسی سلیس اردو زبان میں مرتب کر ڈالا ہے جس میں جنوں کے بجائے سنک اور طواف کے بجائے پھیر کا لفظ استعمال کیا ہے، لیکن اگر اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا کے ثقیل الفاظ پھرنے دیئے جائیں اور عربی اور فارسی کے خوشنما الفاظ نکال دیئے جائیں، تو اس زبان کا کیا نام ہوگا؟

از حسن این چہ سوال است کہ معشوق تو کیست

این سخن را چہ جواب است تو ہم می دانی

# یادِ پاکستان

از

جناب مولوی مقبول احمد صاحب محمدنی

(۴)

اب ایک نیا گورنر، سخت مزاج، سخت گیر، تجربہ کار، صاحب تدبیر، مع شکر کثیر کشمیر پہنچا ہے؟  
 فتنہ پردازوں کے سرخیل ملا شرف الدین اور اُس کے مُعاونین و رفقاء کو کمال احتیاط، حزم و دانشمندی  
 سے گرفتار کر لیتا ہی امن و امان قائم کرتا ہے، یہاں کے مصائب و مصائب پورے ڈیڑھ سال  
 بعد رخصت ہوتے ہیں، اذیت رسانی، دست درازی عارضی طور پر دور ہو جاتی ہے، خود مسلمان  
 مورخوں کو تسلیم ہے، کہ اس کا اثر بیچارے ہندوؤں پر خاص کر تھا، باوجودیکہ ان کی عمت  
 و کثرت تھی، مگر اس عرصہ میں نہ وہ پگڑی باندھ سکتے تھے، نہ اچھی پوشاک پہننے پاتے تھے، گھوڑا  
 میسر تھا، مگر سواری سے محروم تھے، اب لباس و سواری کی اجازت اذ سرِ نو علیٰ ہمسردن  
 کی تہنید اور گوشمالی قرار دہی عمل میں آئی،

آپ اسکو افسانہ، غم نہ سمجھیں، یہ دوہم وطن و ہم سایہ قوموں کے افتراق و انشقاق کی دردناک  
 روداد ہے، میں نے اس کو تفصیل سے نہیں، اختصار و ایجاز ہی سے لکھا ہے، ہمارے وہ سیاسی  
 لیڈر جو قومی و نسلی تعصبات میں خود غرق اور اختلافات کی آگ پھیلانے میں پیش پیش ہیں، اور ہندو  
 مسلمانوں کی فریقانہ محاصرت کو اپنی (خود قومی رہنماؤں کی) فتنہ پردازی و شعبہ بازی سے

منسوب نہیں ہوتے دیتے، بلکہ ایک بیگانہ حکمران قوم (انگریزوں) کے سر تھوپتے ہیں، لیکن اور جان لین کہ دو ڈھائی سو برس پہلے آپ کے باہمی تعلقات اور قومی روابط کیسے رہتے تھے اس کا دوش (الزام) کس کے دوش (کندھوں) پر رکھو گے،

مفتوح ممالک میں، مغلوب اقوام و باشندگان کو فتح مند طبقوں کی دست درازی اور سرمایہ کی شکایت بالعموم یہی ہے، پانچ سات ہزار برس کے بنی نوع آدم کی آبادی کے دفاعی سارے عالم کی تاریخوں میں اس کلمہ سے استثناء کی ایک نظیر بھی نہیں ملتی، ان جغاکشیوں اور دفاکشیوں سے بچاؤ کیسے محفوظ رہ سکتے تھے، ہندو مسلمانوں کے مناقشات و مناعات صدیوں تک دایم گردن اور استخوان شکن رہے ہیں، خون کی ندیاں مسلسل قرون تک بہائی گئی ہیں، مگر اپنے ہی ہاتھوں سے اپنے ہی افعال و اعمال کی بدلت مسلمان فرمانرواؤں اور سلطان کے دامن اس داغ سے پاک رہے ہیں، میرا مقصد گزارش صرف سلاطین و والیان کشمیر کا سبباً، بڑاں کے اعمال اور کارکنوں کے افعال سے بحث نہیں،

ہماری نہیں، انگریزوں کی تاریخوں کو ملاحظہ فرمائیے مسلمانوں نے عالم و عالم فتوحات کی تھیں صدیوں تک ان کا قدم جہان گیری و جہانداری، اشاعت دین اور احیائے ملت کی راہ تیز اور استوار رہا ہے، فتح ممالک کیساتھ ساتھ ان کی اولوالعزمیاں بڑھتی چلی جاتی تھیں، ایسے حالات میں جن ناپسندیدہ تعلقات ناشایستہ حرکات اور ناگوار شکایات کا ارتکاب ایک ذوق دوسرے کے ذمہ عائد کرتا ہے، مسلمانوں کی مظہر و منصور جماعتوں کی نسبت بھی پیدا ہو جانا چاہئے تھا، مگر اہل نظر کو حیرت ہوتی ہے، کہ ان کے کردار پر کلمہ دوہی دہتے لگائے گئے ہیں ایک بتوں اور بت خاؤں کا توڑنا، دوسرے کتا بھانوں کا جلا دینا،

پہلی بات میں اسی قدر سچائی ہے جتنی اس متعادت کلیہ میں کہ اسلام بت پرستی ہی کے

استیصال کے لئے اتر رہے، پانچ چھ ہزار برس ہوئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس تیرہ تہا کرہ ارض کو اپنے مبارک دست و قدموں سے موزوں و روشن فرمایا، اور اسی وقت سے اپنے مذہب حقہ اور اپنے عقائد و توحید کی اشاعت شروع کر دی تھی، نو ابھی وادامہ کا اعلان فرماتا

تھا، جب خدا کا آخرین رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث ہوا، تو اوس ہادی بنی نوع آدم نے بھی مئی یقین و تسلیم جاری فرمائی، پھر اور مٹی کے لکڑی کے، اور کھیں کھیں ملے تو قیمتی جواہرات اور سونے چاندی کے خود ساختہ معبود بھی نیست و نابود کر دیئے گئے، مکہ اور اس کے مضافات میں ان کا زور و شور بہت تھا، اس لئے یہ قدم پہلے اسی طرف اٹھا، خدا کی شان لوہا لوہے کو کاٹتا ہی، بُت پرست بھی عرب تھے، اور بُت شکن بھی عرب، پہلے گروہ کی جماعت و قوت زبردست اور غالب تھی، بالیکدگر مزاحمتیں بھی ہوئیں حسب ضرورت جارحانہ یا مدافیانہ حملے بھی اس سلسلہ میں ہوئے خونریزیان بھی ہوئیں، مگر ان کی حقیقت و وسعت و نیکی اس سے زیادہ نہ تھی جیسے ہمارے زمانہ اور ہمارے ملک میں اصطلاحی فرقہ وارانہ فسادات یا کمیونل ڈسٹرینین ہر جرم اور ہر دوسرہ کے منانے پر ہوتے رہتے ہیں، ہندوستان جنت نشان بہار بہ دامن یقرعید کے تیوہار پر اسی گاؤ کشی یا گاؤ پرستی کی بدولت خدا کی بے گنہ مخلوق میں سے متنفیسوں کو ذبح کر دیتا ہی، کیا یہ حقیقت قابل انکار ہی؟

رہا بُت خانوں کا توڑنا، دنیا کا سب سے پرانا اور مشہور بُت خانہ کعبہ، تو آپ کی آنکھوں کے سامنے موجود ہے، مسلمان فاتحین کے غیظ و غضب اور ناخوش و تاراج سے محفوظ رہا، بتوں خالی کر دینے کے بعد مسلمانوں نے اسکی ہیئت اور وضع عمارت میں بھی کوئی فرق نہیں آنے دیا، اُس کی عظمت و بزرگی قائم رکھی، اور اس کی تقدیس و حرمت برقرار، حتیٰ کہ عجم کے ایک گوشہ سے یہ صدا بلند ہوئی،

ہر بین کرامتِ بت خانہ مرا شیخ! کہ چون خراب شود خانہ خدا اگر دو  
ہندستان کے بگاڑے ہوئے معاہدین ہمارے اہل قلم سے پہلے سومات کا نام لکھتے  
ہیں، اور توڑنے والوں میں محمود غزنوی کا، لیکن اس صدی کے محققین اور ان کے نتائجِ اکتشاف  
و تحریرات بتاتے ہیں، کہ یہ محض افسانہ و افسون اور اندازِ نگارش و انتشار ہے، محمود نے جو کچھ  
اور جہان کین کیا، اپنی طاقت و قوت کی نمائش، زروماں کے جمع و استحصال کے لئے کیا تھا، اسے  
ہاتھیوں کے اٹھا کر لے کر شوق بھی پیدا ہو گیا تھا، خدا شناسی و دینداری، اشاعتِ مذہب اعلیٰ کے  
کلمۃ الحق کا کچھ حصہ اس میں ضرور تھا، مگر کم تھا، اور وہ بھی محض مصالح و وقتِ تدبیرِ سلطنت رانی  
کے اقتضا سے سلجھائی کے بیٹے کو ملک گیر سی کی ہوس بے شہہ تھی، لیکن وہ کشور کشیوں کے ساتھ  
اپنے وسیع مفتوحات پر قبض و تسلط رکھنے میں کمزور ثابت ہوا، آپ چاہیں تو اس کو بے نیاز  
و بے پردائی پر مجبور کر سکتے ہیں، فردوسی کے سوا ہمارے اکثر ذہین و طبائع شاعروں نے اسکو  
جس رنگ میں دکھانا چاہا ہے وہ اس کے اصلی رنگ سے جدا ہے، گزشتہ ایک ہزار برس کی تاریخی  
رفتار اور وزائفروں ترقیوں نے ان حضرات کی شوخ نگاری کا پردہ اٹھادیا ہے، یہ قول  
فیصل غیر ممالک اور غیر اقوام کے دیدہ و اور ہوشمند محققین کا ہے، سومناٹہ اور محمود کے وجود سے کسکو  
انکار ہو سکتا ہو، مرتبہ شکی کے قفسے اور خدا واسطے بند باگی کی جو داستانیں مشہور کر دی گئی ہیں  
ان کو حوتِ بحرِ ستیا ماننے میں اکثر اہل علم کو تامل ہے، بعض تو قطعاً باور نہیں کرتے، اور شاعرانہ  
داستان سرائی سے زیادہ اس کو وقت نہیں دیتے ہیں، ظاہر ہے کہ ہندوستان کے سوا جہ  
ملہ ہمارے عاشقِ مزاج پارسا خیل، پاکباز، سخورد اپنی ہی دھن میں گن ہیں، غزنوی غازی کو منزلِ مقصود  
تک پہنچنے بھی نہیں دیتے، وہ اس فردوسی دنیا کے سومات کو اپنی شاعری، اپنے عشق، اپنے دل  
کے سومات اور اسکے صم خانہ کے خراب پر نشانہ کرتے رہتے ہیں، خزین اصفہانی کا قول یاد ہے،



نگاہ جاتی ہوگی، تمام تر مسلمانوں کی آبادیاں تھیں، ان میں بُت و بت خانہ کی گنجائش کمان،  
 مومن و مجاہد افغان کو وہاں کیا دکھائی دیتا ہوگا، ہندوستان کی طرف توجہ کی تو اس کو  
 دارالاصنام پایا، یہاں پہنچ کر بُت شکن کا لقب اختیار کیا، مگر ذرا یہ تو بتا دیجئے کہ کتنی جگہ کتنے  
 شہروں میں اس نے کتنے بُت توڑے تھے، کتنے بُت خانوں کو مسمار و منہدم کیا تھا، مسلمان مورخین کو  
 چھوڑیے یہ تو بعض اوقات شیخیان گجھار نے اور ڈینگ مارنے کے عادی نظر آتے ہیں، خود اپنی  
 اور اپنی جماعت کی بہادری اور مدد و حین کا نام اوپنا کرنے کیلئے محمود کو بھی کیا نہیں بنا چکے ہیں  
 اس لئے میرا روئے خطاب نامسلم منصف مزاج مورخین اور نقیشتین سے ہے، والصدق  
 مَا شَهِدْتُ بَدِلًا لِّلْعَدَاءِ،

اس تذکرہ میں میں ایک بلند پایہ ہندو مورخ راجہ کندن لال اسکی کی تحقیقات کو نظر انداز  
 نہیں کر سکتا، جھون نے اپنی کتاب منتخب تنقیح الاخبار میں صرف دو مندروں کا نام اس صورت  
 سے لیا ہے، ان کے علاوہ کسی عبادت گاہ کا نشان نہیں دیتے، (۱) فتح تھانیر بروست محمود  
 غزنوی و تخریب مندر سوم جگ، در چہار صد و دو (۲) فتح کرات (گجرات ۹) دہم معبد چیل ہڑپا  
 سالہ بروست محمود، در چہار صد و بیسیدہ ۱۵

البتہ ہمارا ہم وطن مگر فرنگی نژاد مصنف ہیل (Beale) اپنے قطعاً غیر مورخانہ رنگ  
 میں فرماتا ہے، کہ ہندوستان پر محمود نے بارہ حملے کئے، اوس نے ہندوؤں کے صد ہا (بہت سے)

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۳) سوادِ سوماتِ اعظمِ دل خراب چشمِ شملائے تو باشد  
 شکستِ کفر و کین (۹) خوریزِ سلام زمرگانِ صف آرا تو باشد (۱۰) دین؟  
 زخستِ خرد نہ بر وزدہ قال می زینم در سوماتِ عشق دم از حال می زینم (۱۱) ص ۲۸۳

سیکڑے) مندرگرا کر زمین کے برابر کر دیئے، ہزاروں (کئی کئی ہزار) بُت توڑاؤ اڑائے، سومنا تھ کے مشہور بُت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے، اور یہ ٹکڑے غزنین، گمہ اور مدینہ کو بھیج دیئے، اہان یہاں مجھے دوسرے شکوے ہیں، دو خود مسٹر بیل سے، ایک تو یہ کہ اپنی تحریر کی توثیق و ثبوت میں کسی تاریخ یا کتاب کا حوالہ نہیں دیتے، دوسرے بُت فردشی پر سلطان کی آمادگی، اور ایک عزیز رشید کے روکنے کی داستان کیوں فراموش فرماتے ہیں، جو زبان زد عام ہی، نیز جس کو کاغذ و سیاہی سے استناد کی قوت حاصل ہی، محمود خان سے صرف ایک گلہ ہے، اس ستمگر خان نے ہمارے ہند کی سرزمین پر اس محبوب و پرستیدہ نو ہے یا پتھر کا ایک ٹکڑا بھی نہ چھوڑا ہے

مین لپٹ کے رو تو لیتا جو کہیں مزار ہوتا!

موصوف نے کمال دانشمندی و دور اندیشی سے سومنا تھ کے صندوقین پھانکوں کو غزنین لیجانے کا ذکر نہیں فرمایا، وہ جانتے تھے، کہ پول کھل چکا اور جھوٹ، جھوٹ ثابت ہو چکا ہے، اب کسی نئی تاریخ کے اوراق میں ایسے صاف و صریح افترار کی گنجائش کمان باقی ہے؟ (مقبول کم سواد تاریخ آباء و احصاء اول میں صفحات ۳، ۴، ۵، ۶ پر ضروری تفصیل اور قدرے تدلیل کی گئی ہے)

سرکاری و غیر سرکاری تحریرات کے حوالوں سے اس بہتان پر بحث کر چکا ہے

ایک نامور درباری اور مستند مورخ غنشی نظام الدین احمد ہروی کی بھی سُن لیجئے، طبقات اکبری میں لکھتے ہیں :-

”بتے را کہ بعض سومنات کہ سلطان محمود سکستہ بود باز بر بہمان سومنات مبعود خود

ساختم بود و ز آنجا بدلی آوردہ پے سیر خلاقی گردیدند،

(صفحہ ۶۹ نوکشوری)



اعتدال پسندی تسلیم کرنے کے باوجود میں اس کو صفِ مجاہدین سے الگ نہیں کر سکتا، وگرنہ مورتخ اور درباری مقرب تھا، خود اسکی شانِ مشیخت و تفاخر اسی کی مقتضی تھی، کہ وہ اپنے ولیِ نعمت کے ہر عمل و فعل میں اسکی عظمت و شوکت کا قابلِ مباحثات پہلو نمایاں کرتا ہے،

جملہ اختتامیہ، محمود کے متعلق آج کل مخالف و موافق تحریرات آزادی سے نکل رہی ہیں ان میں سودو خاصکر قابلِ توجہ ہیں، ایک پروفیسر محمد حبیب کی کتاب "سلطان محمود غزنوی" قبولِ ڈاکٹر سید محمد عبداللہ اُس کے دوران میں مصنف نے جاوید بجا موقع و بے موقع یہ رٹ لگائی ہو، کہ محمود لیٹر اور ڈاکو تھا، وہ ہندوستان کے مندرون کی دولت لوٹ کر لے گیا، دوسرا ڈاکٹر محمد ناظم کا فاضلانہ، محققانہ و ناقدانہ مقالہ محترم ناظرین ان کے مطالعہ کے بعد خود ہی فیصلہ فرمائیں، اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے، کہ عالمگیر نے بُت نہیں پائے تو بُت خانے تو گرائے ہوں گے؟ دو تین شہروں اور مقامات میں اُس نے دستِ تعدی ضرور دراز کیا، مگر اس میں بھی دینداری و خدا پرستی کے جاذبہ سے زیادہ ملک داری اور سطوت و حکومت کا شائبہ اس شکست و ریخت معاہدہ کا ذمہ دار اور جواب دہ تھا، ملک گیری کا حوصلہ سیاست کا نظام، حکومت کا طریقہ بسا اوقات اس سے بھی بڑھ کر جاتا ہے، ع

بسمِ رازناں کر دست و کند

میں اس وقت نہ تو محمود کی وکالت کا جامہ (قانونی عدالتوں کی زبان میں گونہ) پہن کر آیا ہوں نہ عالمگیر ایسے متشرع حامی دین کی صفائی پیش کرنے، مجھے تاریخ کشمیر سے چند واقعات کا ذکر کر دینا نظر ہے، اسکے لکھنے کی ابتداء اُجائی اطلاع ضروری سمجھی،

دوسرے کتابِ قانون کا جلانا، بیہنجہ جمع تو خود اس گنہگار نا آگاہ کار نے منشیانہ

شان سے استعمال کر دیا ہے، ورنہ گزشتہ ساڑھے تیرہ سو برس کے اندر مسلمانوں کے بے شمار غزوات اور معرکوں کے سلسلہ میں سو ایک اسکندریہ والے کے اور کسی کتب خانہ کا نام بھی آج تک نہیں لیا گیا ہو وہ آغاز اسلام کا زمانہ اور خلافتِ ثانیہ (رضی اللہ عن صاحبها) کا بابرکت وقت تھا، وہ قصہ جس زور شور سے گڑھا گیا تھا، اُس سے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ اس کی تردیدیں کی گئیں، مقالات اور رسالے بیگانہ و بے گانہ نے لکھے، اور شواہد و اسناد سے ثابت کر دکھایا کہ اسکندریہ کا کتب خانہ اُس مبارک عہد اور فتحِ مصر سے صد ہا برس پیشتر رومی عیسائی کے ہاتھوں سے تباہ ہو چکا تھا، ع۔ ب۔

این قصہ درازست بہ یارانِ پیرِ نویم

کثیرین مسلمانوں کی چارپانچ سو برس حکومت رہی، کم از کم ڈھائی سو سال تو سلطین

۱۵ اس الزام کو صحیح ماننے والوں میں ہمارے زمانہ کے مسٹر کریل اور جرجی زیدان دو متعصب عیسائی ہیں یہ دونوں پُرانے مؤرخین اور اہل قلم بوالفرج مصلیٰ مسیحی کی تاریخ الدول، قاضی جمال الدین قفطی مسلمان کی تاریخ الحکما نیز اسحاق راہب کی تاریخ الحکما، احوالِ بچائی نجفی کے حوالوں سے دانستہ و نادانستہ اکیسویں تلاش کر کے لاتے ہیں،

بے اصل ثابت کرنے والے علما کی جماعت اس سے زیادہ موقر و قبیح و باخبر ہے، اپنوں کو چھوڑیے غیروں میں گہن (انگریز) سامورخ، ڈریسپر (امریکن) سا فاضل، ڈاکٹر مورلانی سابلے باک راست گو، اور اطالوی پروفیسر ڈاکٹر گریفینی سائق حضرت عمرؓ کے اوپر سے اس الزام کو دور کر تا ہوا مسٹر بلڈ ایک انگریز تاریخ نگار نے "فتح مصر" کتاب میں ایک پورا باب ہی بحث کے نذر کیا ہو،

اس بارہ میں مخالفت و موافق لڑی پڑی جس قدر موجود ہے، اور اس کی جو کچھ نوعیت و اہمیت ہے اس کے لئے حضرت علامہ شبلی مرحوم کا رسالہ، نیز اندوہ کے اگست ۱۹۱۷ء اور دسمبر ۱۹۱۷ء نمبرِ معارف کے

اہل اسلام ضرور ناظم رہے ہیں، ان کے تسوسا سو فرما نرواؤن میں ان کے مختلف طور و طریق حکمرانی میں صرف دو عمل ایسے بتائے جاتے ہیں، جو مذہبی دلائل کی تعریف اور تکلیف دہی میں داخل ہو سکتے ہیں، اور یہ دونوں فعل ایک صرف ایک بادشاہ سے منسوب کئے جاتے ہیں، زیادہ سے زیادہ دو کے ساتھ، خاکہ تو وہی پُرانا اور دھندلا غزنوی محمود کا رکھا، مگر اس میں رنگ ہمارے <sup>فسانہ</sup> موثر خون نے بھرا ہے، شاعرانہ نکتہ سنجی اور دقیقہ رس مضمون آفرینی و صنائی سے اسکو چمکا دیا ہے، جیسی روکھی سوکھی سیٹھی بھیک کی چیز میں جب تک نمک مرچ لگا کر کچھ چٹخا را پیدا نہ کر دیا جاتا، تو مزہ کیا آسکتا تھا، بہر کیف مورخین نے اس مدتِ مدید میں ان مجموعی الزامات یا حسنات و سیئات کے لئے صرف ایک الیٰ نبی سلطان سکندر بُت شکن کو انتخاب فرمایا ہے <sup>۱۲</sup> کہ اوس نے بتوں کو توڑا اور اس صلیہ میں بُت شکن کا شاندار لقب حاصل کیا تھا، کہتے ہیں کہ اوس نے ہندوؤں کے بہت سے عظیم الشان مندروں کو ویران و منہدم کر دیا تھا، سکندر سے پہلے اوس کا اولوالعزم و باہمت چاشاہاب الدین

(بقیہ حاشیہ ۲۸۵) جون ۱۱۷۷ء و مارچ ۱۱۷۸ء کے پرچون کا مطالعہ فروری ہی، اگر اس قدر زحمت برداشت کرنا منظور ہو تو مولانا سید سلیمان مدوی کی جامع و مانع یادداشت نومبر ۱۹۳۱ء کے معارف میں دیکھ لینے سے کافی تسلی و تسفی ہو جائیگی، ۱۵ ترجمہ واقعات ص ۸۰ سلطان سکندر شاہ میر درویش کا پوتا تھا، جو سلاطین کشمیر کا ابوالآبار مانا جاتا ہے جس نے تخت نشین ہو کر سلطان شمس الدین لقب اختیار کیا تھا، کشمیر میں دین اسلام اسی نے پھیلایا تھا، ترجمہ صفحات ۲، ۸، ۷، ۸ و ڈکٹری صفحات ۲۴۶، ۲۴۷، سکندر اپنی باپ سلطان قطب الدین کی جگہ ۹۶ء (۱۱۷۳ء) میں

جملہ امراء و اربابِ دولت کے اتفاق و اتحاد و تحت نشین ہوا، ستریل لکھتے ہیں کہ کشمیر پرچون سے زیادہ طاقتور بادشاہوں نے کبھی حکمرانی کی جو ان میں یہ سکندر بھی تھا، (ڈکٹری ص ۲۶۱) پونے تیس سال سلطنت کر کے ۱۱۹۷ء (۱۲۱۶ء) میں

اس جہان فانی کو خیر باد کہا، تیمور لنگ اسی کے وقتوں میں ہندستان آیا تھا، (ترجمہ واقعات ۱۰۲ و ۱۰۳) ۱۱۷۷ء

ایضاً صفحات ۱۰۲ و ۱۰۱ اور ٹیل بیاگر فیکل ڈکٹری صفحہ ۲۶۱ ۱۱۷۷ء و ڈکٹری ص ۲۶۱،

ایک بادشاہ گذرا ہے جس نے جیلہ وحوالہ سے نہیں بلکہ وادِ مردانگی و دلاوری و یکربت خانوں کو درہم برہم کر دیا تھا، لیکن سکندر کی فرد جرائم میں کچھ اور دفات بھی ہیں، اس نے حضرت میر محمد ہمدانی اور رسادات باسعادت کے فرمانوں سے اکثر بدعات کو خصوصاً مزایم یعنی قرنا و کرنا و سترنا کو بالکل بند کر دیا تھا، آستانہ دولت کے سوا شہر اور اُس کے اطراف میں کسی کو ڈھول بجانے کی بھی اجازت نہ تھی، تمام باجے اور مطربانہ ساز جو اس تعریف میں آسکتے تھے، سب یک قلم بند کر دیئے تھے، دوسرا واقعہ بھی اسی سلطان سکندر کے عہدِ دولت سے متعلق ہے، اس نے شالی مارباغ کی ایک دیوار بنائی تھی، اُس دیوار کی بنیاد کس طرح ڈالی گئی تھی، مسلمان مورخ لکھتا ہے کہ پہلے تو راجاؤں اور ہندوؤں کی تمام کتابیں اور پوٹھیاں جمع کرائی گئیں، انبارِ عظیم (بڑا بھاری ڈھیر) ہو گیا، تو ان سب کو دیوار کی بنیاد میں دبا دیا گیا، دیوار کی چٹائی اس پر شروع ہوئی، ان کتابوں کے ساتھ اس حُسنِ سلوک کا سبب ہی اس تاوانِ ل کا پڑھایا ہوا سبق اس نے بھی سُنا دیا تھا جس کو معمولاً ایک دوسرے کے مخالف بتاتے رہتے ہیں، یعنی ان میں تین قسم کی کتابیں ہیں، ایک تو بتوں کی پرستش کے متعلق کہ اُن سے عالمِ گمراہ ہو جاتا ہے، مہودِ حقیقی اور اسکی عبادت کو بھول جاتا ہے، دوسری نجوم اور جوش کی جن سے جہلا اور ضعیف العقل انسانوں کا ایمان خراب ہوتا ہے، بالکل بے فائدہ اور ستارہ بازوں کے کہنے پر اعتماد و عمل کرنے لگتے ہیں، تیسری، تواریخ، ان کی حالت و نشوونما سر پر کاٹھکانا نہ حالاً کاٹھکانا تا مگر لکھنے اور فضول گوئی سے مملو، خرافات و لغویات کا ذخیرہ ہے۔

اس الزام یا اتہام یعنی کتابوں کے زیر زمین دفن کر دینے کی نسبت یہ بندہ، یہ چچان جو کچھ اب تک تلاش و تفتیش کر سکا اور جو کچھ اس کے بعد تحقیق کر پائے گا، اس پر ایک جداگانہ مقالہ جلد سے جلد موقع پر قدر شناس قاریوں کے حضور میں پیش کریگا، توفیقِ ربانی رفیق و یارِ ہموار،

ایک بیدار دل عزیز جو کشمیر کے متعلق خود را قلم الحروف سے زیادہ واقفیت و ہنر رکھتے ہیں پوچھتے ہیں کہ ان سلاطین کے عہد یا زیادہ وسیع و احاطہ کن معنی میں مسلمانوں کی حکومت کے زمانہ میں کشمیر کے دفاتر کس زبان میں رہتے تھے، ہندی، سنسکرت یا فارسی میں؟ وقت کا سوال ہے، اسی سلسلہ میں تفصیل سے جواب عرض کر دینگا،

بہرہ رد، وقائع نویس قلم انہی دو باتوں کو حوالہ کاغذ کر دینے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ سلاطین کشمیر کے متعدد ایسے سوانح تحریر کرنا چاہتا ہے جو غیر معمولی ہیں عجائب و غرائب (افعال) کے تحت میں آتے ہیں، جن سے اُن کی خدا پرستی، خدا ترسی اور دین داری و راسخ الایمانی ثابت ہوتی ہے،

کشمیر کا بادشاہ سلطان قطب الدین سادات کرام کا بالخصوص حضرت میر سید علی ہمدانی کا نہایت معتقد اور سچا پیرو تھا، شریعت اسلامی میں بیک وقت دو مہنوں کا کسی ایک مرد کی زوجیت میں رہنا منع و حرام ہے، حلت و حرمت کی تفصیلات کی نادانستگی سے قطب الدین ایسا کر چکا تھا، مرشد نے آگاہ کیا تو فوراً ایک کو طلاق دیدی کشمیر میں اس وقت تک مسلمانوں کو تمامی مسائل شرعی سے واقفیت نہیں تھی، جیسا کہ مصنف اعظم لکھتا ہے، ”نواہی و اُدام اور دیگر احکام دینی کی پوری اشاعت ہی نہیں ہونے پائی تھی، رواج کے مطابق بادشاہ بھی ہندوؤں کا سا پہنا داپنتا تھا، بتایا گیا تو یہ بھی عوقوف کیا، پوشاک بدلی گئی، ہندوؤں اور مسلمانوں کے لباس میں اُسی دن سے فرق کر دیا گیا،“

کشمیر کے دیندار و نصفت شمار بادشاہوں میں سوا ایک غازی شاہ بھی تھا، رتخت نشینی

۹۶۲ھ مطابق ۱۵۵۴ء (استعفا سے سلطنت ۹۶۱ھ معاد ۹۶۳ھ وفات ۹۶۹ھ ۱۸۶۱ء)





منتخب تنقیح الاخبار میں راجہ کندن لال اسکی میٹنشی سلطنت اودھ نے کشمیر کا بھی  
تھوڑا سا حال تحریر کیا ہے لیکن دایان کشمیر کی جو جدل تیار کر دی ہے، وہ پوری اور لائق  
اعتماد ہے، حوالہ یا مراجعہ کے لئے مفید و کارآمد ہے، البتہ بعض راجاؤں کے نام کی صحت میں  
یہاں بھی ویسی ہی دشواری پیش آتی ہے، راجہ صاحب نے ایک نئی بات لکھی ہے، جو کشمیر کی کبھی  
فارسی تاریخ میں نظر سے نہیں گزری، دلنواز جو پچاس سال فرمانروا رہا تھا، ۲۰۸۸ء میں  
کی صورت میں منسوخ ہو گیا، اور سند خالی کی، ولایت کشمیر میں اونیس (۲۹) مسلمان بادشاہوں  
جن کی مدت سلطنت مجموعاً ۶۳۳ سال ہوتی ہے، آل تیمورین سے گیارہ شہنشاہوں نے ایک سو  
اکیاون برس تک حکمرانی فرمائی، ان کے بعد چار کس مرزا بمان افغانہ کا نام آتا ہے، سنہ  
(۱۳۹۷ء) میں تیمور سے سکندر نے صلح کر لی تھی،

ابھی کچھ اور تاریخوں کا پتہ چلانا باقی ہے، مگر میں ڈر دیتے (نہ لکھ سکتا) کا ہم ہنگ  
وہم نواہنیں، اس کا قول تھا کہ انسان حالات اور اتفاقات کا بندہ نہیں ہے بلکہ حالات  
اتفاقات انسان کے بندے ہیں، اسی کا ایک ہم وطن وہم خیال دانشمند ڈاکٹر جانسن  
کہا کرتا تھا کہ ہمت اور فتح لازم و ملزوم ہیں، مجھ ایسے ضعیف و مشکوس انسان کو ان سب عطایا  
فطرت کے عوض بڑھا پا صرف مقمور بڑھاپا ملا ہے، یہ اسی کا فیضانِ خاص ہے کہ جو کچھ اوپر حوالہ  
قلم کیا گیا ہے، ہر امر بے سلسلہ و بے ربط ہے،  
عرضِ مکرر :-

من بہ سر منزلِ عشقانہ بہ خود بُردم راہ  
قطع این مرحلہ با مرغِ سیماں کردم

# تَلَخِصٌ بَصَرٌ

## مغل حکمرانوں کی بادشاہت کا تخت

مندرجہ بالا عنوان سے ڈاکٹر بنارسی پرشاد رام - اے۔ پی۔ اچ۔ ڈی (الہ آباد یونیورسٹی) کا ایک مقالہ صوبہ متحدہ کی ہٹاریل سوسائٹی کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، گو ہم کو اس مقالہ کے اکثر خیالات سے اتفاق نہیں ہے، لیکن مغلوں کے تصور بادشاہت کے متعلق ایک ہندو اہل قلم کی دماغی موشگافیان معلوم کرنے کے لئے اس کی تلخیص درج کی جاتی ہے،

ہندوستان کے مغل حکمرانوں کی بادشاہت کا تخت سیاسی، مذہبی، معاشرتی اور ثقافتی پہلوؤں پر مشتمل تھا، اور اس تخت میں حالات اور زمانہ کے لحاظ سے غیر معمولی ترمیم اور تغیر ہوتی رہی، کیونکہ مغلوں نے ہندوستان میں تقریباً دو صدی تک حکومت کی، اور اس مدت میں بہت اہم انقلابات ہوئے جن سے مغلوں کی بادشاہت کا تخت بھی وقتاً فوقتاً متاثر ہوتا رہا، اس لئے ان بادشاہوں کی حکمرانی کے تخت میں کا صحیح مطالعہ کرنے کے لئے اس عہد کی سیاست، معاشرت، ثقافت اور مذہب کے چاروں پہلوؤں پر ایک ساتھ عمیق نظر ڈالنے کی ضرورت ہے،

بائیں ہندوستان میں داخل ہوا تو یہاں کی سیاسی فضا میں گویا بجلی کو نہر ہی تھی شمال میں لودیوں کی قوت و قیادت اور راجپوتوں کے نظام جاگیر داری میں اقتدار کی جنگ جاری تھی، جنوب میں بہمنی خاندان کی شاخیں زوال پذیر و جیا گھر سے متصادم تھیں، پانی پت کے خارج کے

سامنے یہ تمام حقائق تھے، جن کو وہ نظر انداز نہیں کر سکتا تھا، لویوں کی قوت اور قیادت پر تو اوس نے ضرب کاری لگائی، لیکن راجپوتوں پر اسکی یورش کامیاب نہیں ہوئی، اور گو اگر وہ مین اوس نے اعلان حکومت کر دیا، لیکن اسکو خود احساس تھا کہ اسکی حکومت کی بنیاد کمزور ہے اسکی ارد گرد ایسی آبادی تھی جس کے مقتدر افراد اس کے خلاف ہمیشہ معاندانہ رویہ اختیار کرنے پر تیار بیٹھے تھے، اسکو اپنے حامیوں اور سپاہیوں پر بھی پورا اعتماد نہ تھا، کیونکہ وہ ہندوستان کی فتح کو صرف اس نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتے تھے کہ اس مین ان کو زیادہ سے زیادہ مالی غنیمت ملے، بابر کے لئے یہ کھن وقت تھا، اوس نے اپنے اقتدار اور سطوت کو برقرار رکھنے کی خاطر شراب سے توبہ کر کے غازی کا لقب اختیار کیا، اور پھر اپنی غیر معمولی صلاحیتوں کی بنیاد پر کامیابی کی شاہراہ پر گامزن ہو گیا، اس کو سو لہویں صدی کا مہم سلطنت کہا گیا ہو،

بابر نے غیر معمولی فتوحات حاصل کیں، اور مطلق العنان بادشاہ ہوا، گو اسکی مطلق العنانی بہتر قسم کی تھی، ہمایوں کو ایک بار ۱۵۲۹ء مین بابر نے لکھا کہ بادشاہت سے زیادہ کوئی اور قید صبر آزما نہیں، لیکن اسکی یہ تحریر اس بات کی ضامن نہیں ہو سکتی ہو کہ وہ اپنی بادشاہت کے زمانہ مین رعایا کے حقوق اور فلاح و بہبود کی غیر معمولی ذمہ داری محسوس کرتا تھا، اس کے سامنے بادشاہ کا ایک خاص تخیل تھا، جس کی قید و بند کا انہماک اس نے مذکورہ بالا الفاظ کے ذریعہ کونیکس کو شش کی، اور یہ تخیل اوس زمانہ کے حالات کے مطابق تھا،

بابر کے ذہن مین موروثی بادشاہت کا تخیل تھا، جس مین مذہبیت کا کوئی شائبہ نہ تھا، لیکن ضرورت کے وقت اوس نے مذہب سے بھی فائدہ اٹھایا، اوس نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا، جس کو یہ خیال کیا جاتا ہے، کہ اس نے مکرانی اور بادشاہت کے تخیل مین کوئی نیا عنصر پیش کرنے کی کوشش کی، لیکن دراصل اوس نے کوئی نئی بات پیش نہیں کی، وہ ایرانیوں کی تقلید مین

اختیار کرنا چاہتا تھا اسلئے شاہ کے بجائے پادشاہ کا لقب اختیار کر لیا، اس لقب سے بادشاہت کے نظریہ میں کوئی سیاسی تغیر ظہور پذیر نہیں ہوا، بابر ہندوستان میں ایک سپاہی اور فاتح کی حیثیت سے داخل ہوا، اسکی زندگی زیادہ تر میدان جنگ میں گزری، اس کے لئے آنا موقع ہی نہ تھا کہ وہ بادشاہت کے سنے تختی کے متعلق غور و فکر کرتا، چنانچہ اسکی بادشاہت مطلق العنان رہی لیکن ضرورت کے وقت اپنے امراء کو مطمئن کرنے کے لئے ان کے مشوروں کے سامنے سر تسلیم بھی خم کر دیتا تھا،

ہمایوں میں اپنے باپ کی بادشاہت کے تختی کو ترقی دینے کی صلاحیت مطلق نہ تھی وہ اپنے امراء کی رائے کا احترام بہت زیادہ کیا کرتا تھا، بابر نے اس کو ایک بار نصیحت کی تھی، کہ وہ اپنی خولہ عمل میں اپنے ہی خواہوں کے مشوروں کا ضرور لحاظ رکھے، اس نصیحت پر وہ برابر عامل رہا، اس کے بھی خواہوں میں زیادہ تر امراء ہی تھے، بابر کے زمانہ میں بادشاہت مطلق العنان ہو رہی تھی، لیکن ہمایوں نے اپنی سلطنت کے ٹکڑے کر کے اسکو بھائیوں میں تقسیم کر دیا، پھر انہی بھائیوں نے اس کے خلاف جارحانہ اور معاندانہ روش اختیار کی، ان دوباتوں سے اسکی مطلق العنان بادشاہت پر ایک شدید ضرب لگی، لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمایوں نے اپنی بادشاہت میں انسانیت کو عناصر بھی شامل کئے، ایک موقع پر اس نے کہا کہ میں اپنے کو ہلاک کر ڈالوں گا، لیکن ایسی مصیبت کا باعث نہ ہونگا، اس سخطا ہر موت کو کچل دے گا، میں ایسی بادشاہت نہ تھی، جو انسانیت کے تصور اور تختی سے عاری ہو، اس کا خلا اس نے بادشاہت کے تختی میں جدت ضرور پیدا کی کہ اسکو آفتاب سے تشبیہ دینے کی کوشش کی، چنانچہ اپنے درباری ملازمن کو منطقہ البروج کے بار نشانات کی طرح بارہ حصوں میں تقسیم کیا، خود میر اس کو جامع سلطان حقیقی و مجازی اور حضرت پادشاہ ظل الہی کے لقب سے یاد کرتا، جو پادشاہ ظل الہی کا تختی ہندوستان کے لونیانہ تھا، مغول

سے پہلے بعض سلاطین دہلی الامام الاعظم خلیفہ رب العالمین قطب الدینا والدین جیسے القاب اختیار کر چکے تھے،

اکبر کا تخیل بادشاہت بالکل سیاسی تھا، جس میں کچھ مذہبی افسانویت کا رنگ بھی شامل تھا، اس زمانہ میں خلافت ایک سیاسی اور مذہبی ادارہ کی حیثیت کو مردہ ہو چکی تھی، اکبر کو پیش خلیفہ کی سیادت سے منہ موڑ چکے تھے، ایران میں صفوی خاندان کے حکمران مذہب اور سیاست میں کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، اور اپنی کو کسی سے فروتر نہیں سمجھتے تھے، ہندوستان کے چنایوں نے بھی یہی رویہ اختیار کیا، باہر اور ہمایوں تو اسکی ابتداء نہ کر سکے لیکن اکبر نے اسکی طرف قدم بڑھایا، اکبر کی سیاسی فتوحات اور اس عہد کے علماء کی بے اعتدالیان اس کے حصول مقصد میں معاون ہوئیں، جس سے گوپوری سلطنت میں ایک انتشار پیدا ہو گیا، لیکن اکبر نے اپنے مقاصد کی تکمیل کر لی، وہ بادشاہ کے ساتھ اپنے کو خلیفہ بھی تسلیم کرنا چاہتا تھا، اس کے اس تخیل کی تشریح ابو الفضل نے اکبر نامہ اور آئین اکبری میں جا بجا کی ہے، وہ بادشاہت کو کبھی ایک نور کتا ہو جو اللہ کی طرف سے ودیعت ہوتا ہو اور کبھی اسکو وہ آفتاب کی شمع کتا ہو جس سے کائنات روشن ہوتی ہو، اسی بنا پر اکبر کے تخیل بادشاہت میں بنی نوع انسان کی بادشاہت تھی، جس کے ماتحت ہندو اور مسلمان یکساں حیثیت رکھتے تھے لیکن یہ سوال کیا جاسکتا ہو، کہ جب وہ اپنی توت و شوکت کے ذریعہ سے بہ آسانی مسلمانوں اور ہندوؤں کا سیاسی بادشاہ ہو سکتا تھا، تو اس نے اپنی بادشاہت کو چھپیدہ اور منقطع بنانے کی کوشش کیوں کی، اس کا جواب یہ ہو کہ اکبر اپنی سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے صرف دنیاوی جاہ و جلال ہی کو کافی نہ سمجھتا تھا، بلکہ اپنی مطلق العنانی کو جائز قرار دینے کے لئے اخلاق اور فلسفہ کی آڑ میں بھی پناہ لینا چاہتا تھا، چنانچہ اس نے اپنے خیالات اور نگہ نشہ روایات اور زمانہ کے واقعات میں تطبیق دینے کی کوشش کی، اسی لئے کہا جاتا ہو کہ اکبر

کی بادشاہت میں خیالات کے تین دھارے ملے ہیں، یہ دھارے مسلمانوں، مغلوں اور ہندوؤں کے خیالات کے ہیں جن میں آمیزش کے رجحانات پیدا ہو رہے تھے، اکبر نے ان کو ملا کر مغل حکمران کی بادشاہت کا ایک بلند تخیل پیش کیا،

جہانگیر نے اکبر، جی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی، گو وہ اکبر کے تخیل، بادشاہت میں کئی قسم کی ترقی نہیں دیکھا، اسکی تزک میں ایسے خیالات ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو خدا کی جانب سے اس بات کے لئے مامور سمجھتا تھا، کہ دنیا میں امن و امان قائم رکھے ایک بار پرویز نے ایک خط میں اسکو منظر الہی لکھا، تو اس پر اس نے کوئی اعتراض نہیں کیا، بلکہ تزک میں اس کو خاص مسرت و انبساط کے ساتھ نقل کرتا ہے، اپنی بادشاہت کو نیم مذہبی رنگ دینے کے لئے تخت نشین ہونے کے بعد نور الدین کا لقب اختیار کیا، اس لقب سے انہی جذبات کا اظہار ہوتا ہے، جو اکبر کو اللہ اور جل جلالہ سے ظاہر ہوتے تھے، لیکن سولہویں صدی کے اختتام پر جہانگیر کی بادشاہت میں غیر مذہبی رنگ پیدا ہو گیا، کیونکہ اس زمانہ میں ملک میں مذہب کا استیلا بڑھ گیا تھا، اسی کیسے علماء کے اقتدار میں روز افزون ترقی ہونے لگی تھی، اکبر نے اپنے زمانہ میں علماء کو مغلوب کر رکھا تھا اور ان کو نظر انداز کرنے کے خیال سے اوس نے خلیفہ کا لقب اختیار کر لیا تھا، لیکن جہانگیر کے زمانہ میں انھوں نے پھر دسوخ حاصل کر لیا اور انہی کی کوشش سے دربار میں سجدہ کرنے کی رسم بند ہو گئی، جہانگیر کے تخیل، بادشاہت کو اسکی سیاسی ناکامیوں سے بھی صدمہ پہنچا، وہ ملکی فتوحات میں بھی اکبر کے نقش قدم پر چلنا چاہتا تھا مگر دونوں میں فرق یہ تھا کہ ایک اپنے مقصد کو پایہ تکمیل تک پہنچانا چاہتا تھا، دوسرا تھوڑی سی کامیابی پر مطمئن اور قانع رہنا پسند کرتا تھا، جہانگیر نے اکبر کی طرح دکن اور میواڑ پر متعدد حملے کئے، لیکن اس کی ساری لڑائیاں جوش اور سرگرمی سے بالکل خالی نظر آتی ہیں، دکن میں تو ملک عین کدوہ آخر وقت تک مغلوب اور سپانہ کر سکا، وہ اپنے آبا و اجداد

کے اصلی وطن ماوراءالنہر کو بھی تسخیر کرنا چاہتا تھا، تو کچھ عرصے میں اس خیال کا اظہار بار بار کرتا ہی رہا لیکن صرف اس کے جذبات تھے، جن کو باوجود غیر معمولی ذرائع کے عمل میں لانے سے قاصر رہا، جہاںگیر کے تخیل بادشاہت میں ایک بات بہت ظالمانہ پیدا ہو گئی، اس کے خلاف جب خسرو نے علم برداروں سے بلند کیا، تو اسکی مبنیہ کے لئے اس نے ہر قسم کی سزا کو جائز قرار دیا، حالانکہ باہر، ہمایون اور اکبر نے اپنے بھائیوں کے مخالفانہ رویہ کے خلاف کوئی ایسا طرز عمل اختیار نہیں کیا، جو انسانیت سے دور ہو۔ خسرو کے ساتھ جہاںگیر نے ناروا سلوک کی جو مثال قائم کی، اس سے بہت سے مملکت نتائج پیدا ہوتے رہے، جہاںگیر کی مطلق العنانی پر اس کے امراء نے بھی ضرب لگائی، وہ امراء ہی کی مدد سے تخت نشین ہوا تھا، اس لئے اخلاقی طور پر اپنے حامیوں اور مددگاروں کو بہت سی ایسی مراعات عطا کیں، جن کا محاطان کو خود کرنا پڑتا تھا، وہ زیادہ محنت اور جفاکشی کا بھی عادی نہ تھا، اس لئے امراء کی قوت روز بروز بڑھتی گئی،

شاہ جہان اپنے تمام حریفوں کو تہ تیغ کر کے تخت پر بیٹھا، اور شہزادگی کے زمانہ کی کامیابیوں سے محمود ہو کر صاحبقران ثانی کا لقب اختیار کیا، جو اس بات کی دلیل تھی کہ وہ اپنے اسلاف کو اپنے کارناموں سے تاریکی میں ڈال دینا چاہتا تھا، وہ شاہ ایران سے کچھ مشکوک اور خوفزدہ بھی تھا اس لئے ایران کو مرعوب کرنے کے لئے اس نے پرتگالتی لقب اختیار کیا، اسکی طبیعت میں شان، شوکت اور شکوہ کے تمام عناصر موجود تھے، اس لئے یہ لقب اس کے تخیل بادشاہت کے مطابق تھا، وہ دکن کی ریاستوں کو بھی جو اکبر اور جہاںگیر کی قوت اور سطوت کو زیر نہ ہو سکی تھیں اسی لقب کی آڑ میں مغلوب کرنا چاہتا تھا، کیونکہ بہمنی خاندان کا ایک حکمران صاحبقران تیمور کے سامنے سر تسلیم خم کر چکا تھا، محاصرہ مورخوں نے شاہ جہان کو ایک اعلیٰ قسم کا مسلمان بادشاہ لکھا ہے، اسکی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس نے سنہ الحی اور رسم سجدہ کو موقوف کر دیا، مذہبی پیشواؤں کی



سرپرستی کی، سیاست اور تدبیر کو مذہب پر کسی حال میں فوقیت نہیں دی، وہ رعایا کو اپنی اولاد کی طرح عزیز رکھتا تھا، وغیرہ، لیکن یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ شاہ جہان کی بادشاہت میں کوئی مذہبی تخیل نہ تھا، گو یہ تخیل مذہب کے اثر سے خالی نہ تھا، اپنی حکومت کے ابتدائی پچیس سال میں اپنی رائے ہی کو اپنا دھنما سمجھتا تھا، اور اپنی تکلیف نہ شخصیت اور گونا گون تجربات کی بنا پر حکومت کے تمام کاموں پر حاوی رہتا تھا، لیکن آخری زمانہ میں مجبور محض ہو کر رہ گیا تھا، اس میں اقدام کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہ گئی تھی، اس لئے امراء کے مشوروں کا محتاج رہتا تھا، اور ان ہی کی حمایت اور مخالفت پر سلطنت کے اہم امور کی کامیابی اور ناکامیابی کا انحصار ہو گیا تھا، چنانچہ شاہ جہان کے آخری ایام حکومت میں بادشاہت مطلق الغنا تو ضرور تھی، لیکن اسکی اصلی اسپرٹ مفقود ہو گئی تھی، مغلوں کی شاہانہ سطوت ختم ہو رہی تھی، اور نگویب انہی حالات میں تخت نشین ہوا،

اور نگویب نے تمام حالات کا مطالعہ کر کے اپنی بادشاہت کے تخیل کو ترتیب دیا، گزشتہ

عہد کی خوشحالی نے ایک طرف لوگوں کو عیش پسند اور کاہل بنا دیا تھا، دوسری طرف بعض فرقوں میں آزادی کا جذبہ پیدا ہو گیا تھا، اور وہ اپنے حصول مقصد کے لئے موقع کے انتظار میں تھے، اس لئے جانیٹی کی جنگ کے سلسلہ میں بہت سی جماعتیں او بھرائیں، ہر جماعت کو اپنے امیدوار سے ہمدردی تھی، ان امیدواروں میں دارا سب سے زیادہ ہر دلعزیز تھا، وہ آزاد خیال اور اعتدال پسند تھا، لیکن اس میں اس کی صلاحیت مطلق نہ تھی، کہ اپنے حامیوں کو اپنا ہم نوا بناسکے، اس لئے اس کی جماعت میں اعتدال پسندی اور آزاد خیالی پیدا نہ ہو سکی، اور نگویب دارا اور اس کے عقائد کی بیخ کنی چاہتا تھا، لیکن وہ واقعات پر بھی نظر رکھتا تھا، اس کو احساس تھا، کہ امراء وقت پر دھوکا دے سکتے ہیں، اسکے سامنوں کے ساتھ اسکی فوج کی غداری کی بھی مثال تھی، اس مسموم فضا میں اپنی بادشاہت کو برقرار

رکھنے کی خاطر اوس نے مذہب کی آڑ میں پناہ لی، چنانچہ اوس کے تختِ بادشاہت میں مذہبی رنگ محض حالات و اوقات پر مبنی تھا، حالانکہ وہ اکبر سے زیادہ شہنشاہیت پسند تھا، اکبر مطمئن تھا کہ شمالی ہند ایک سلسلہ میں منسلک ہو کر اوس کے ماتحت ہو گیا ہے، راجپوت اور دکنی بھی اس کی قوت و سطوت کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن اورنگزیب تمام ہندوستان کو اپنے زیرِ نگین رکھنا چاہتا تھا، وہ کسی ایسی ریاست کو برداشت نہیں کر سکتا تھا، جہاں نظام جاگیر داری ہوائی شہنشاہیت کی تکمیل میں وہ ہندوؤں کو بڑی رکاوٹ سمجھتا تھا، اور یہ صحیح تھا۔ ہندو مختلف مرکزوں میں تقسیم تھے، اس لڑائی کی قوت پر لکڑی فرب لگانا آسان نہ تھا، اور اب ان میں معاشرتی مذہبی اور ذہنی منہضت کا آغاز ہو رہا تھا، اس لئے ان کی مخالفت اورنگزیب کے لئے سید پریشان کن تھی، دکن کی لڑائیوں کی وجہ سے شیون کا رویہ بھی اس کے خلاف تھا، ان حالات میں اورنگزیب کا اعتماد اور بھروسہ صرف سینوں ہی پر رہ گیا تھا، اس لئے ان کو خوش کرنے کے لئے اس نے وہ تمام حقوق اور مراعات دیدیئے، جن سے حکومت میں ایک قسم کا مذہبی رنگ پیدا ہو گیا، اور ہندوؤں کے خلاف خود بخود ایک جارحانہ طرزِ عمل کا آغاز ہو گیا، و اب تک زندہ پیر اور پیرِ دستگیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ایک مسلمان حکمران تھا، حالانکہ یہ صحیح نہیں، وہ اپنے اسلاف ہی کی طرح ایک سیاسی حکمران تھا، ایک موقع پر اس نے ایک درخواست پر یہ تحریر کیا، کہ دنیاوی معاملات کا تعلق مذہب سے نہیں ہوتا، نظامِ حکومت کو قائم رکھنے کے لئے تعصب کو دخل نہیں دینا چاہئے، شخص اپنے اپنے مذہب میں آزاد ہے، ایک اور موقع پر تحریر کیا، کہ اگر اس روش پر قائم ہو جاؤں تو سارے ہند درجاؤں کا استیصال کرنا پڑے، جو اس کے خیال میں مناسب نہ تھا، اس کی حکمرانی کے صحیح جذبہ کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک جنگ میں چار مسلمان

اور نو ہندو قید ہوئے تو اس نے قاضی سے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا، قاضی نے خفی فقہ کے مطابق یہ فیصلہ صادر کیا، کہ ہندوؤں کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جائے، اور مسلمانوں کو تین سال تک قید میں رکھا جائے، مگر اورنگزیب کو اس سرکشی نہ ہوئی، اس نے کہا کہ فقہ کو شیعوں کے مسلک کی طرح سخت نہیں ہونا چاہئے، چنانچہ اسکی خواہش کو ملحوظ رکھتے ہوئے منصفیہ نے فتاویٰ عالمگیری سے یہ فتویٰ دیا کہ ہندو اور مسلمان دونوں تہ تیغ کر دیئے جائیں، اور **نگر گرب** نے اس پر اپنی رضا مندی ظاہر کی،

مذکورہ بالا تفصیلات سے مغلوں کے تخیلِ بادشاہت کا اندازہ ہوگا، تخیلِ محض زمانہ کے حالات و واقعات پر مشتمل تھا، اور اس میں محض دنیاوی رنگ تھا، اور کبھی کبھی مذہب کا جزو بھی شامل ہو جاتا تھا، اسکی نمایاں خصوصیت شہنشاہیت تھی، لیکن موجودہ دور کی شہنشاہیت کی طرح اس کا مقصد محض فائدہ اٹھانا نہ تھا، بلکہ بادشاہ مطلق العنان ضرور تھے، لیکن اپنے قول کے سچے تھے، وہ جو کہتے تھے، ان کو عمل میں لانے سے پرہیز نہیں کرتے تھے، رفتا زمانہ سے یہ بھی ثابت ہو رہا ہے، کہ فرمانروائی اور اقتدار لازم ملزوم ہیں، اور پھر ایک ہی ذرکے ہاتھوں سے دونوں کو تسکین ہوتی ہے، اس کا طاس سے مغلوں کی مطلق العنانی کو حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔  
”دع“

### تاریخ الہ آباد جلد اول

مولوی مقبول احمد صاحب صدنی کے قلم سے الہ آباد کی یہ محققانہ تاریخ ہے اس جلد میں الہ آباد کی وجہ تسمیہ اسکی قدیم تاریخ ہنزادہ خسرو اور خسرو باغ کی تعمیر اس کے متبادر و آثار اس کے آسٹوگاہ خاک کے حالات کی تفصیل ہن مغلوں کے عہد کے اور بہت سے مفید اور قیمتی معلومات اگرچہ اسلامیہ کی تباہی اور جابگیر عہد کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہی قیمت للمعمر

پتہ مولوی مقبول احمد صدنی یحییٰ پور، الہ آباد

”مینچو“

# الحمد لله

## سندھ کی جامعہ عربیہ

سندھ کے چند سربرآوردہ علماء اور قومی کارکنوں کی متحدہ کوششوں سے کراچی میں ایک جامعہ عربیہ قائم ہوئی، اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان طلبہ کو مذہبی تعلیم کیساتھ صنعت و حرفت کی بھی تعلیم دی جائے، تاکہ وہ موجودہ زمانہ کے مطابق کامیاب زندگی بسر کر سکیں، صنعت و حرفت کے نصاب میں تجارتی، آہنکاری، خیاطی، جوتا سازی، جلد سازی، تباہی رنگائی، اور زراعت کی تعلیم شامل ہے، زراعت کیلئے وسیع پیمانے پر زراعتی فارم بھی کھولا جا رہا ہے، جہاں طلبہ فرصت کے اوقات میں کام کریں گے، کارکنان جامعہ کے پیش نظر ایک تبلیغی ادارہ کا قیام بھی ہو، جس میں عیسائی مبلغین اور پرانے مسلم داعیوں کے اصول پر مسلمان مبلغین تیار کئے جائیں گے، قدیم اور جدید کتابوں کی طباعت اور اشاعت کے لئے جامعہ میں طباعت کا بھی انتظام ہو گا اور اس سے متعلق ایک بک خانہ بھی ہو گا، جس میں عربی، فارسی اور سندھی زبان کے قلمی نسخوں، نادر تصانیف اور دوسری نئی ادب پرانی کتابوں کا ایک قابل قدر ذخیرہ ہو گا، تصنیف و تالیف کا بھی ایک ادارہ ہو گا، جو یونیورسٹی، اس کی ملحق مدارس اور عام لوگوں کی واقفیت کے لئے مفید کتابیں تیار کریگا، اس جامعہ کا سب سے اہم مقصد یہ ہے کہ یہاں ایسے نوجوان مسلمان پیدا کئے جائیں جو ذہنی اور روحانی اعتبار سے اس قابل ہوں کہ اپنی قوم کو مختلف خطروں سے بچا سکیں، گویا یہ یونیورسٹی

مسلمانوں کی تنظیم کا مرکزی ادارہ ہوگا جو مسلمانوں کو ہر طرح سنوارنے کی کوشش کریگا، اب تک اس جامعہ سے چونتیس مدارس ملتی ہو چکے ہیں، اور نئے مدرسے قائم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اسکی مدتِ تعلیم سولہ سال ہوگی، جس میں ابتدائی ثانوی اور اعلیٰ تعلیم سب ملے گی اس کا معیار اعلیٰ الترتیب بی یونیورسٹی کے میٹرک، بی اے اور ایم اے کے برابر ہوگا، اس کا نصاب اس کے مدرسوں میں اپریل ۱۹۷۷ء سے جاری ہو جائے گا، اس نصاب کو کامیاب بنانے کے لئے استادوں کا ایک مدرسہ بھی قائم کیا جا رہا ہے، جہاں ایسے اساتذہ تیار کئے جائیں گے جو قرآن اور اسلام کی بنیادی تعلیم سے پوری واقفیت رکھتے ہوں یہ بھی خیال ہے کہ جب جامعہ مالی حیثیت سے مستحکم ہو جائے گی تو سائنس کے شعبہ کا بھی اضافہ کیا جائے گا،

### مجلسِ تاریخِ اسلام کا پہلا اجلاس

چند اربابِ علم نے اس سال مجلسِ تاریخِ اسلام کے نام سے ایک ادارہ کی بنیاد رکھی اس کا پہلا اجلاس اسلامیہ کالج لاہور میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین داس چانسلر مسلم یونیورسٹی کی صدارت میں ہوا، اس میں حسب ذیل مقالات پڑھے گئے :-

(۱) ”ہندوستان کی تاریخ کو از سر نو لکھنے کی ضرورت ہے“ ڈاکٹر ہمدی حسین اگرہ کالج

(۲) ”پہلی صدی ہجری میں مسلمانوں کا علی رحمان مولانا سعید احمد ڈیڑہ برہان پٹی (۳) ”ریاضی

اور مسلمان“ ڈاکٹر سر ضیاء الدین پنجاب یونیورسٹی (۴) ”ہندوستان کے اسلامی عہد میں تعلیم“ مخدومی

صاحب نسر مل ماڈل اسکول لاہور (۵) مسلمانوں کا نظامِ تعلیم“ ڈاکٹر قصدق حسین پنجاب یونیورسٹی

(۶) ”خلافت اور سلطنت“ ڈاکٹر امیر حسن صدیقی علی گڑھ (۷) ”اسلامی سلطنت کے خلاف بغاوت

کے نظریات“ پروفیسر محب الوطن صاحب ایم اے، اوکالج امرتسر (۸) ”۹۷۹ء سے ۱۰۰۰ء

میں پنجاب پر مسلمانوں کا حملہ“ ڈاکٹر گیتا، ایف سی کالج لاہور (۹) ”علاء الدین خلجی“ پروفیسر خواجہ صفدر علی

سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور (۱) ابنِ جبر اور اسکی سیاحت ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ گودنٹ کالج لاہور (۲)  
 "فیروز زالدین" پرنسپل صاحب راج دیال سنگھ کالج لاہور (۳) مغل بادشاہوں کا نظام عدالت محمد اکبر صاحب کیم

### بعض نفسیاتی تجربات

یورپ کا ایک ماہرِ نفسیات پروفیسر سارل برٹ (M. S. Burt) نے عورتوں اور مردوں  
 کا نفسیاتی مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ عورتیں مردوں سے زیادہ ذکی اس ہوتی ہیں، اس کا خیال  
 ہی کہ اگر ایک عورت کے بازو پر ایک پانچ مین ڈیگہ سوئی چھبئی جائے، تو وہ اس کے فاصلہ کو محسوس کرے گی  
 اس کے مقابلہ میں اگر مرد کے چھبئی جائے تو وہ اس وقت تک تیز نہ کر سکے گا، جب تک کہ اس کا فاصلہ ڈیڑھ  
 اس کا یہ بھی تجربہ ہو کہ اگرچہ عورتوں کو کھانا پکانے اور خوشبوؤں کے استعمال کا خاص ذوق  
 ہوتا ہے، مگر مرد کھانے کا ذائقہ اور مختلف خوشبوؤں کی تیزبین عورتوں سے برتر واقع ہوئی ہیں، مردوں  
 کے مقابلہ میں عورتوں کی نگاہ دور اور نزدیک کی چیزوں کے دیکھنے میں کمزور ہوتی ہے اور انھیں چشمہ کی  
 ضرورت پڑتی ہے، لیکن ہزار میں شاید ہی ایک عورت ایسی ہوگی جو رنگوں کی نابینا ہوگی، برخلاف  
 اس کے تیس مردوں میں ایک مرد رنگوں کا نابینا ضرور ہوتا ہے،

جہاں تک ذہانت کا تعلق ہے عورتیں مردوں سے زیادہ ذہین ہوتی ہیں، ایسی عورتیں  
 بہت کم نظر آئیں گی، جو احوال ہوں، یا ان کی زبان میں کلفت ہو، وہ بین متھی بھی شاذ و نادر  
 ہی ہوتی ہیں، اس میں شک نہیں، کہ اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ معلوم ہو گا کہ ایکٹرز  
 اہم تاریخی شخصیتوں میں مشکل سے پہچن عورتیں نمایاں نکلیں گی، لیکن اگر ملزموں، مجنونوں  
 اور ضعیف العقل لوگوں کی تعداد پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہو گا، کہ ان میں عورتیں کم  
 مرد زیادہ ہیں،

# ادبیکا

## جذبِ مجذوب

از

جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب غوری مجذوب پنشنر انسپکٹر مدرس یوپی،  
 دیکھانہ زمانہ میں مجذوب سامتانہ  
 فرزانہ کا فرزانہ دیوانہ کا دیوانہ  
 ہو نور سے پُرساقتی ہستی کا سیہ خانہ  
 کردیدہ و دل روشن لاشیشہ و پیمانہ  
 اللہ ترمی قدرت مسجد میں ہو مینانہ  
 صورت مری سنجیدہ سیرت مری نڈا  
 مسجد سے چلے آئیں سب جانبِ مینا  
 لے بعد ازاں اسے دل اک نعرہ متا  
 اک در در تو بہ ہے اک در در مینانہ  
 ہاں ساقی دریا دل پیمانہ یہ پیمانہ  
 ہو آمد و رفت اپنی اوس بزم میں نرزا  
 یارب مرا دیرانہ یارب مرا دیرانہ  
 جی میں ہی چڑھا جاؤن مینانہ کا مینانہ  
 یارب مرا دیرانہ یارب مرا دیرانہ  
 کہتا ہوا پھرتا ہے محشر میں یہ دیوانہ  
 لب ریز تو ہو جائے یہ عمر کا پیمانہ  
 اتنی تو پلا ساقی اب اس بھی کیا کم ہو  
 آنکھیں ہیں کہ مینانے دل ہو کہ پریانہ  
 ساقی نے بدل ڈالی دنیا مری ہستی کی  
 تیزی یہ ہوئے ساقی اڑ جائی نہ مینانہ  
 بس تاؤ نہ دے اتنا کرا پچ ذرا، ملکی

مجدوب کو جب دیکھا محفل کی طرف آتے  
 گھبرا کے پکار اٹھے دیوانہ ہے دیوانہ

## بیانِ حقیقت

از

مولانا قمر نعمانی سہرامی

شکستہ خاطر نہ ہو سا فرار کوئی رہنا نہیں ہو  
 کسی طرح اور کسی جگہ بھی تھا راہِ جلو چھاپنا نہیں ہو  
 یونہی سی تم ہی سمجھ لو کہ اب کوئی مدعا نہیں ہو  
 یہ تیری ہی کم لگا ہیان میں کہ تگت پانی بندگی کو  
 وہ بے نقاب و حجاب آنا وہ طور پر بجلیاں گرانا  
 بہت کیا اس پہ غور میں نے مگر سمجھ میں کبھی نہ آیا  
 مجھے تو شکوہ نہیں بتوں کہ ستم کا لیکن خیال ہو  
 ہزار دھرت ہزار آفت تراغافل ہو اور تیا  
 مرا جنوں و فاسلامت رہی نہ سو دنیا کی کاوش  
 زیادہ اس سے تلاش اسکی اب اور کیا سا کاہل ہو  
 ہو کہ گل پوش، سبز وادی چھڑا ہوا ہی فطرت  
 ہوئے ہیں کچھ تجربے بھی ایسے تری کہ مسمیٰ کھینا

بلا کی تاریکیاں ہیں لیکن چراغِ دل تو بچنا نہیں ہو  
 جدھر بھی اٹھتی ہیں میری نظریں کہیں کوئی دوسرا نہیں ہو  
 تھیں ہی کیوں اضطرابِ آخر جو میرا نہ رسا نہیں ہو  
 مگر تو فطرت کی بی نیازی سو آج تک آشنا نہیں ہو  
 ابھی ہیں سب یاد وہ مناظر مری لگا ہو میں کیسے نہیں ہو  
 اگر یہ دنیا ہی مری دنیا تو مجھ سے کیوں آشنا نہیں ہو  
 کہیں کوئی مجھ سے یہ نہ پوچھے کہ تیرا کوئی خدا نہیں ہو  
 مگر یہ اپنا ہی ظرفِ ابتک کہ ایک آنسو گرا نہیں ہو  
 دفا کئے جا رہا ہوں دل سے سہرا مالِ دنیا نہیں ہو  
 میں ایسی منزل میں آگیا ہوں جہاں فنا و بقا نہیں ہو  
 مگر نہ ہونے سے اک تھا ری فضا مسرتِ فزا نہیں ہو  
 نہ تو تباہی کا جس میں سامان ہو کوئی تیری ادائیں نہیں ہو

قریہ ہستی ہی غم کی ہستی اثر نہ لی اسکی گردِ شونہا

کوئی بھی تجھ کو ملا ہے ایسا جو بتلایا نہ نہیں ہو



# بَابُ التَّقْرِيرِ وَالنَّقَا

## تاریخ اسلام کے فیصلہ کن لمحے

DECISIVE MOMENTS IN THE HISTORY OF ISLAM

مصنف :- محمد عبدالرحمن مصری صفحات ۲۹۴ صفحے کاغذ اور چھپائی بہتر قیمت :- للہ  
ملنے کا پتہ :- شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور

از مولانا مسعود عالم ندوی کٹینا گراور نیٹیل پبلک لائبریری ٹنہ

محمد عبداللہ عثمان مصر کے ایک ممتاز معاصر اہل قلم ہیں اور علمی اور تاریخی موضوعوں پر ان کی تحریریں براہِ بکثرت ہوتی ہیں، عام مصری مصنفوں کے برخلاف ان کی کتابوں میں تحقیق اور چھان بین کی روح نمایان ہوتی ہے، گو زبان کے لحاظ سے ان کی عربی تحریروں کی کوئی خاص حیثیت نہیں،

خوشی کی بات یہ کہ اب ایک ہندوستانی ناشر کے زیرِ اہتمام ان کی دو کتابیں انگریزی میں منتقل ہو کر منظرِ عام پر آئی ہیں، زیرِ قلم تحریر میں ان ہی دونوں کتابوں کا تعارف کرنا مقصود ہے، مترجم کا نام کین درج نہیں، شاید خود مصنف ہی نے ان کتابوں کو انگریزی کا لباس پہنایا ہے، بہر حال مترجم کوئی بھی ہو، ہمیں تو موضوع اور مواد سے بحث ہے،

زیرِ نظر کتاب میں مؤلف نے تاریخ اسلام کے فیصلہ کن واقعات اور لڑائیوں کا جائزہ

لیا ہوا اور غالباً اس حیثیت سے یہ اپنی قسم کی پہلی کوشش ہو، مصر ہی کے ایک معاصر عیسائی اہل قلم خانبا ز نے المعادلات الفاصلة فی التاريخ لکھ کر ایک مثال تو ضرور قائم کی تھی لیکن اس کو تاہ نظر کو دنیا کی پوری تاریخ میں ایک بھی ایسی فیصلہ کن جنگ نہیں ملی جس میں مسلمانوں کا پتہ بھاری رہا ہو، برخلاف اس کے زیر نظر کتاب کے مصنف نے گواپنا جائزہ اسلامی تاریخ تک محدود رکھا ہو لیکن مسلمانوں کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے بیان کرنے میں اس نے جانبداری سے بالکل کام نہیں لیا ہو، بلکہ الٹا خود اپنی بعض خوبیوں کو وہ اچھی طرح اجاگر نہیں کر سکے ہیں جہاں اجمالی رائے کا تعلق ہے، کتاب اچھی، عقیدہ اور پر معلومات ہے، عربی اور مغربی مآخذ پر مصنف کو پوری دسترس حاصل ہے، اس لئے ان کے بیان میں ایک حد تک جامعیت اور ہمہ گیری کی شان پائی جاتی ہو، گو طرز بیان حد سے زیادہ علمی اور غیر جانبدارانہ ہو، پھر بھی کہیں کہیں ”عربیت“ اور ”مسلمانیت“ نہیں چھپ سکی ہے کسی مصنف کی ہر تحقیق و نتیجہ سے تو اتفاق کرنا بہت دشوار ہے پھر بھی جہاں تک راقم کی حقیر معلومات کا تعلق ہو، مصنف کے بیانات صحیح نظر آئے، معمولی فرد گزشتہ کمان نہیں ہوتیں،؟ فرد گزشتہ ان کے کچھ نمونے ابھی نظر آئیں گے،

کتاب کے دو حصے ہیں، دونوں حصوں میں متعدد فیصلہ کن واقعات کا ذکر ہے، اور پھر ”متفرق مطالعے“ کے تحت میں مختلف اچھے علمی اور تحقیقی مضمون ہیں، اور ان دونوں حصوں سے پہلے مبادی کے طور پر ”عربوں کی فتح کا سیلاب“ (صفحہ ۱۰۰ تا ۱۰۵) اور عربوں کی مذہبی پالیسی پر دو فصلیں ہیں، (صفحہ ۱۰۵ تا ۱۱۰) عربوں کی مذہبی پالیسی کے سلسلہ میں ذہنیوں کی حیثیت پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، یوں تو پوری بحث کھٹکتی ہو، لیکن یہ کہنا بالکل صحیح نہیں کہ

”ان کی حالت (ذہنیوں کی) مختلف سماج سے یہودیوں کی اس حیثیت سے ملتی جلتی

تھی، جو انہیں قرون وسطیٰ کے یورپ میں حاصل تھی، یا اب بھی ان ملکوں میں ہو جہاں

سامیون کے خلاف غنا کا جذبہ کارفرما ہے، (ص ۱)

یہ بیان اپنی آپ تردید کر رہا ہے، اس پر کسی اظہار خیال کی ضرورت نہیں، مغربی مآخذ پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کا نتیجہ یہ ہوتا ہے، کہ ہم خیر و ن کی بینک سے دیکھنے کے خوگر ہو جاتے ہیں اور بد قسمتی سے مگر کے فضلاء ابھی اُس دور سے نہیں نکل سکے ہیں، جسے مسلم ہندوستان ایک نسل پہنچے تھے چھوڑ چکا ہی، فیصلہ کن واقعات کے پہلے حصہ میں دو دو انقی فیصلہ کن داتے تھے،

(۱) قسطنطنیہ کا محاصرہ (۲) معرکہ بلاط الشہداء،

باقی بحثیں (۱) مسلمان، سمندر کے مالک (۲) اور اس کی ذیلی بحثیں (۲) دوم پر مسلمانوں کا حملہ (۳) یونانی آگ (۴) *Greek Fire* اس کا آغاز اولد تھا (۴) ساتویں صلیبی جنگ کے متعلق فرانسیسی مورخ *De Joinville* کی یادداشت "فیصلہ کن واقعات" سے تعلق نہیں رکھتی،

ان تمام بحثوں میں مصنف کی شان تحقیق پوری طرح نمایاں ہے، لیکن افسوس کہ جابجا ان خیالات ہمارے لگا ہونے میں کھٹکتے ہیں، بحرِ روم کے جزیروں میں مسلمانوں کی فتوحات کو انھوں نے موجودہ یورپی آباد کاری (*Colonization*) سے تشبیہ دینے میں (ص ۵۵) انتہائی نا انصافی سے کام لیا ہے، مسلمانوں کے مفتوحہ علاقے اپنی مستقل حیثیت رکھتے تھے، اکثر و بیشتر تھوڑی ہی مدت بعد مرکزی اقتدار کا جو آثار پھینکتے تھے ان کے بیان چار ہزار میل دور کبھی نوآبادیات کا دفتر نہیں رہا، اور نہ اصلی باشندوں کی زمینیں چھین کر انھیں ملکیت کے حقوق سے محروم کیا گیا،

مصنف کو ایک اور غلط فہمی یہ ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان بالکل فرق نہیں کرتے، یہ روحِ پوری کتاب میں کارفرما ہے، لیکن صلیبی جنگوں کا تخیل "میں تو انھوں نے مسلمانوں کی ملک گیری کی تمام لڑائیوں کو اسلام کے سرخو پ دیا ہے" (ص ۹) جو کسی طرح صحیح نہیں، اس سے انکا

نہیں کہ مسلمان بادشاہوں میں بہتر سے خدا ترس اور اسلامی احکام کے پابند رہے ہیں، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ ان کی بڑی تعداد اور سلطنت میں احکام الہی سے انتہائی بے اعتنائی برتی رہی ہو، اسلام اور مسلمان بادشاہوں کے ایک ہونے کا تخیل اب ختم ہو جانا چاہئے،

”متفرق مطالعے کے تحت اسلام میں ڈپلومیسی کی بحث زیادہ ترقی اس آراء یون پر مبنی ہو تو ”دُسطیٰ بن غلامی“ تحقیقی مضمون ہے، مگر یہاں بھی اسلامی نقطہ نگاہ کے پیش کرنے میں مصنف کو ناکامی ہوئی ہے، (ص ۵۱) ”فروسیٹ“ (Froisart) کی تاریخ، اصول اور روایات ”علیٰ حسنیہ“ پر معلومات مضمون ہے لیکن مسیحی یورپ کی ”فروسیٹ“ کو عربوں اور پھر اسلام میں ثابت کرنا یورپ زدگی کا نتیجہ ہے، (ص ۲۲) ”عرب جاہلیت میں بھی قرونِ وسطیٰ کے مسیحی یورپ کے شہسواروں“ اور سورماؤں کا کوئی خاص نظام نہیں تھا، اور نہ ان کے لئے افلاطنی حجت ضروری شرط تھی، جنگ سورماؤں کے ہاں سورماؤں اور نائٹوں (Knights) کا کوئی خاص طبقہ نہیں تھا، اسلام کے بعد تو خیر فخر و مباہات کا بُت بھی چور چور کر دیا گیا، وہاں اس ”استقرار طیت“ کی کہاں گنجائش تھی، کسی مسلم سوسائٹی میں ”بہادری“ کسی خاص طبقہ کا ٹھیکہ نہیں رہی، اندلس کے متعلق جو کچھ مصنف نے لکھا ہے (ص ۱۶) ہمیں اس کا ثبوت نہیں ملتا،

دوسرے حصہ میں بھی اسی طرح پہلے فیصلہ کن واقعے ہیں، اور پھر متفرق مطالعے، سقوطِ طلیطلہ، جنگِ زلاّتہ اور سقوطِ غرناطہ تو واقعی تاریخ کے فیصلہ کن واقعے تھے، (ص ۲۲۳-۱۶۶) لیکن ”اندلس“ میں عربی تمدن کا زوال (ص ۲۳۸-۲۲۴) اور ”اسکوریال“ میں مسلم اسپین کا ”علیٰ ترکہ“ (ص ۲۴۴-۲۳۹) ذیلی بحثیں ہیں لیکن پر مغز اور پر معلومات،

”اندلس میں عربی تمدن کے زوال“ کے ”آخرین“ (ص ۲۳۴) مصنف نے ابوالقاسم صالح بن ستر زندی کے جن اشعار کا ذکر کیا ہے، وہ اصل میں سقوطِ طلیطلہ ۴۰۶ھ کے موقع پر کہے گئے تھے، تھے

غزناط (۶۰۹-۶۱۰ھ) اور اندلس میں مسلمانوں کے انقراض سے بہت پہلے ہندی دفات پاچکا تھا جو ہندی کے یہ اشعار بہت موثر ہیں، اس لئے غالباً بعد میں اس میں پیوند لگتے رہے، اور غزناط و اندلس کے مرثیہ کے طور پر زبان زد ہو گیا، (نفع الطیب: ۲ ص ۵۹)

”متفرق مطالعہ“ کے تحت میں مار کو پو (ص ۱۵۲) ابن بطوطہ (صف ۲۶۵) پر دو دونوں میں اور دونوں پر معلومات، ابن بطوطہ و اے مضمون میں بعض معمولی فروگزاشتیں ہو گئی ہیں، مہینہ منورہ میں بیت الاحرام (Bait-ul-Haram: ص ۲۶۶) کا ذکر تعجب خیز ہے، غالباً ترجمہ کو حرم کے لفظ سے غلط فہمی ہوئی، سفرنامہ میں یہ الفاظ ہیں :-

”وفي عشى ذلك اليوم دخلنا الحرم واشترفت وانتهينا الى المسجد الكبير“

(رحلۃ ابن بطوطہ ج ۱ ص ۲۶۱)

اسی طرح اسماعیل البخاری (ص ۲۷۱) کو محمد بن اسماعیل البخاری؟ سلطان احمد شاہ (ص ۲۶۳) کو سلطان محمد شاہ، اور المقصم (ص ۲۶۸) کو المستعم ہونا چاہئے، کتاب کا آخر باب ”ان مذہبی اساطیر“ (Legend) سے متعلق ہے، جنکا تاریخ کی تشکیں میں کافی اثر رہا ہے اور انہی اساطیر میں حدیث میں کا ذکر بھی ہے۔ ع۔ کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟

ان احادیث پر نقد کیا جاسکتا تھا، جیسا کہ مصنف کے ممدوح ابن خلدون نے کیا ہے اور بھی اختلاف رائے کی گنجائش تھی، لیکن سرے سے ”اساطیر“ سے تعبیر کرنا صریح زیادتی ہے، کتاب کے اس انگریزی ایڈیشن میں ایک بڑی خامی یہ ہے کہ اعلام اور اماکن کے صحیح املا کی طرف بالکل توجہ نہیں کی گئی، جس سے غیر عربی دان کبھی صحیح تلفظ نہیں کر سکتا، خود مصنف کا نام ”ENAN“ ہے۔ عبداللہ عنان ہی کیوں پڑھا جاتا، کتابیات (Bibliography) میں بھی کتابوں کے نام یونہی درج کر دیئے گئے، میں اب بتائیے کہ Baghiat

کو بنیۃ کون پڑھ سکتا ہے؟ اسے (Beyaz) ہونا چاہئے اسی بنیۃ الملتس کے مصنف کا نام Al-Dabbi لکھا گیا ہے اسے البقی (Ad-Dabbi) کس طرح بٹھا جائے؟ وہم وچوا پوری کتاب کا یہی حال ہے،

علی کتابون میں صحیح المطاوع Translation کے قواعد کا برتنا ضروری ہے،  
کین کین اسما اور اماکن کے ضبط میں بھی چوک ہو گئی ہے، جیسے Al-Murakkishi (ص ۲۱۲) کو Al-Marakhsah (بفتح میم اور بغم کا ت) اور Al-Rasafah (ص ۲۶۸) کو Al-Rasafah (بضم را) ہونا چاہئے، مجموعی طور پر کتاب مفید اور قابل قدر ہے

## ابن خلدون (انگریزی)

از محمد عبداللہ عثمان مصری، حجم ۲۲۰ صفحے کا غذا در چھپائی عمدہ قیمت ہے، پتہ :- شیخ محمد اشرف کشمیری بازار دلاہور،

عمرانیات پر ابن خلدون کا مقدمہ پہلی جامع کتاب ہے، دوستوں اور دشمنوں تمام حلقوں میں اب یہ بات مان لی گئی ہے، ابن خلدون سے پہلے مفکر دن اور فلسفیوں کی کتابوں میں "عمرانیات" پر اشارے ملتے ہیں لیکن کسی نے اس فن کا احاطہ نہیں کیا، اس لئے اس تونسسی مفکر کو بجا طور پر "عمرانیات" یا Socio-logy کا بانی کہا جاتا ہے،

ابن خلدون اس دور میں پیدا ہوا جب دنیا اسلام پر فکری انحطاط شروع ہو چکا

تھا اور نظروں فکر کے دروازے بند ہو چکے تھے یا ہو رہے تھے، اٹھویں صدی ہجری میں اس

بائع نظر عالم کا پیدا ہونا زمانہ کے عجائب میں شمار کیا جاسکتا ہے، اسلامی اور عربی دنیا میں "مقدمہ"

Abn Khaldun's life and work, ۱۵

کے پایہ کی کتاب نہ اوس سے پہلے لکھی گئی، اور نہ اوس کے بعد، اس لئے آج تک اسکی برتری قائم ہے، اور اہل علم و نظر کو درس و مطالعہ کی دعوت دیتی ہے، موضوع اور مواد کو چھوڑ کر نفس زبان اور اسلوبِ اُفتاد کے لحاظ سے بھی یہ مقدمہ اچھوتی چیز ہے، اور عربی زبان میں علمی موضوعوں پر لکھنے والوں کے لئے اس سے بہتر نمونہ نہیں مل سکتا،

نئے اثبات کے ماتحت عربی حلقوں میں جہاں ادبی سرگرمیاں پیدا ہوئی ہیں، وہاں اسلاف کے علمی کارناموں کے احیاء کا شوق بھی پیدا ہو گیا ہے، مشہور مصنفوں اور شاعروں کی برسی منائی جانے کا رواج ہو گیا ہے، چند سال ہوئے ہتینی کی ہزار سالہ برسی دمشق میں منائی گئی، صلاح الدین ایوبی اور یوم حنین کی یاد تازہ کی جا چکی ہے، اسی سلسلہ میں ابن خلدون فکری ترکہ کے نمایان کرنے کی کوشش جاری ہے، تونس میں عرصہ سو جمعیتہ خلدونیہ قائم ہے، جو قابلِ تعریف تعلیمی خدمات انجام دے رہی ہے، ۱۹۳۲ء میں وفات پر چھ سو برس گزرنے کی تقریب سے ابن خلدون کی یاد تازہ کی گئی، اور اس کے علمی کارناموں اور نظریوں پر خطبے اور مضامین پڑ گئے اور لکھے گئے، زیرِ نظر تالیف بھی اسی موقع پر عربی میں لکھی گئی تھی، اور حیاۃ ابن خلدون و تراثہ الفکری کے نام سے شائع ہو چکی ہے، (قاہرہ: ۱۹۳۳ء) گو جدید عرب کی طرف سے ابن خلدون کے حضور میں یہ پہلا خراجِ عقیدت نہیں، شیخ محمد انصر حسین التونس (استاذ جامعہ انصر) کی کتاب حیاۃ ابن خلدون و مثل من فلسفۃ الاجتماعیہ سے پہلے ۱۳۲۳ھ میں لکھی، اس کے بعد طاحین کی

کی کتاب، *La Philosophie Sociale d' Ibn Khaldoun*

(ابن خلدون کا اجتماعی فلسفہ) پیرس ۱۹۱۴ء لکھی جسکی عربی ترجمہ محمد عبداللہ رغان نے کیا، (۱۹۳۳ء) ایک دوسرے شاہی اہل قلم محمد صبحی عصفانی نے ابن خلدون کے اقتصادی افکار (۱۹۳۵ء) *Idées économiques d' Ibn Khaldoun* پر توجہ کی، (۱۹۳۲ء)

زیر نظر کتاب دو حصوں میں بٹی ہوئی ہے، پہلے حصہ میں ابن خلدون کے سوانح حیات بیان کئے گئے ہیں (ص ۱۱، ۱۲) اور دوسرے میں عقلی اور اجتماعی ترکہ سے بحث کی گئی ہے، سیرت کا حصہ جامع اور مستند مآخذ پر مبنی ہے، شمالی افریقہ میں ابن خلدون کی کنکاش اور اسٹ پیئر کی زندگی کی وجہ سے مصنف نے اُسے ابن الوقت (Moroccan) کہا ہے (ص ۲۴، ۲۵) ہماری رائے میں اُس زمانہ کی ہر آن بدلتی ہوئی سیاست کے پیش نظر ابن خلدون کو سراہا نہیں، تو معذور ضرور دکھا جاسکتا ہے، لیکن یہ تو پھر بھی غنیمت ہے، میکیا ویلی (Machiavelli) اور ابن خلدون کو ایک صف میں بٹھا کر تو مصنف نے غضب کر دیا ہے، (ص ۴۴) آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں غلامے مصر کے جھگڑوں پر موقوف نے بہت خوب لکھا ہے، ابن حجر عسقلانی (م ۵۲ھ) سخاوی (م ۹۰۲ھ) اور سیوطی (م ۹۱۱ھ) جیسے فضلاء روزگار کو قبلائے آزار پاکر سخت ابھن ہوتی تھی، مصنف کے بیان سے اس ابھن میں کمی ہو گئی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (ص ۱۱۱) کتاب کا دوسرا حصہ (ص ۲۱۲-۱۲۱) نہایت مفید اور معلومات سے بھرپور ہے، اس میں پانچ فصلیں ہیں :-

- (۱) ابن خلدون کا بیان کردہ نظریہ عمرانیات،
  - (۲) ابن خلدون سے پہلے سیاست اور جہان بینی کے نظام، (Machiavelli)
  - (۳) کتاب البحر اور التعریف
  - (۴) ابن خلدون اور جدید نقد و نظر،
  - (۵) ابن خلدون اور میکیا ویلی،
- مصنف نے پہلی فصل میں مقدمہ کے ابتدائی حصہ پر بھی نظر ڈالی ہے، اور ابن خلدون کی کمزور بحثوں کی طرف اشارے کئے ہیں، ضعف دلائل کے سچاٹا سو تجفرو عباسہ کی داستان (ص ۱۲۱)



اور تاجنداری کے لحاظ سے قصر کے عبیدی (فاطمی) خلفاء کی قابلیت کی تائید مثال میں پیش کی جاسکتی ہے، عربوں پر ابن خلدون کے نامناسب اور غیر معقول حملوں کا بھی مناسب جواب دیا جو (۱۲۵۹-۱۲۶۱) ہم نے ابھی کہا ہے کہ یہ دوسرا حصہ انتہائی پر معلومات ہے، ابن خلدون اور جدید نقد و نظر (صفحہ ۱۶۸) کے تحت میں مصنف نے ان تمام کوششوں کا جائزہ لیا ہے جو مغربی ابن خلدون کے سمجھنے اور سمجھانے کے سلسلہ میں اب تک کی ہیں، مختلف یورپی زبانوں کی واقفیت کی وجہ سے وہ اس کے اہل بھی تھے، پوری کتاب میں سب سے کمزور بحث "ابن خلدون اور میکسیکو" (صفحہ ۲۰۰-۱۹۹) پر ہے، گو مصنف نے ابن خلدون کو اس باطل پرست فلاسفہ و "پرتو جج" دی ہے، اور مغربی سیاست کے اس سرچشمہ کی گندگیوں کی طرف بھی اشارے کئے ہیں، لیکن ہماری نگاہ میں دونوں کو ملانے اور اطالوی بازیگر کو توسنی مورخ کا خوشہ چین بنانے کی کوشش ہی یکسر بے سود ہے اس سلسلہ میں مصنف کی دور انداز کاری اس آرائیان بے نتیجہ اور بے دلیل ہیں،

آخر میں کتاب العبر کے مختلف نسخوں، طباعتوں اور ترجموں وغیرہ کا مفصل جائزہ ہے، جو مقدمہ و تارخ کی اہمیت بخلانے کے لئے ضروری تھا، انگریزی کتابوں کے دستور کے مطابق غلط پڑکتابیات اور اشاریہ بھی دیئے گئے ہیں،

املا کی صحت کا خیال اس کتاب میں بھی نہیں بچا، *gahcia* (ص ۱۲) اور ہجرت کو *gahcia* (صفحہ ۱۶۸) لکھا گیا ہے، حالانکہ علی الترتیب *gahcia* اور *gahcia* ہونا چاہئے تھا، اسی طرح *Mu'jam al-Uda'ib* کو *Mu'jam al-Uda'ib* لکھا گیا ہے، اور *Al-Ghazali* (صفحہ ۱۶۸) کو *Al-Ghazali* لکھا گیا ہے، حالانکہ علی الترتیب *Al-Ghazali* ہونا چاہئے تھا، املا کی غلطیاں بہت ہیں، نمونہ کے طور پر ذکر کیا گیا، اور املا کے اصول و قواعد تو کمین نہیں برتنے گئے،

بہر حال ان معمولی اور جزوی فروگزاشتوں کو چھوڑ کر کتاب ہر لحاظ سے اچھی ہے اور قابل مطالعہ

# مکتبہ جدیدہ

ایران بعد ساسانیان مترجمہ خباب ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اور ٹیل کالج  
لاہور، قیطع بڑی ضخامت ۷۷، کاغذ کتا بت و طباعت بہتر قیمت جلد ۷۷ غیر مجلد

عہ پتہ انجمن ترقی اردو ہند، دہلی،

ایران کی ساسانی حکومت اپنے عہد کی دنیا کی عظیم انسان حکومتوں میں تھی، جس نے تقریباً  
چار سو سال تک بڑے جاہ و جلال کے ساتھ حکمرانی کی، اور ایسے بلند تمدن کی بنیاد ڈالی، جو صدیوں  
تک مشرق کے بڑے حصہ پر چھایا رہا، بلکہ اسلام کے بعد بھی بنی عباس سے لیکر ہندوستان کے  
منظون تک مشرق میں جتنی اسلامی حکومتیں قائم ہوئیں ان سب میں اس تمدن کی کچھ نہ کچھ جھلک  
موجود تھی، دوسری زبانوں کا کیا ذکر، خود فارسی میں بھی اس عظیم انسان حکومت کے شایان  
شان اسکی کوئی ایسی تاریخ نہیں ہے، جس سے اسکی سیاسی اور تمدنی عظمت کا صحیح اندازہ  
ہو سکے، ایک فاضل مشرق آرتھر کرٹن سین پروفیسر کوپن ہاگن یونیورسٹی ساسانیات کے  
بڑے عالم ہیں، ان کی ساری عمر اسی موضوع پر مطالعہ اور تلاش و تحقیق میں گزری اور انھوں نے  
اس پر بہت سی مضامین اور مستقل کتابیں لکھیں، زیر نظر کتاب فرخ زبان میں ساسانی حکومت کی تاریخ پر انکی نہایت  
تحققانہ و مبسوط تالیف ہے، اس میں ساسانی حکومت کے قیام اوس کے عروج و زوال، نظام  
حکومت، تہذیب و معاشرت، مذہب، علوم و فنون، صنعت و حرفت، آثار و باقیات کے متعلق  
معلومات کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے، مواد کی تلاش و تحقیق میں فاضل محقق نے جو

محنت اٹھائی ہے، اور جس طرح انھوں نے ایک ایک دانہ چن کر معلومات کا یہ ذخیرہ جمع کیا ہے، اس کا اندازہ صرف اہلِ نظر ہی کر سکتے ہیں، ایشیا اور یورپ کی زندہ زبانوں کے علاوہ قدیم یونانی، سریانی، لاطینی اور چینی ماخذوں اور ساسانی آثار و باقیات سے بڑی محنت و جانفشانی سے سرمایہ فراہم کیا گیا ہے، اور بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ساسانی تاریخ پر کسی زبان میں ایسی مبسوط و متحققانہ کتاب نہیں مل سکتی، ساسانی حکومت کے پس منظر کے طور پر اسکے پہلے کے ایرانی تمدن کا مختصر خاکہ بھی دیدیا گیا ہے، یہ کتاب اس لائق تھی کہ اردو میں اس کا ترجمہ کیا جاتا، پروفیسر محمد اقبال صاحب شکریہ کے مستحق ہیں، جنھوں نے اس اہم کتاب کو اردو میں منتقل کر کے اس کے ذخیرہ میں ایک قابلِ قدر کتاب کا اضافہ کیا، ترجمہ بہت سلیس و روان ہے، ساسانی آثار کے بہت سے فوٹو بھی ہیں اور آخرین اسماء و اعلام کا اندکس بھی دیدیا گیا ہے،

**اقبال کا مطالعہ از جناب سید زبیر نازی صاحب، تقطیع اوسط ضخامت ۲۶۳ صفحے،**

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت پر، پتہ اردو بک اسٹال بیرون لوہاری دروازہ، لاہور۔

سراقبال کی شاعری ان کا فلسفہ اور ان کے خیالات دوسرے شعراءِ فلاسفہ اور مفکرین کے خیالات اور فلسفہ سے بالکل مختلف حیثیت رکھتے ہیں، ان کا فلسفہ ابداعی ہے جس کی بنیاد اسلامی تعلیمات پر ہے، اس حقیقت کو سمجھے بغیر کلامِ اقبال کی قدر و قیمت اور اس کی روح کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا اور اس کے متعلق مختلف قسم کے شکوک و ابہام پیدا ہو سکتے ہیں، جناب زبیر نازی صاحب جنھوں نے کلامِ اقبال کا اچھا مطالعہ کیا ہے، اس کتاب میں کلامِ اقبال کی اسی روح سے بحث کی ہو اس میں چار مضامین ہیں، اقبال کا مطالعہ اقبال اور حکماء و رنگ اقبال کی غفلت اقبال کی آخری علامات، پچھلے مضمون میں کلامِ اقبال کی بنیادی روح اور اس کی غرض و نغایت پر بحث کر کے اس کی قدر و قیمت دکھائی گئی ہے، دوسرے اور تیسرے مضمون میں اس خیال کی تردید

کی گئی ہے، کہ اقبال کے خیالات حکماء فرنگ سے ماخوذ ہیں، اور نئے بزرگانِ ایک نئے گرت اور اس منہ کی سے اقبال کے فلسفہ کا موازنہ دونوں کے اختلاف اس پر اقبال کی تنقید کی تفصیل پیش کر کے ان کے مقابلہ میں اقبال کے فلسفہ کی عظمت واضح کی گئی ہے، ضمناً موجودہ دور کے بعض مسائل کے متعلق اسلامی تعقولات بھی زیر بحث آگئے ہیں، اردو زبان میں کلام اقبال کے متعلق مضامین کی کمی نہیں، لیکن یہ مضامین کلام اقبال کے مطالعہ کے لئے اصولی ہدایت کی حیثیت رکھتے ہیں، آخری مضمون اردو کے اقبال نمبر میں نکل چکا ہے،

تاریخ و وطنیت از جناب شبلان قیطع بڑی ضخامت ۱۸۲ صفحہ، کاغذ کتابت و

طباعت معمولی قیمت مجلد نمبر پتہ ادارہ تجدید علم حیدر آباد دکن،

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ایشیا اور یورپ کے مختلف ملکوں فرانس، جرمنی، اٹلی، انگلستان، آئرستان، چین، جاپان اور اسلامی ملکوں میں وطنیت کی تحریک کی ابتداء اور اس کے ارتقاء کی تاریخ بیان کی گئی ہے، اور اس تحریک کے نشوونما میں فلاسفہ و مفکرین کے اثرات وطن پرستوں کے مساعی اور سیاسی انقلابات کی پوری سرگزشت آگئی ہے، ہندوستان میں تحریک وطنیت کی تاریخ نسبتاً زیادہ تفصیلی ہے، آخرین وطنیت کے پیدا کردہ نظام اور اس کے مفاسد پر مختصر تبصرہ ہے، مسلمانوں کی وطنیت کے بارہ میں لائق توجہ کا نقطہ نظر خالص اسلامی ہمارا اہل حیمت غیر قوموں کی شرکت غم بھی گوارا کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتا، یہی واقعات کے حوالہ بھی دیدیئے گئے ہیں،

نمائیت، مولفہ جناب شاہدین صاحبہ رزاقی ایم اے عثمانیہ قیطع چھوٹی ضخامت

۶۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد نمبر پتہ دب مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی لا  
لکھنؤ بمبئی نمبر ۳۱

آج کل نامیت کی اصطلاح شہرخص کی زبان پیہے لیکن اسکی تاریخ اور اسکی حقیقت سے کم لوگ واقف ہیں، عام طور پر اسے ہٹلر کے دماغ کی پیداوار سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اسکی تاریخ بہت قدیم ہے، اسکے بنیادی تخیل کو جرمنی کی سیاسی پراگندگی نے آج سے کئی صدی پیش پیدا کیا تھا۔ اس کے پہلے قائد فریڈرک اعظم اور ہمارے گئے، ان کے بعد جرمن مفکرین فلاسفہ اور سین مختلف زمانوں میں اسکی تبلیغ اور اس کو عمل میں لانے کی کوشش کرتے رہے، جرمنی کے سیاسی حالات کے ساتھ ساتھ اس تحریک نے بڑھتے بڑھتے موجودہ شکل اختیار کی، اس کتاب میں اس کی پیش اسباب ارتقاء موجودہ نامیت اس کا مقصد و مدعا عرض و غایت جنگ عظیم کے بعد سے اس کی تاریخ بنش و نظام اور نتائج وغیرہ کی پوری تفصیل پیش کی گئی ہے، کتاب پڑھنے کے لائق جوانی دنیا کے عجائبات، مؤلفہ جناب عبد البصیر خان صاحب قیطع بڑی

صفحات ۵۰، صفحہ ۱، کاغذ کتابت و طباعت بہترین، عمارت، پتہ :- انجمن قلمی اور ہندوئی

عام طور سے حیوانات کو ایک بے شعور جاندار سے زیادہ حیثیت نہیں دی جاتی، حالانکہ وہ اپنے اندر عجائبات کا حیرت انگیز عالم رکھتے ہیں، موجودہ علمی دور نے اس کو مستقل فن بنادیا ہے، مسلمانوں نے بھی اپنے زمانہ میں اس پر کتابیں لکھی تھیں، جاحظ اور دیرری کی کتابیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، عبد البصیر خان صاحب شعبہ حیوانیات مسلم یونیورسٹی نے اس کتاب میں حیوانوں کی دلچسپ خصوصیات، حیرت انگیز عجائبات اور ان کے متعلق مختلف قسم کے مفید اور دلچسپ پیش کئے ہیں، دلچسپی کے لئے جابجا تصویریں بھی دے دی ہیں، اردو میں ایسی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے،

آثار دہلی، مترجمہ جناب احتیاق حسین صاحب قریشی ایم اے پی ایچ ڈی،

پروفیسر نیٹ سٹیفنز کا راج دہلی قیطع چھوٹی فہمات ۱۲، صفحہ ۱ کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت پر، پتہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ہئی کلکتہ مدراس،

دہلی کا چھپہ آثار قدیمہ کا خزن ہی سب سے پہلے سرسید احمد خان مرحوم نے ان کے حالات میں آثار الصنادید لکھی لیکن اس کا معیار کسی قدر بلند ہے، اور اب یہ کیا اب بھی ہی ٹی جی پی سیٹ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر سینیٹ سٹیفنز کالج دہلی نے اس موضوع پر طلبہ کیلئے انگریزی میں یہ دوسری کتاب لکھی ہے، اس میں ہندوؤں کے عہد متیق سے لیکر مغلوں کے زمانہ تک دہلی کے تمام حکمرانوں کی تعمیری آثار، طرز تعمیر، اور ان کے متعلق تاریخی واقعات کا حال ہی آخرین انگریزی عہد کے آثار، نئی دہلی کا تذکرہ اور ہر دور کی تعمیری خصوصیات پر تبصرہ ہے، جناب اشتیاق حسین قریشی نے عام فائدہ کے لئے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا ہے گویہ کتاب طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے، لیکن معلومات کے لحاظ سے طلبہ اور غیر طلبہ دونوں اس کو فائدہ اٹھا سکتے ہیں

خطابیات حصہ دوم مؤلفہ جناب شیخ رحیم الدین کمال صاحب طبع آبادی،

تلیق چھوٹی، ضخامت ۱۱۰ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے، پتہ ۱-

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

اس کتاب کا پہلا حصہ اس سے قبل شائع ہو چکا ہے، اس دوسرے حصہ میں مختلف ملکوں میں تقریر کے ارتقاء کا ذکر اس کی اثر اندازی کے وسائل و ذرائع مقرر کی قائدانہ خصوصیات، مباحثوں اور تقریروں کے مختلف اقسام مثلاً نشری تقریروں، سیاسی مومن و داعی اور تعزیتی تقریروں کے اصول و طریقے بتائے گئے ہیں، اور اس کی مثالیں دی گئی ہیں، اور ہندوستان کے بعض پرانے مشہور خطیبوں کی تقریروں کے نمونے دیئے گئے ہیں، تقریر کا ملکہ بڑی حد تک فطری ہوتا ہے لیکن علم و اکتساب کو بھی اس میں دخل ہے، اس لئے نوشتہ مقررہ کے لئے اس کتاب میں بہت سی مفید ہدایتیں ہیں،

جلد ۴۹ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق ماہِ مئی ۱۹۴۲ء عدد ۵

## مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی
شرعیۃ اسلام اور موجودہ ہندوستان	مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی،
۳۳-۳۲۵	
مین کاشتکاروں کے حقوق،	
تیموری شاہراہ کی کاشتکاری،	سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب (علیگ)
۳۵۶-۳۳۸	
رفیق دارالمصنفین،	
بیدل اور تذکرہ خوشگو،	جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر ٹپٹہ
۳۶۶-۳۵۶	
عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ	"ا-س"
۳۸۱-۳۶۶	
اجار علیہ	"ص ع"
۳۸۲-۳۸۶	
"خدا ان"	جناب اہل احمد صاحب سرور پکچر آرڈر مسٹر فیروز
۳۹۵-۳۸۵	
مطبوعات جدیدہ	"م"
۴۰۰-۳۹۶	

## بہادر خواتین اسلام

اس میں متعدد مسلمان خواتین کے جنگی واقعات اور شجاعت و بہادری کے کارنامے مؤثر

الفاظ میں لکھے گئے ہیں، قیمت، ۱۰ روپے، صفحات ۳۸

مینجر

## شذرات

انجمن عربی صوبہ متحدہ الہ آباد جس کا مقصد صوبہ کے انگریزی اسکولوں اور کالجوں کے مسلمان طالب علموں میں عربی زبان کی تعلیم کا شوق پیدا کرنا اور ان میں سے ہونہار طالب علموں کو مناسب مالی امداد دے کر ان کی مشکلوں کو حل کرنا ہے، بھلا اللہ اپنا کام مستعدی اور خوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہو، انجمن کے سکریٹری پروفیسر نعیم الرحمان صاحب مبارکباد کے قابل ہیں جنہوں نے بڑی تندہی اور محنت سے اپنا کام کو انجام دیا ہے،

یہ معلوم کر کے بھی خوشی ہوئی کہ نواب صدر یار جنگ بہادر اس کو چار برس سے برابر پچاس روپیہ ہوا کی امداد دے رہے ہیں، اس کے علاوہ صوبہ کے کورٹ آف وارڈس نے پچھلے دو برسوں میں اس کو پانچ پانچ سو روپیہ دیئے ہیں اور دوسرے خیر حضرات بھی اس کو ماہانہ اور سالانہ عطایا دیتے ہیں انجمن کی کوششوں سے عربی خواں انگریزی طالب علموں کی تعداد بھی بڑھ رہی ہو، اس امداد شوق کو دیکھ کر ضرورت ہو کہ معیظوں کی تعدادیں بھی ترقی ہو جس کے لئے ہم احساس مند مسلمانوں کو اس کی امداد کی طرف متوجہ کرتے ہیں،

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن جس سرگرمی اور مستعدی کے ساتھ اپنے کاموں کو انجام دے رہا ہو اس پر اس کے خلیفہ کارکنوں کو مبارکباد دینا زبان کے ہر خادم کا فرض ہو، ادارہ نے اپنے کاموں کے شعبوں میں مزید ترقی کی ہے، ایک طرف علوم عالیہ میں وہ اردو انسائیکلو پیڈیا کی ترتیب کی ہم پر غور کر رہا ہو، اور دوسری طرف چھوٹے بچوں کے لئے مفید و صراحہ طرح کی اشاعت میں بھی دلچسپی لے رہا ہو، اور یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہو کہ اس نے اپنی کم عمری میں مختلف عنوانوں پر چینی کتابیں شائع کی ہیں، شاید ہی اس ملک کا



کوئی ادارہ ایمن اسکا مقابلہ کر سکے، گو اس میں کتابیں ہر نوع کی ہیں، اور کون کہہ سکتا ہو کہ ہر ڈھیر میں جواہر ہی جواہر ہوتے ہیں،



علی گڑھ ہسٹاریکل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ جس کو قائم ہوئے دو ہی تین سال کا عرصہ ہوا ہے، اپنا کام خام مستعدی سے کر رہا ہے، اس کا سہ ماہی انگریزی رسالہ بہت سے اچھے مضامین شائع کر رہا ہے، کتابوں کے سلسلہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کے آئین و طریق عدالت پر جو کتاب شائع ہوئی ہے اس نے ہندوستان کے تاریخی مطوعات میں بہت بڑی کمی پوری کی ہے، ضرورت ہے کہ بادشاہوں کے جنگِ جدل کے قصوں کے بجائے اسی قسم کے مختلف عنوانوں پر انگریزی میں ایسی کتابیں لکھی جائیں جن سے معلوم ہو کہ مسلمانوں نے ہندو کو کیا دیا ہے،



بمبئی میں اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن کے نام سے جو علی انجمن ۱۹۳۷ء میں قائم ہوئی تھی اور جس کے راق سکریٹری جناب آصف فیضی صاحب ہیں وہ برابر اپنے فرائض کے انجام دینے میں مصروف ہیں اس زمانہ میں وہ متعدد کتابوں کی اشاعت کر چکی ہیں جن کا ذکر معارف میں وقتاً فوقتاً آتا رہتا ہے، اب اس کے کارکنوں نے اس کی دو سالہ خدمات کی یادگاریں یہ طے کیا ہے کہ اسلامی مباحث پر لائق ارباب قلم کے محققانہ مضامین کا ایک مجموعہ تیار کر لیا جائے اور اس سال کے آخر تک اس کو شائع کیا جائے،



لکھنؤ کے بعض فوجیان مسلمانوں نے مل کر ادارہ اقبال کے نام سے ایک مجلس قائم کی ہے جس کا مقصد اقبال کے فلسفہ کی اشاعت اور فوجیانوں میں ان کی تعلیمات کی تبلیغ ہے، ۱۰۔ اپریل کو لکھنؤ گنگا پرشاد میموریل ہال میں نواب بہادر یا درجنگ بہادر حیدر آباد وکن کی صدارت میں اس کا ایک کامیاب اجلاس ہوا، اس اجلاس کی خصوصیت

یہ تھی کہ بڑے کارگزمیں بھی نوجوانوں کے پہلو پہ پہلو تھے،

—•••<:~::~>•••—

آجکل ڈاکٹر اقبال کے نام سے متعدد رسائل نکل رہے ہیں اور مجلس قائم ہیں، یہ سب کو معلوم ہو رہا ہے۔  
بھی بتدیج ترقی کر کے منزل مقصود کے احاطہ میں داخل ہوتے ہیں، اور ان کے خیالات بھی اسی بتدیج کے ساتھ  
کمال کے مرتبہ کو پہنچتے ہیں، اس لئے اگر یہ کہا جائے کہ ہر شے جو ڈاکٹر اقبال کے کلام کے فائل میں نکل آئے  
وہ ان کی تعلیم ہے تو وہ سراسر غلط ہوگا، بلکہ وہی چیزیں ان کی تعلیمات کے عناصر ہوں گی، جن پر ان کے  
قلم نے ایک مدت کی تلاش کے بعد آرام کی سانس لی، اور جس منزل پر پہنچکر ان کے خیال کے مسافر نے  
اقامت اختیار کی، اس بنا پر آجکل رسالوں کے کارخانوں میں جو مال بھی تیار ہوتا ہے اور اسپرڈاکٹر اقبال کے  
نام کا مارکہ لگا کر جو دکاندار کی جا رہی ہے وہ ہمت افزائی کے لائق نہیں،

کبھی فرصت سن لینا بڑی ہے داستان میری

—•••<:~::~>•••—

شایقین سیرۃ نبویؐ کو یہ سنکر خوشی ہوگی کہ مولانا شبلی مرحوم کی سیرۃ نبویؐ کا ترجمہ مرہٹی زبان  
میں ہو رہا ہے، میرفتی محمد اسماعیل بجالدار صاحب جو مرہٹی کے ادیب ہیں یہ ترجمہ کر رہے ہیں، اس کی  
پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے، اس مرہٹی ترجمہ کی اشاعت کی سعادت بھی سرکار نظام  
ہی کے حصہ میں آئی،

—•••<:~::~>•••—

# مقالہ

## شرعیاتِ اسلام

اور  
موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق

از مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی

زمینداری اور کاشتکاری کے موجودہ قوانین کی مشکلات اور دقتوں کے پیش نظر گذشتہ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے معارف میں کاشتکاروں کے شرعی حقوق کی نسبت ایک استفتاء اور اس کے بارہ میں مولانا حکیم ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب دانا پوری، مولانا کفایت اللہ صاحب اور مولانا محمد عظیم الاحسان صاحب مفتی جامع مسجد ناخدا گلکھتہ کے جوابات شائع کر کے علماء کرام سے اس مسئلہ پر شرعی نقطہ نظر سے روشنی ڈالنے کی استدعا کی گئی تھی، اس سلسلہ میں مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی کا یہ مضمون موصول ہوا ہے، جسے منسلک کرتے

”م“

کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے۔“

کاشتکاروں کے حقوق کے متعلق معارف کے نمبر ۴۸ جلد ۴۸ میں ایک استفتاء مع چند جوابات

کے شائع ہوا ہے، اسکی ابتداء میں علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کا نوٹ ہے، اس میں مولانا محمد رفیع نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ

اتفاقِ وقت سے چند مہینے ہوئے کہ کلکتہ سے ایک استغفا موصول ہوا جس پر بعض علماء کے جواباً تحریر تھی، اسی سلسلہ میں خیال ہوا کہ اسی استغفا کو بنیاد بنا کر تحقیق کا دروازہ کھولا جائے اور علماء کا مین سے استصواب کیا جائے، اور درخواست کی جائے کہ وہ اس کے متعلق پوری دیت اور مناسبت سے تحریر فرمائیں۔“

اس سلسلہ میں اپنے تصورِ علم کے ساتھ مجھ کو سید صاحب کے الفاظ میں اس کا بھی احساس ہوا کہ کسانوں اور کاشتکاروں کے حقوق، عام متداول کتبِ فقہ میں یہ مسائل پوری تفصیل سے نہیں ملتے، جتنے جتنے علماء کے اشارات اور اجتہادات ہیں، اور ایک شخص کا متناسبت کے کسی ایسے مسئلہ پر جس میں اجتہاد و اختلاف کا دروازہ کھلا ہو، ذمہ داری کے ساتھ کھنڈاؤ کا شکل ہے، اور لکھا بھی جائے، تو اس کا قبولِ عام حاصل کرنا اس کو بھی زیادہ مشکل ہوگا۔ اس لئے اس مسئلہ کے متعلق ہم جو کچھ لکھیں گے، اس کی حیثیت تو فیصل کی نہیں ہوگی بلکہ ان اصابت من اللہ وان اخطات من نفسی وما ابدی نفسی عن سوء،

### استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں :

(۱) کاشتکاری پر جس کو عرف میں موردنی کہتے ہیں، زمیندار کو قانوناً یہ حق حاصل ہو کہ خود اس زمین میں کاشت کرے، یا کسی دوسرے سے کاشت کرائے، اور پیداوار کو اپنے تصرف میں لائے، اور جو لگان سرکاری طور پر مقرر ہو چکا ہے، وہی لگان زمیندار کو ادا کرے، زمیندار کو اس میں سوائے لگان مقررہ کے اور کوئی حق نہیں، نہ وہ کھیت نکال سکتا ہے، نہ لگان ہی زیادہ کر سکتا ہے، تو کیا یہ کاشتکاری شرعاً درست ہے یا نہیں ؟

(۲) ان اطراف میں موردنی کو رہن بھی رکھتے ہیں، اور روپے سے اپنا کام چلائے ہیں

اس قسم کی موردی رہن دکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کسی کاشتکار کا انتقال ہو جائے، اور تین لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑے، تو کسی کاشتکار ہی سے وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ بصورتِ اول تخریج کس طرح ہوگی،

## الجواب

سوالوں کے نمبر وار جواب سے پہلے دو چیزیں قابلِ ملاحظہ ہیں، ایک تو تہ صاحب کے الفاظ میں یہ امر کہ

”اُمی استمدادی بند و بست صرف بنگال و بہار اور یوپی کے دو تین مشرقی اضلاع

میں ہے، مدراس میں اراضی حکومتِ وقت کی براہِ راست ہیں، جیسا کہ مجھے

معلوم ہوا ہے۔“

دوسرا امر یہ کہ مختصر الفاظ میں پہلے یہ معلوم کر لیا جائے کہ آئینِ اسلامی کی رو سے کاشتکار

کے ساتھ کاشت کی زمین کے تعلق کی عام صورتیں کیا ہیں؟ اور ان کے لئے شریعتِ اسلامی کے احکام کیا ہیں؟ اس کے بعد موجودہ ہندوستان کے کاشتکاروں کے حقوق کے متعلق غور کیا جائے کہ آئینِ اسلامی کی رو سے ان کی حیثیت کیا ہے، اور ان کے متعلق شرعی احکام کیا ہیں؟

شریعتِ اسلام میں کاشتکاروں کے | (۱) کسی ملک کو امام نے اپنی قوتِ اقدار اور قہر و غلبہ سے فتح کیا  
ساتھ زمین کے تعلق کی عام صورتیں | اور اس کی زمین کو مسلمانوں پر تقسیم کر دیا، جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم نے خیر بن کیا،

ہدایہ میں ہے :-

وَإِذَا فَتَحَ الْإِمَامُ بِلَدًا عَنَّا فَتَحَ ۖ  
قَهْرًا فَهُوَ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ قَصَصَا  
اگر امام کسی ملک کو غلبہ سے فتح کرے تو  
اوس کو اختیار ہے، اگر چاہے تو اسکو

بین المسلمین كما فعل رسول الله  
 علیہ السلام بخیر۔  
 مسلمانوں پر تقسیم کر دے جیسا کہ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر میں کیا،  
 اس صورت میں یہ زمین عشری ہوگی، اور کاشتکار کی ملک ہوگی، عشری ہونیکے متعلق  
 یہ تصریح ہے کہ

فقد قال ابو یوسف فی کتاب الخراج وھذا الارضون اذا  
 الخراج وھذا الارضون اذا  
 الامام فی ایدی اھلھا الذین تھروا  
 علیہا فھو حسن (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۹۳)  
 امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا  
 کہ یہ زمینیں اگر تقسیم کر دی جائیں تو عشری  
 ہیں، اور اگر امام انکو لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دے  
 جس پر غلبہ پایا ہے، تو اچھا ہے،  
 علیہا فھو حسن (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۹۳)

کاشتکار کے مالک ہونے کی تصریح اور اس بنا پر اس کے بیع کرنے اور وقف کرنے اور اس  
 میں وراثت جاری ہونے کی تصریح رد المحتار کی حسب ذیل عبارت میں ہے،

ارض الخراج مملوكة ولكن لا  
 ارض العشر بموجبها وايضا فيها  
 وتكون ميراثا لكسائر املاكهم،  
 (جلد ۳ ص ۳۹۶)  
 خراجی زمین مملوکہ ہے، اسی طرح عشری  
 زمین بھی، اس کا بیع اور وقف کرنا جائز  
 ہے، اور اس میں ہر کسی دوسری جائیدادوں کی طرح  
 میراث جاری ہوگی،

(۲) کسی ملک کو امام نے اپنی قوت اور سطوت کی بنا پر فتح کیا، اور زمین کے سابق مالکوں  
 کو برقرار رکھا، اور ان کی زمین پر خراج (مالگذاری) مقرر کر دیا، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے عراق  
 وغیرہ کے علاقہ میں کیا، رد المحتار میں کتاب الخراج امام ابو یوسف رحمہ سے یہ تصریح ہے،  
 فان المسلمین انتخبوا ارض العراق  
 مسلمانوں نے عراق، شام اور مصر کی زمینوں کو

والشاعر ومصرنا ولحقهوا شيئاً  
من ذلك بل وضع عمر عليه  
الخراج الخ (ج ۳ ص ۳۹)

فتح کیا، اور ان میں سے کچھ بھی تقسیم  
نہیں کیا، بلکہ اس پر حضرت عمرؓ نے  
خراج مقرر فرمایا،

اس صورت میں یہ زمین خراجی ہوگی، اور کاشتکار اس کا مالک ہوگا، اور اس کو بیع اور  
وقف کا پورا اختیار ہوگا، اور اس میں وراثت بھی جاری ہوگی، سند اس کی ردالتمتار کی عبارت  
میں گزر چکی ہے،

(۳) کسی ملک کی فتح اس طور پر ہوئی کہ وہاں کے لوگوں سے مصاحت ہو گئی، اور ان  
کی زمین پر امام کی جانب سے خراج تخفیف کر دیا گیا، اس صورت میں بھی صاحب زمین اپنی  
زمین کا مالک ہوگا، ردالتمتار میں ہے،

كل ما فتح عنوة واقرأه له عليها  
او صلحواد وضع الخراج على  
اراضيهم فهي مملوكة لاهلها  
يا ان سے صلح کی گئی، اور ان کی زمینوں  
پر خراج مقرر کیا گیا، تو یہ ان باشندوں  
در دستقی،

(جلد ۳ ص ۳۹۳) کی ملکیت ہے،

(۴) امام کی طرف سے کسی کو بطور انعام کے ہمیشہ کے لئے زمین دی گئی، تو یہ زمین انعام  
پانے والے کی ملکیت ہوگی، اور اس میں بیع ہبہ اور توریث سب نافذ ہوگی، احکام الاملا فی  
میں ہے :-

الانعام المخلد والموید بمنزلة  
الملك يجوز بيعه وشرائه لا على  
الانعام مؤید اور محمد بنزلہ ملک کے ہی  
اس کا بیچنا اور خریدنا جائز ہے، ایسی طرح

(وايضاً) الا نعام للمخلد يدخل في انعام مغلد ملک میں آجاتا ہے اور بیع، ہبہ

الملک ذبیح و یوہب و یورث میراث جائز ہے،

(۵) "ارضی مملکت یعنی ایسی زمین جس کا مالک مر گیا ہو، اور وارث نہ ہونے کی وجہ سے وہ بیت المال میں حکومتِ اسلامیہ کے داخل کر لی گئی ہو، یا ایسی زمین جسکو امام نے اپنی سطوت و قوت سے فتح کیا ہو، اور اس کو قیامت تک کے لئے مسلمانوں کے لئے رکھ چھوڑا ہو) زراعت کیلئے خراج یا غلہ پر دیکھی، تو اس صورت میں مزارع سے جب تک کہ خراج یا غلہ ادا کرتے رہیں گے، ان سے زمین نہیں لی جائیگی، لیکن اس کو نہ تو اس ارضِ مملکت کی بیع کا حق ہوگا، نہ اس کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی اور اٹھائیں ہیں،

تحرر اعلوان اراضی بیت المال بیت المال کی زمینیں جو اراضی مملکت کہلاتی

المسماۃ بداراضی المملکت والحوارین ہیں، جب کہ کاشتکار کے ہاتھ میں ہونگی

اذا اقامت فی ایدسی زراعتھا تو جب تک وہ اس کا حق ادا کرتے رہیں

لا تنزع من ایدہم ماداموا ان سے زمین نہ لی جائے گی، اس میں نہ

یودون ما علیہا ولا تورث ان کی وراثت جاری ہوگی، اور نہ

عنہم اذاماتوا ولا یصح بیعہم ان کے لئے اس کی بیع جائز ہوگی،

لہذا (ج ۳ ص ۳۹۵)

لیکن در اٹھائیں اسی کے بعد یہ بھی تصریح ہے، کہ دولت عثمانیہ میں باپ کے مرنے کے بعد یہ زمین اس کے بیٹے کی طرف بغیر کسی قسم کی رقم ادا کرنے کے مفت منتقل ہو جاتی ہے، اور اگر مرنے والا داروں میں اور لوگ ہوتے، جیسے بیٹی، یا سوتیلہ بھائی، تو وہ اس زمین پر اجارہ فاسدہ کے طور پر قبضہ کر لیتا تھا، عمالِ حکومت کو اس کا اختیار نہیں ہوتا تھا، کہ وہ ایک کاشتکار سے لیکر دوسرے



کاشتکار کو دیدین جب تک خود سلطان یا نائب سلطان سے علم نہ حاصل کر لیا جائے، ہاں تین سال یا اس سے زیادہ زمین کو غیر آباد رکھے گا، تو لے لیا جائے گا،

وَلَكِنْ جَرَى الرَّسْمُ فِي الدَّوْلَةِ الْقَنَائِيَّةِ  
اَنْ مِنْ مَاتَ عَنْ ابْنٍ اَنْتَقَلَتْ كَلْبَتُهُ  
مَجَانًا وَاَلَا فَبِلَيْتِ الْمَالِ وَاَلَا  
بَنَتْ اَوْ اَخْرَجَتْ لَهَا اَخَذَهَا  
بِالْاَجَادَةِ الْفَاسِدَةِ وَاِنْ  
عُطِّلَتْهَا مَتَّعَتْ ثَلَاثَ سَنِينَ  
اَوْ اَكْثَرَ حَسَبَ تَفَاوُتِ الْاَرْضِ  
تَنْزَعُ مِنْهُ وَتُدْفَعُ لِمَنْ اَخْرَجَ رِجْلَهُ  
فَرَاغَ اَحَدُ هُمَا عَنْهَا اَوْ خَرَّبَهَا اِذَا  
السُّلْطَانُ اَوْ نَائِبُهُ كَمَا فِي شَرْحِ  
الْمُسْتَقْبَلِ (جلد ۳ ص ۳۹۶ باب العشر وَاخْرَجَ)

دولت عثمانیہ میں یہ رسم جاری ہو کہ اگر کوئی  
کاشتکار بیٹا چھوڑ کر مرے تو زمین اس کے بیٹے کی  
طرف منتقل ہو جاتی ہو، اگر بیٹا نہیں  
ہوتا ہے تو وہ بیت المال کی ملک  
ہو جاتی ہو، اور اگر اس کے لڑکی یا  
سوتیلہ بھائی ہوتا ہے، تو اس کو اجارہ،  
فاسدہ سے لے لیا ہو، اور اگر اس زمین  
کو تین سال یا زیادہ تک بیکار چھوڑ دے  
تو زمین اس سے لیکر دوسرے کو دیدینا  
ہے، سلطان یا اس کے نائب کی اجازت  
کے بغیر کسی کو اختیار نہیں ہے کہ ایک کاشتکار

خود زمین چھوڑ کر دوسرے کو دیدے

(۶) زمین کے مالک سے نقدی لگان یا بٹائی پر کاشتکاری کرنا جیسا کہ عہد نبوت اور

صحابہ میں ہوتا تھا، بخاری میں ہے :-

عَنْ رَافِعٍ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ اَتَاَنِ زَوْجَ ثَلَاثَةِ رَجُلٍ لَمْ  
اَرْضْ فَيُزَوِّرْ عَمَّا وَرَجُلٍ مَخَافَةٍ

حضرت رافع رضی اللہ عنہ نے فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین قسم کے آدمی کاشت  
کرتے ہیں، ایک وہ جو خود زمین کا مالک ہے

ارضاً فہو یزید عہا و سرجل اور خود ہی کاشت کرتا ہی، دوسرے وہ جو  
استکری ارضاً بذہب او کسی کو مفت زمین دے اور وہ کاشت کر دے  
فضتہ، تیسرے وہ جو نقد لگان پر زمین دوسرے سے  
صحابہ کرام کی عملی زندگی کی تصویر بخاری میں یہ ہے کہ

قال ابو جعفر رضی اللہ عنہ ما بالمدینۃ اہل حضرت ابو جعفر باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا  
بیت ہجریۃ لا یزید عون علی ثلث کہ مدینہ منورہ میں کوئی مہاجر گھر نہ ایسا  
والوج ذار علی وسعد بن مالک نہیں تھا جو تہائی اور چوتھائی کی بٹائی  
وعبد اللہ بن مسعود و عمر بن پر کاشت نہ کرنا ہو حضرت علی سعد بن مالک،  
عبد العزیز و القاسم و العروۃ عبد اللہ بن مسعود، عمر بن عبد العزیز،  
والابی بکر و آل عمر و آل علی قاسم اور عروۃ آل ابو بکر، آل عمر، آل علی  
ابن سیرین رضی اللہ عنہما ابن سیرین رضی اللہ عنہ نے کاشت کرائی

اس صورت میں بٹائی کرنے والا یا نقدی لگان پر کاشت کرنے والا زمین کا مالک نہیں  
ہوتا ہی، فقہ کی کتابیں ایسی جزئیات سے معمور ہیں، صحابہ کرام کے عہد میں بھی نقدی لگان پر  
کاشتکاری کرنے والا مالک نہیں سمجھا جاتا تھا، موطا امام مالک رضی اللہ عنہ حضرت عبد الرحمن بن عوف  
کا واقعہ ہے کہ

ان عبد الرحمن بن عوف تبار حضرت عبد الرحمن بن عوف نے ایک زمین  
ارضاً فلم یزول فی یدہ بکواء نقدی لگان پر لی، جو ہمیشہ ان کے قبضہ  
حق مات قال ابنہ فھا کنت میں مرتے دم تک رہی، ان کے بیٹے نے  
ادھاہا لانا من طول ما ملکنت کہا کہ ہم اس کو اپنی ملک سمجھتے تھے، بیٹے

فی دہا حتی ذکرہا لنا عند  
کہ وہ ایک مدت سے ہمارے والدہ کے پاس  
موتہ فا صر بقضاء شئ  
ہی، یہاں تک کہ اپنے انتقال  
کان علیہ من کراہنا من ذہب  
کے وقت انھوں نے ذکر کیا اور کرایہ  
اور ورق،  
(جو سونا یا چاندی تھا) (دا کرنے کا حکم دیا)

(۷) ایسی زمین جس کو کاشتکار نسلاً بعد نسل کاشت کر رہا ہو، مگر اس کو یقینی طور پر یہ  
معلوم نہ ہو، کہ ابتداً تعلق یا بندوبست کی کیا صورت تھی، تو ایسی صورت میں بھی وہ کاشتکار  
شرعاً زمین کا مالک ہوگا، روئے المختار میں ہے:

وَقَدْ قَالُوا لَإِنْ وَضَعَ الْيَدَ وَالنَّصْرَ  
ان لوگوں نے کہا کہ قبضہ اور تصرف  
مِنْ أَقْوَى مَا يَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى  
ملک کی بہت قوی دلیل ہے، اس لئے اسکو  
الْمَلِكُ وَلَنْ اتَّصَحَّ اسْتِشْهَادُهُ  
ملک کی شہادت میں پیش کرنا صحیح ہے،  
بائنہ ملکہ (ج ۲ صفحہ ۳۹۶ باب لغیر الخ)

پھر اس کے بعد اراضی مصر اور شام کے متعلق علامہ سبکیؒ کا قول نقل کرتے ہوئے رجب  
خیال ہو کہ یہاں کی زمین "وقف علی السین" ہے، یہ تصریح کی ہے، کہ زمین کا مالک وہی ہوگا،  
کے قبضہ میں وہ ہے،

ثُمَّ قَالَ لَوْ أَنَّ وَجَدْنَا فِي دِهْلَا  
ہم جس کے قبضہ یا ملک میں زمین کا کوئی  
او ملکہ مکانا منها، فيحتل نه  
حصہ پائینگے تو اس میں اسکا احتمال ہوگا اس کو اسکا  
احی او وصل اليہ ۵ و صولا  
صحیحاً، (ج ۲ ص ۳۹۷)

اس کے بعد علامہ محقق ابن حجر مکی نے شیخ الاسلام امام نوویؒ کا اقلیم مصر کے متعلق یہ

واقعہ نقل کیا، جو کہ حکومت کی طرف سے جب یہ واقعہ پیش آنے کو تھا، کہ مالکان زمین سے زمین کی ملکیت کے متعلق دشمنانِ طلب کئے جائیں، اور جن کے پاس دشمنان نہ ہوں، ان کی زمین بحال ہی رہے۔ اس وقت شیخ الاسلام نے اس کی شدت کے ساتھ مخالفت کی، اور یہ فتویٰ دیا کہ جس کے قبضہ میں جو زمین ہے، وہ اس کا مالک ہے، اس پر نہ کسی کو اعتراض کا حق ہے، نہ دلیل و ثبوت طلب کرنے کا،

وقد اطال رحمہ اللہ تعالیٰ فی  
ذلت اطالہ حسنہ رد اعلیٰ  
من اداد انتزاع اوقات مصر  
اقلیہا وادخالہا فی بیت المال  
بناء علی انتہا فحوت عنوتہ وصادت  
لبیت المال فلا یصح وقفہا، و  
قال سبغۃ الی ذلک الملک الظاہر  
میرس فانہ اراد مطالبۃ ذوی  
القارات بمسئلات تشہد لہو  
بالملک والانتزاعہا من ایدیہو  
متعللاً بما تعلل بہ ذلک الظاہر  
فقار علیہ شیخ الاسلام الامام  
النووی واعلمہ بان ذلک غایۃ  
الجهل والعداوانۃ لا یحل عند

شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے ان لوگوں کو زمین  
اچھی اور طویل بحث کی جو جنھوں نے مقرر کے اوقات  
اور اس کی قلم کو اس بنیاد پر ان کے ملکوں کے قبضہ سے  
بہال کر بیت المال میں داخل کرنے کا  
ارادہ کیا، کہ وہ بقوت فتح کی گئی  
ہے، اس لئے بیت المال کی ملک ہو  
اور اس کا وقف صحیح نہیں ہو اور فرمایا کہ اس  
سے پیشتر ملک ظاہر میرس نے اہل جاہل  
سوداگن طلب کر لیا اور ارادہ کیا تھا، کہ وہ  
اپنی ملکیت کا ثبوت دین اور نہ  
ان کی جاہل دین ضبط کر لیا جائے گی اور اس  
سبب وہی بتلایا جو اس ظالم نے بتلایا۔  
اس پر شیخ الاسلام نووی نے سخت نفرت  
کی اور ان کو بتایا کہ یہ انتہا درجہ جاہل اور غدار

اَحَدٌ مِّنْ عِلْمَاءِ الْمُسْلِمِينَ بَنِي مَنْ  
 فَيَدُلُّ عَلَى شَيْءٍ فَهُوَ مِلْكٌ لَا يَحِلُّ  
 لِوَحْدِهِ الْاِعْتِرَاضُ عَلَيْهِ وَلَا  
 يَكْفِي اثْبَاتُهُ بِنِيَّةٍ وَلَا زَالِ  
 النُّوْحِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ مُشْنَعٌ  
 عَلَى السُّلْطَانِ وَيُعْطَرُ إِلَى أَنْ  
 كَفَتْ عَنْ ذَلِكَ فَهَذَا الْخَبَرُ الَّذِي  
 اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ الْمَذَاهِبُ عَلَى قَبُولِ  
 نَقْلِهِ وَالْاِعْتِرَافُ بِتَحْقِيقِهِ وَ  
 فَضْلُهُ نَقْلُ اِجْمَاعِ الْعُلَمَاءِ عَلَى  
 عَدَمِ الْمَطَالَبَةِ بِمُسْتَنْدٍ عَلَا بِالْيَدِ الظَّاهِرَةِ  
 فِيهَا اَنْتِهَاءُ وَضَعَتْ حُجَّتِي (جلد ۳۹ ص ۳۹)  
 علامہ شامی، غیر خفی علماء کے اس فتویٰ اور اس اجماع کی نقل کے بعد خفی مسلک کے اصولوں  
 اپنی رائے لکھتے ہیں، کہ زمین کا مالک کاشتکار ہی تھا،

قُلْتُ فَاذَا كَانَ مَذْهَبُ هَوْلَاءِ  
 اِلَّا اَعْلَانُ الرَّاحِضِ الْمَصْرِتِيَّةِ الشَّامَةِ  
 اَصْلُهَا وَقَفَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ اَوَّلِيَّةِ  
 الْمَالِ وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَحْجِزُوا مَطَالَبَةَ  
 اَحَدٍ يَدْعَى شَيْئًا اِنَّهُ مِلْكُهُ بِمُسْتَنْدٍ  
 مِنْ كِتَابِهِمْ كَقَبْلِ انْ اَكْبَرُ الْمَلِكِ يَدْعُو  
 كَقَبْرِ اَوَّلِ شَامِ كِي زَمِينِ جَوَلِ مِنْ سُلْطَانِ  
 بَنِي، يَابِتِ الْمَالِ كِي مَلِكِ بَنِي اس كِي بَاوُجُودِ  
 يَا اَكْبَرُ عَلَا كِي كُو اَكِي لِهَازِتِ تَمِينِ دِي كُو اَنِ پَرِي كِي  
 دِي مَحْضِ اس اَحْوَالِ پَرِ مِلْكِيَّتِ كِي ثُبُوتِ كِي سَنَدِ

یَشْهَدُ لِذٰی بِنَاءٍ عَلٰی اِحْتِمَالِ اَنْتَقَالِ  
الیہ بوجہ صحیح فلیف یصح علی  
مذہبنا، بانہما مملوکتہ لا اھلھا  
اقروا علیہما بالخراج کما قد منّا  
انہ یقال انہا صادرت لبیت المال  
ولیس مملوکتہ للزراع لاحتمال  
موت المالكین لہا شئیًا فشیئًا  
بلا وادعت فان ذلک یودی  
الی ابطال اوقافہا، و ابطال  
المواریث فیہا وتعدی الظلمۃ  
علی ارباب الایدی الثابتۃ لمحکمۃ  
فی الدال المتطاولۃ بلا معارض

طلب کرے کہ ممکن ہو یہ زمین اسکے پاس صحیح  
طور پر پہنچی ہو، پس ہمارے مذہب کی رو سے اس  
کو متعلق جو اسکے مالک کی ملک ہو جسکے خراج کا  
انھوں نے اقرار کیا ہو، جیسا کہ ہم پہلے بیان  
کر چکے ہیں، یہ کہنا کیسے صحیح ہو گا کہ وہ زمین  
بیت المال کی ہوگی، کاشتکار کی ملکیت نہیں  
محض اس احتمال کی بنا پر کہ اس کے مالک ایک  
ایک کر کے بغیر وارث کے مر گئے ہوں کیونکہ  
چیز تو ان کے اوقات کو باطل کر دیتی ہے، زمین  
میراث کو باطل کرتی، و ایسا کہ ان مالکوں  
بن کا حق اور قبضہ بغیر کسی جھگڑے کے ملو  
سے ثابت ہو جائے کہ زمین کی تدبیر ہوگی،

ولا منازع (جلد ۲ صفحہ ۲۹)

اس کے بعد علامہ شامی قول فیصل یہ لکھتے ہیں کہ اس زمین کے سوا جس کا دلیل شرعی سے  
بیت المال کے لئے ہونا معلوم ہو، تمام زمین چاہے مصر کی ہو یا شام کی، یا اسی طرح کی دوسری جگہوں  
سب کا مالک کاشتکار ہو گا،

والخاص فی الاراضی الشامیۃ  
والمصریۃ ونحوھا ان ما علم منها  
کونہ لبیت المال بوجہ شرعی

حاصل یہ ہے کہ تمام مصر یا اسکے مثل دوسری مقامات  
کی اراضی میں جس کے متعلق یہ معلوم ہو کہ  
وہ شرعی طریقہ سے بیت المال کی ملک ہے

فحکمہ ما ذکرہ الشارح عن الفتح وہ حکم ہے جو شارح نے  
 وما لم یعلم فهو ملک لا دباہ و فتح سے نقل کیا ہے اور جس کے متعلق  
 الماخوذ منہ خراج لا جرتہ لانه خواجہ جی علم نہ ہوا وہ ان کے مالکوں کی ملک ہے  
 فی اصل الوضع فاعتذر هذا التحریر اور ان سے خراج لیا جائے گا، نہ کہ  
 فاشہ صریح الحق الذی یعرض علیہ اجرت کیونکہ وہ اپنی اصلی وضع میں خراجی  
 بالنواجذ الخ (جلد ۳ صفحہ ۳۹۷) ہے، اس تحریر کو غنیمت سمجھو ایسا کھلا ہوا

بہر حال ایسی زمین جو کاشتکار کی کاشت میں بذریعہ دراشت یا خریداری وغیرہ کے سیدھے  
 پہنچ چکی ہے اور اس کے قبضہ میں ہو، اور بیع و شرا کا عمل اس میں جاری ہو، اور وہ اس کا  
 خراج (لگان) ادا کر رہا ہو، وہ اس کا آئین اسلامی کی رو سے مالک ہوگا، اور اس کے حق  
 ملکیت کے خلاف کوئی دعویٰ بغیر قوی دلیل کے قابلِ ممانعت نہیں ہوگا، اور نفسِ مخصص کے  
 متبادل میں کاشتکار کا دعویٰ ملکیت ہی قابلِ قبول ہوگا، ردالمحتار میں ہے،

فاذا ادعی واضح الید الذی پس اگر وہ قابض زمین  
 تلقاها شرا، او ادنا، او غیرہا جس نے اس زمین کو خرید کر یا میراث  
 من اسباب الملک انھا ملکہ سے یا دوسرے اسباب ملک سے حاصل  
 وانشہ یودی خواجہما فالقول لہم کیا ہے، یہ دعویٰ کرے کہ یہ اسکی  
 وعلی من یخاصہ فی المملک ملک ہے، اور یہ کہ وہ اس کا خراج  
 البرہان ان صحیح دعواہ علیہ ادا کرتا ہے، تو اسکی بات مانی جائیگی  
 شرعاً واستوفیت شروط اور جو شخص اسکی ملک میں مدعی ہوگا اگر اسکا  
 الدعویٰ راجع ۳ صفحہ ۳۹۶ دعویٰ شریعی حیثیت صحیح ہے اور اسکی صحت ہے

## تیموری شاہزادوں کا علمی ذوق

از

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) رفیق دارالمصنفین

ہندوستان کے شاہانِ تیموری کی علم دوستی اور حسن مذاق کا یہ نمایان ثبوت ہے کہ جہاں انھوں نے حکومت کا نظم و نسق سنبھالنے اور ملک داری کے لئے اپنے شاہزادوں کو اعلیٰ تعلیم و تربیت سوا راستہ کیا، وہاں انھوں نے شاہزادیوں کو بھی اس سے محروم نہ رکھا، اور نہ صرف ان کے دربار و مین علم و فن کی مجلسیں قائم تھیں، بلکہ ان کے خلوت مکدوں میں بھی علم و ادب کی بزم آراستہ تھی، یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ فتوحات کی معرکہ آرائیوں اور جنگ جانشینی کی خون آشامیوں کے باوجود تیموریوں نے جلوت اور خلوت دونوں کو علم و ہنر کی شمع سے منور رکھا چنانچہ علمی حیثیت سے تیموری شاہزادوں کے ساتھ ایسی تیموری شاہزادیاں بھی ملتی ہیں جن کی ذات پر اباب علم و فضل کو بجا طور پر ناز ہو سکتا ہے،

**گلبند نگیم** | تیموری شاہزادیوں کی علمی بزم میں سب سے پہلے گلبند نگیم پر نظر پڑتی ہے، جو بابر کی بیٹی تھی، بابر کے ملاکون میں ہمایوں کا مرآن بہندال اور عسکری میراث میں علم، ادب، شاعرانہ شعری کا ذوق پایا، اسی دو دمانِ فضل و کمال کے گوارہ میں گلبند نگیم نے بھی پرورش پائی، اور اپنی اعلیٰ تعلیم و تربیت کی بدولت ترکی اور فارسی زبان کی قابلِ قدر انشا پرداز اور شاعر ہوئی، فارسی زبان میں اسکی ایک مستقل تصنیف ہمایوں نامہ ہے، جو اپنے طرزِ انشا



کے لئے ایک بے مثل کتاب اور بابر و ہمایوں کے عہد کے تمدنی، معاشرتی اور تاریخی واقعات کے لئے ایک قیمتی ماخذ ہو،

یہ کتاب دراصل اکبر کے حکم سے اکبر نامہ کی ترتیب تدوین کے وقت بابر اور ہمایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنے کے لئے لکھی گئی تھی لیکن اپنی مختلف خصوصیات کی بنا پر ایک اہم ترین ہو گئی، یہ کتاب عرصہ تک پردہ گنہی میں پڑی تھی، لیکن انکلتان کی ایک علم دوست خاتون نے اس کے متعدد نسخے بہم پہنچا اور اس کو بڑی محنت و کاوش سے اڈٹ کر کے ۱۹۰۲ء میں لندن سے شائع کیا، اس کے دیباچہ میں خاتون مذکور نے گلبدن بیگم کی مفصل سوانح عمری لکھی اور کتاب میں بیگمات کے جتنے نام آئے ہیں، ان سب کے بھی حالات قلمبند کئے، اس کے علاوہ جا بجا جو ترکی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، ان کی تحقیق کی، اور پھر فارسی متن کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی منسلک کیا، اس کتاب کی اشاعت پر مولانا شبلی مرحوم کو بڑی خوشی ہوئی تھی اور اس پر اللہ وہ جلد ہنرمین ایک مفصل ریویو لکھا تھا، جس سے بہتر ریویو آج بھی کوئی اہل قلم نہیں لکھ سکتا ہے، مولانا مرحوم نے اس کتاب کی جو خصوصیات اور خوبیاں بتائی ہیں، ہم اس مضمون میں ان کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تاکہ ایک عظیم المثال ادیب اور مورخ کی تحریر پر کی روشنی میں اس کتاب کی ادبی اور تاریخی اہمیت کا صحیح اندازہ ہو سکے، اس کتاب کی انشاپردازی کے متعلق مولانا مرحوم رقمطراز ہیں :-

”فارسی زبان میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کا عمدہ سے عمدہ نمونہ تزکیہ جاگیر کی

اور رواقات عالمگیر ہیں، اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب سادگی اور لطافت کے لحاظ

سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں ظہوری اور وقائع نعت خانان پر شمار کر دی جائیں

لیکن انصاف یہ ہو کہ ہمایوں نامہ کچھ ان سے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے

چھوٹے فقرے، سادہ اور بے تکلف الفاظ، روزمرہ کی عام بول چال، طرزِ ادا کی بے ساختگی دل کو بے اختیار کر دیتی ہے۔

عبارت کی سادگی اور طرزِ ادا کے بے ساختہ پن کی مثالیں بکثرت ہیں، ہم طوالت کے خیال سے ان کو یہاں پر نقل نہیں کرتے ہیں، مولانا شبلی نے نمونے کے طور پر چند اقتباسات پیش کئے ہیں، جو مقالاتِ شبلی جلد چہارم میں پڑھے جاسکتے ہیں، البتہ مولانا مرحوم نے جو روزمرہ کے محاورے کتاب سے چن کر جمع کئے ہیں، ان میں سے بعض ملاحظہ ہوں:

پاسے می داد (داد جاتا تھا) طرفگھامی کرو (شوخیان کرتا تھا) بیا سید تائیکد میگرم (دریا سیم) (اؤ گھلے لگیں) خفت شد (سونے کا وقت آیا) سر حضرت شوم (آپ پر قربان ہوں) دوستای گرمی (گنوار پن) وغیرہ وغیرہ، مولانا شبلی کا بیان ہے کہ اس قسم کی روزمرہ کی زبان اس عہد کی تصنیفات میں بہت کم ملے گی،

مولانا شبلی رقمطراز ہیں کہ تاریخی حیثیت سے اس کتاب کی قابلِ قدر خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس عہد کے تمدن، شائستگی، معاشرت اور خانگی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو روشن کر کے دکھایا گیا ہے، مثلاً وہ کسی شادی یا جلسہ کی تقریب کا حال لکھتی ہے، تو اس کی ہو بہو تصویر کھینچ دیتی ہے، عورتوں کے متعلق وہ بہت سے نئے معلومات فراہم کرتی ہے، مثلاً عورتیں کھنے پڑھنے کے علاوہ فنونِ پسنگرمی سے بھی خوب واقف ہوتی تھیں، سفر اور سیر و شکار میں عموماً گھوڑے پر سوار ہوتی تھیں، بعض اوقات وہ مردانہ لباس بھی پہنتی تھیں، ہرن گیز، بگم (یعنی منظرِ ہرن) بگیرہ کی بیٹی کے بارہ میں لکھتی ہے، کہ وہ مردانہ لباس میں ملبوس رہتی تھی، اور مختلف ہنر مثلاً نگہیر تراشی، چوگان بازی، تیر اندازی اور ساز بجانے میں ماہر تھی، ہمایون جب ایران گیا تو اسکی ایک بہن ہمیشہ ایک گھوڑی پر سوار اسکے عقب میں چلتی تھی، خاندان کے آدمی جب اس

جگہ مل کر بیٹھتے تھے، تو عورتیں خود بھی گانے میں شریک ہوتی تھیں، لیکن یہ احتیاط رہتی تھی، کہ اس وقت کوئی بیگنا آدمی نہ ہو، عورتوں کا نہایت احترام کیا جاتا تھا، بابر کی بیوی ماہم بیگم کا بل سے ہندوستان آئی، تو بابر دو کوس تک پیدل استقبال کو گیا، ملکی معاملات میں عورتوں سے بھی مشورے لئے جاتے تھے، اور ہر قسم کے امور میں ان کی شرکت ضروری بھی جاتی تھی وغیرہ وغیرہ، مولانا شبلی مرحوم نے اس کتاب کی ایک اور تاریخی خصوصیت یہ بتائی ہے، کہ گلبدن بیگم تاریخی واقعات لکھنے میں اس بات سے بخوبی واقف ہے، کہ کس واقعہ کو سمیٹ کر اور کس واقعہ کو پھیل کر لکھنا چاہئے؟ وہ خوب جانتی ہے کہ کون سا واقعہ کیا اثر رکھتا ہے، اور اس لئے اس کے اسباب و علل سے کمان تک بحث کرنی چاہئے،

ریاض الشعراء (قلمی نسخہ بیگمال ایشیاٹک سوسائٹی) اور مخزن الغرائب (قلمی نسخہ دارالمصنفین) میں گلبدن بیگم کا نام بھی شعرا کی فہرست میں درج ہے، لیکن دونوں تذکروں میں اس کا صرف مندرجہ ذیل ایک شعر منقول ہے، مسز بیورج نے اسی شعر کو ہالیون نامہ کے دیباچہ میں میر شیرازی کے تذکرہ انخواتین سے نقل کیا ہے،

ہر پریردے کہ ادبا عاشق خود یار نیست      تو یقین میدان کہ بیچ از عمر بر خور نیست

گلرخ بیگم | بابر کی ایک دوسری لڑکی گلرخ بیگم صاحبہ سلطان بیگم کے بطن سے تھی، وہ بھی شعرو شاعری سے ذوق رکھتی تھی، اور اشعار موزون کرتی تھی، صبح گلشن مؤلفہ نواب علی حسن خان مرحوم میں اسکی شاعری کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے :-

”بگلرخنی و شگفتہ روئی و سلیقہ شاعری سر آمد زمرہ نسوان غنچہ دہانش بہ نسیم  
اشعار لطیف فی شگفت“

ریاض الشعراء، مخزن الغرائب اور صبح گلشن میں اسکی طرف یہ شعر منسوب ہے :-

ہیچکے آن سر و گل و خسار بے اغیار نیست راست بوده است آنکہ در عالم گل بے خار نیست  
سلیم سلطان بیگم | یہ بابر کی نواسی اور گلرخ بیگم کی بیٹی تھی، پہلے خانخاناں بیرم خان سے بیا  
گئی، اوس کے انتقال کے بعد اکبر کے جالہ عقد میں آئی، سیاسی واقعات میں اس کا نام  
نمایان اُس وقت ہوا، جب شہزادہ سلیم نے اکبر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، سلیم سلطانہ  
ہی کی مساعی جمیلہ سے اکبر اور سلیم میں مصالحت ہوئی، اس سلسلہ میں اکبر نامہ منتخب التواریخ  
اور لب التواریخ میں اس کا ذکر بار بار آتا ہے، جہاں گیر اس کی علمی قابلیت کا معترف ہے  
اس کے انتقال پر ترک جہاںگیری (ص ۱۱۱ نو لکھنؤ پریس) میں لکھا ہے:

”بہ جمیع صفات حسنہ آراستگی داشتند، در زمان این مقدار ہنر و قابلیت کم جمع  
می شود۔“

اسکندر شاعری بھی یاد مناسبت تھی ایں گہری دہلاخ من گفت، او تاثر الامرا (جلد اول) میں ہے کہ  
اس کا تخلص مخفی تھا، لیکن خزائن الغرائب کے مولف کا بیان ہے کہ اُس کا تخلص مخلص تھا،  
تذکرہ نون میں صرف اس کا حسب ذیل ایک شعر نقل کیا گیا ہے،  
کاکلت را من زمستی رشتہ جان گفتم ام مست بودم زین سبب حرف پریشان گفتم  
خزائن الغرائب (دورق ۲۶۰) میں فصیحی کے مرثیہ پر حسب ذیل رباعی درج ہے، جو ایک  
خاتون کا مدح بیگم کے ذکر میں نقل کی گئی ہے، کا مدح بیگم کے حال میں کسی قسم کا کوئی تعارف نہیں مگر  
تذکرہ نگار نے رباعی سے پہلے یہ بھی تحریر کیا ہے، کہ بعض فنون میں رباعی سلیم بیگم کی طرف  
بھی منسوب ہے،

فیضی مخور این غم کہ دلت تنگی کرد      بایاے امید عسمر ننگی کرد،  
میخو است کہ مرغ دوح بند رخ دوست      زین واسطہ از قفس شب آنگی کرد

تو رخصت سیمہ بی بی کی کتب بینی کے شوق کے بھی معترف ہیں، اسی شوق کی تکمیل کے لئے اس کے پاس ایک ذاتی کتب خانہ بھی تھا،

ماہم بیگم | یہ بیگم دومان تیموری کی چشم و چراغ تونہ تھی، لیکن ہندوستان کے سب سے بڑے تیموری بادشاہ یعنی اکبر بادشاہ کی مرضہ تھی، اس لئے اس کا ذکر اس سلسلہ میں بیجا نہ ہوگا، ماہم بیگم ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ خاتون تھی، اسی لئے علم و فضل کی ترویج کی خاطر اس نے دہلی میں ایک اعلیٰ پایا کا مدرسہ خیر المنازل کے نام سے قائم کیا، سرسید احمد خان نے آٹا لکھنا بدین اس مدرسہ کا ذکر کیا ہے، یہ مدرسہ پرانے قلعہ کے پاس واقع تھا، اسکی عمارت اب منہدم ہو گئی ہے، اس پر جو کتبہ منقوش تھا، اس کو سرسید احمد خان نے اپنی کتاب (باب اول ص ۴۴) میں نقل کیا ہے، اور وہ یہ ہے،

بدوران جلال الدین محمد کہ باشد اکبر شاہان عادل

چو ماہم بیگم عصمت پناہی بنا کرد این بنا بہر افاض

دلے شد ساعی این بقعہ خیر شہاب الدین احمد خان بال

ذہب خیریت این خیر منازل کہ شد تاریخ اذ خیر المنازل

اس مدرسہ کے ساتھ طلبہ کے لئے ایک بہت ہی حسین مسجد بھی تھی، ایک انگریز

ماہر آثار قدیمہ نے اس مسجد کو دیکھ کر اس کا تحسین آمیز نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے

”مسجد پانی سے گھسے ہوئے نوک اور پتھروں کی بنی ہوئی ہے، جہاں نقش و نگار ہیں، وہاں

مُرخ پتھر اور گرانٹ لگائے گئے ہیں، پچھلے گلاب مسافر ہو چکا ہے، لیکن بہت ہی

خوبصورت ہے، مسجد کا اندرونی حصہ رنگین پلاسٹر اور چمکدار اینٹوں سے مزین ہے،

عمارت کا مُرخ اور پچھلے رنگین نمونہ اور ترشے ہوئے پتھر کے پھولوں سے منقش ہیں

ان میں رنگ نیلے زرد، سرخ، اور خوانی سپید، سبز اور سیاہ استعمال کئے گئے ہیں

اس مسجد میں صرت ایک گنبد ہے جس کی گردن نیچی ہے، اس کا کنگرہ بہت ہی عجیب و غریب ہے، جو مسجد قلعہ کوئٹہ کے کنگرے سے مشابہ ہے، مسجد کی دیواریں عمودی ہیں لیکن مینار ڈھلان ہیں، مورتی مسجد کی طرح چھجے سامنے بھلے ہوئے ہیں، اس مسجد میں حجرے ہیں جو اور مسجد میں نہیں دیکھے گئے، (ارکیا لوجی آف دلی، مولفہ سی اسٹیفن بحوالہ پر دوشن آف مچڈن لزننگ مرتبہ ان ان لا، ص ۱۶۶)

یہ مسجد جس نیا ضی اور فراخ دلی سے طلبہ کے لئے بنائی گئی تھی، وہ ماہم گیم کی تعلیمی دلچسپی کی بڑی دلیل ہے،  
نور جہان گیم | نور جہان گیم بھی سلا تیموری نہ تھی، لیکن ایک تیموری حکمران کی بیوی بن کر شاہی حرم اور حکومت کے لئے باعث رونق و زینت بنی، اس لئے یہ مضمون تشہر ہے گا، اگر اس کا ذکر ان مضمون پر نہ کیا جائیگا،

نور جہان نے شاہی محل میں داخل ہوتے ہی اپنے جہالیا قی ذوق سے حرم کی عورتوں کا سارا مذاق ہی بدل دیا، اپنے اوڑھنے، بناؤ سنگار، فرش فروش اور زیور و آرائش کی چیزوں میں اتنی جدتیں پیدا کیں، کہ سارے ملک میں یہی رنگ غالب آگیا، اس حسن مذاق کے ساتھ قدرت نے نور جہان کو علم و ادب کی دولت سے بھی مالا مال کیا تھا، ایک علم پرور باپ کی بیٹی اور ایک اعلیٰ ادیب و انشا پرداز اور شاعر کی بیوی تھی، اس لیے باپ کی وراثت اور شوہر کی رفاقت سے اسکی علمی صلاحیت اور لیاقت کو اتنی جلا ہوئی کہ اب تک اسکی استعداد علمی اور سخن سنجی کی داد دینی حالتی، مرآۃ النیال کے مؤلف کا بیان ہے:-

”در بذلہ سخن و سخن گوئی و شعر فی و حاضر جوابی از نسائے زمان متجاوز بود (ص ۱۲)

یہ بھی مولفہ آزاد بلگرامی (قلبی نسخہ دار المصنفین) میں ہے ۱-

”دراوی شعر بسیار خوش سیلۃ است“

اسکی تصدیق نخب اللباب اور مآثر الامراء سے بھی ہوتی ہے، نور جہان کی بدیہ گوئی اور حاضر جوابی کے لطیفے آج کل کی علمی مجلسوں میں مشہور ہیں، مگر پھر بھی اس مضمون میں ان کا اعادہ شاید دیکھی اور تفریح سے خالی نہ ہوگا،

ایک روز جاگیر کرنے لباس تبدیل کیا جس کا کلمہ ”نعل بے بہا“ کا تھا، نور جہان نے اسکو دیکھتے ہی فوراً یہ شعر پڑھا:-

ترا تلمۂ نعل است بر قبائے حریرہ شدہ است قطرہ خون منتِ گریبان گیر

ایک موقع پر جاگیر کرنے عید کا چاند دیکھ کر یہ مصرع موزون کیا،

ہلالِ عید براوجِ فلک ہویدا شد

نور جہان نے فی البدیہہ دوسرا مصرع پڑھا،

سکید میکہ گم گشتہ بود پیڈا شد

مفتاح التواضع (مؤلفہ سرطاس ولیم ہیل) میں نور جہان کی بدیہ گوئی کی کچھ اور مثالیں منقول ہیں، ایک مرتبہ جاگیر نور جہان سے کئی روز کے بعد ملا، ملنے کی خوشی میں نور جہان کی آنکھوں سے آنسو روان ہو گئے، جاگیر نے اس کیفیت کو دیکھ کر یہ مصرع پڑھا،

گو ہر زاشک چشم تو غلطیدہ می رود

نور جہان نے فوراً دوسرا مصرع فی البدیہہ کہا،

آہے کہ بے تو خوردہ ام از دیدہ می رود

ماہ محرم ۱۲۰۰ میں ایک دم دارستارہ نظرایا، نور جہان نے اس کو دیکھ کر یہ شعر موزون کیا:-

علقہ تذکرہ سرخوش، قلمی نسخہ ایشیائک سوسائٹی بنگال و خانی خان جلد اول صفحہ ۲، و مآثر الامراء جلد اول صفحہ ۱۲۹،

ستارہ نیست بدین طول سر بر آؤدہ فلک بشاطری شہ کمر بر آوردہ  
ملک الشراطاب آملی ایک بار شاہی عتاب میں پڑ کر محسوس ہو گیا، حالتِ حبس میں  
نور جہان کے پاس یہ شعر لکھ کر بھیجا،

ذہنم آب شدم آب را شکستہ نیست بجز رحم کہ مرا ابرو سے اذیت شکست  
نور جہان نے فوراً یہ لکھ کر جواب دیا، ”بخ بست و شکست“

تاثر الامراء کے مؤلف کا بیان ہے کہ نور جہان کا تخلص مخفی تھا، مگر نہ جانے کیا بات ہو کہ تیموری  
شاہزادوں میں جس کسی نے شروشا عری میں طبع آزمائی کی، اسکی طرف ہی تخلص منسوب کیا گیا، مرآۃ  
الخیال تہنقب اللباب اور تاثر الامراء کے مؤلفین نے نور جہان کے یہ اشعار اپنی کتابوں میں نقل کر دیے

دل بصورتِ نہ ہم ناشدیرت معلوم بندہ عشقم و ہفتاد و دو دولت معلوم  
ز اہدا ہول قیامت منگن در دل با ہول ہجران گذرانیم قیامت معلوم

مفتاح التواضع میں یہ دو رباعیان بھی نور جہان کی طرف منسوب ہیں،

کشا و غنچہ اگر از نسیم گلزار ہست کھید قفلِ دلِ ما بسمِ یار ہست  
نہ گل شناسد و نہ رنگِ بونہ عارضِ ذلک دل کے کہ بجن دادہ گرفتار ہست

دیگر

چو بردارم زرخ بر تو ز گل فریادِ برخیزد زخمِ بر زلفت اگر شانہ ز سنبل دادِ برخیزد  
باین حسن و کمال لاتے چو در گلشن گذر سازم زجانِ بیدمان شورِ مبارکبادِ برخیزد

اسلہ یہ تمام روایتیں میری نظر سے مفتاح التواضع (ص ۳۱۴) کے علاوہ کسی اور تاریخ اور تذکرے

میں نہیں گذریں۔ تاثر الامراء جلد اول ص ۱۳۴ مرآۃ الخیال ص ۵۳۲ تہنقب اللباب از خانی

خان جلد اول ص ۲۰۰ تاثر الامراء جلد اول ص ۱۲۴ یہ رباعیان کسی اور تذکرہ میں میری



نور جہان شہزاد کی بھی سر پرست تھی، مرآۃ النحال کے مولف کا بیان ہے کہ دانش آموز سخن دان نواب قاسم خان "شاعر کی حیثیت سے نور جہان ہی کی سر پرستی اور قد وانی کو ممتاز ہوا" نواب قاسم خان نور جہان کی حقیقی بہن منیجہ بیگم کا شوہر تھا، نور جہان کی وساطت سے جس طرح قاسم خان کو شعر و شاعری میں فروغ حاصل ہوا، اس کا حال مولف تذکرہ مرآۃ النحال اس طرح لکھتا ہے، (ص ۱۲۹)

"نور جہان بیگم و قاسم خان مناظرہ و مشاعرہ بسیار دست می داد، اور فن شعر مسلم نمی داشت تا آنکہ طرح غزلے تازه در میان آمد و شعراے پاسے تحت اذان در مانند و قاسم خان این سہ بیت نوشتہ نزد بیگم فرستاد، و اذان ہنگام زور طبعش در سخوی قبول نمود ابیات این است :

گر شوی سایہ نشین روی بخت باغبان	سایہ بر خورشید اندازد درخت باغبان
فاختہ چون دید بے گل باغ را نالید و	از چہ رویا گل ز رفت این جان بخت باغبان
چون نور و راست و فراش بہار از فیض	طرح کرد از سبزہ و گل تاج و تخت باغبان

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۶) نظر کو نہیں گذرین تعجب ہو کہ مفتاح التواریخ میں مندرجہ ذیل شعر نور جہان ہی کا بتایا گیا ہے

نور جہان گرچہ بصورت زن است در صعب مردان زن شیر افکن است  
ید بیضا رقی نسخہ دار المصنفین میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے نور جہان کی ید بیہ گوئی کی ایک مثال میں یہ شعر بھی نقل کیا ہے،

بقول من اگر شاہد ملت خوشنودی گرد

بہاں منت دے تیغ تو خون آلودی گرد

اسی کے ساتھ ایک غیر سنجیدہ روایت بھی منقول ہے،

نورجہان نے مے کلال کو جس طریقہ سے شامی دربار میں روشناس کرایا، اس کا ذکر  
جہانگیر کے علمی ذوق میں کیا جا چکا ہے، نورجہان کی مصاحبت میں بعض ایسی عورتیں بھی تھیں  
جو شاعری میں کافی دسترس رکھتی تھیں، ان ہی میں ایک مہر ہی ہروی تھی جس کے بارہویں  
مرآۃ النخائل کا مولف لکھتا ہے:

”سماء مہر ہی ہروی خورشید طلعتی بود کہ کرشمہ جمالش عروسان بہشت را جلوہ گری آموخت  
و از تاب عذارش آفتاب عالم تاب در آتش غیرت سوخت، با این ہمہ حسن در غانی بالما  
فکر بکردار ہے مضامین آبدار سفت و سخن را بسیار نازک گفتے“

مرآۃ النخائل میں مہر ہی ہروی کا ایک دلچسپ لطیفہ درج ہے، نورجہان مہر ہی ہروی  
کے ساتھ محل کے بالانشین پڑھتی تھی، کہ مہر ہی ہروی کا شوہر خواجہ حکیم نیچے نظر آیا، نورجہان  
ہروی کو اس شوہر کو اوپر بلا بیٹھوا حکم دیا حکم پا کر خواجہ حکیم نے اضطراب اور غلبت میں حاضر ہونے کی کوشش  
کی، مگر گھبراہٹ میں اس کے پاؤں لٹکھڑا گئے، اس اضطراب، عجلت اور گھبراہٹ کی حرکتوں  
کو دیکھ کر نورجہان نے مہر ہی ہروی کو ان کیفیات پر اشعار موزون کرنے کی فرمائش کی، مہر ہی  
ہروی نے خواجہ حکیم کو غنی طب کر کے کہا :-

مرا با تو سر یاری نہ اندہ سر مرد و ناداری نہ اندہ

ترا از ضعف پیری قوت زو چنانکہ پای برداری نہ اندہ

نورجہان نہیں پڑھی، اور مہر ہی کو اس صدمہ میں نقد و جنس کی صورت میں انعام دیا،

۱۷ مرآۃ النخائل ص ۳۲ مہر ہی کی ایک غزل ملاحظہ ہو،

حل ہر نہکتہ کہ بر پیر خود شکل بود آرمودیم بیک قطرہ مے حاصل بود  
گفتم از دردہ پرسم سبب حرمت دے در ہر کس کہ ز دم پر خود و لا یعقل بود

ممتاز محل | شاہجہان کی محبوب بیوی اور جہند بانو بیگم الملقب بہ ممتاز محل بھی زیورِ علم و فضل سے آراستہ تھی، اور وہ نہ صرف سخن فہم، بلکہ سخن سنج بھی تھی، اس کا اندازہ اس مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے، کہ ایک بار شاہجہان جہان کے کنارے بیٹھ کر دریا کے مناظر دیکھ رہا تھا، کہ اوسکی موجودگی کی طرف اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا،

آب از براے دیدنت می آید از فرسنگها

ممتاز محل نے اس کا دوسرا مصرع فوراً موزون کیا،

از ہیبت شاہجہان سری ز ند بر لے سنگها

جہان آرا بیگم | شاہجہان اور ممتاز محل کی بیٹی تھی، جو سیاسی واقعات کے لئے بھی اپنے عہد میں بہت نمایاں رہی، ممتاز محل کی گود اور نور جہان کی صحبت اور شاہجہان کی عہد کی اعلیٰ علمی فضا میں رہ کر علم و فضل کے لحاظ سے بھی مشہور ہوئی، بچپن میں تعلیم سستی النساء خانم سے حاصل کی جو ملک الشعراء غالب آلی کی بہن اور حکیم رکن کاشی کے بھائی کی بیوی تھی، یہ خاتون حافظہ تھی اور اپنی زبان دانی، ادب شناسی اور علمِ قرأت و تجوید میں امتیازی حیثیت رکھتی تھی، ممتاز محل اور شاہجہان دونوں اس کے قدردان تھے، ممتاز محل کی ہر وارہ تھی، اور اس کے انتقال کے بعد محل کی صدارت اسی کو سپرد ہوئی، اسکی وفات کے بعد شاہجہان نے تیس ہزار روپیے خراج

(بقیہ حیات) خواہم سوز دل خویش بگویم باشت داشت او خود زبان پنچ مراد دل بود

در چین مسجد اگر گریہ و زاری من لالہ سوختہ خون در دل پا در گل بود

آنچه از بابل ہاروت روایت کردند سحر چشم تو بدیدم ہمہ را شامل بود

دولتے بود تماشا ی رخت مہری را حیف و صد حیف کہ این دولت متعجب بود

یہ روایت بعض اردو کی کتابوں میں منقول ہو مگر فارسی تذکرہ اور تمار بخون میں میری نظر سے نہیں گذری،

کر کے اس کا مقبرہ بنوایا، جو روضہ تاج گنجین ہے، جہاں آراہ گیم نے اسی خاتون کے زیرِ تعلیم ہر قرأت اور تجوید سیکھا، اور یہ بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے، کہ جہاں آراہ گیم نے اعلیٰ قسم کی تعلیم پائی، کیونکہ وہ مصنف بھی ہوئی اور شاعر بھی، جب وہ صرف چھبیس سال کی تھی تو اس نے ۱۰۴۹ھ میں مونس الارواح لکھی، جس میں حضرت عیسیٰ الدین ہشتی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے سلسلہ کے اکابر خلفائے مثلاً شیخ حمید الدین ناگوری، حضرت قطب الدین کاکی، حضرت فرید الدین گنج شکر، حضرت نظام الدین اولیاء اور حضرت چراغ دہلوی کے بہت ہی عقیدہ مند احوال مندرج ہیں، جس سے اس کے مذہبی اور صوفیانہ ذوق کا صحیح طور پر اندازہ ہوتا ہے، اس کتاب کی تالیف میں اس نے بڑی احتیاط کی ہے، چنانچہ ایک جگہ وہ رقمطراز ہے۔

”احوالِ این بزرگانہ کہ مقربانِ درگاہِ صمدیت انداز کتبِ رسائلِ معتبرہ با احتیاط تمام بیرون آورده بقید تحریر آورده شد، و اعتقاد این ضعیفہ انجہ درین رسالہ ثبت گردید صحت تمام دارد، امید کہ خوانندگانِ نرافض و بہرہ تمام اذن حاصل آید۔“

اس احتیاط کے علاوہ کتاب کی دو اور خصوصیات ہیں، ایک تو یہ کہ یہ بہت ہی ادب و احترام کے ساتھ لکھی گئی ہے، حضرت عیسیٰ الدین امیرِ حجاز کے ذکر کی ابتداء ان اشعار کے ساتھ کرتی ہے

آن شہنشاہِ جہانِ معرفت	ذاتِ او بیرون زادِ راکِ صفت
خسرو ملکِ فنا بے تخت و تاج	از خود و از غیر خود بے احتیاج
غرقِ بحرِ عشق از صدق و صفا	از خودی بیگانہ با حق آشنا
کہ در مرغِ تمیش ز اوجِ کمال	بیضہ افلاک را در زیرِ بال
آخرتِ برجِ سپہرِ لم یزل	گوہرِ درجِ کمالِ بے بدل

آن معین وین و ملت بے نظیر      فارغ از دنیا بملک دین امیر  
 در شنائے اوز بانم راجہ حد      فیض او باید کہ منہ ماید مدد  
 وہ جب حضرت معین الدین چشتیؒ کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے گئی، تو وہاں کے جن  
 تاثرات کو قلب بند کیا ہے، ان سے بھی اس کی والہانہ عقیدہ مندی اور اخلاص کا اظہار ہوتا ہے،  
 ”می گوید فقیرہ حقیرہ جہان آراے کہ چون از یادری بخت و فیروزی طالع از دار خلافت  
 اکبر آباد در خدمت الدبیر گوار خود متوجہ خطہ پاک حضرت امیر بے نظیر شدم از تاریخ ہر دہم  
 ماہ شعبان العظم سنہ یکم زادیچاہ و سنہ ہجری تا تاریخ جمعہ ہفتم ماہ رمضان المبارک کہ در محل  
 عمارت کناز تال اناساگر گشتم، موفقی شدم باین معنی کہ ہر روز و ہر منزل دو رکعت نماز نافلہ  
 ادا می کردم و یکبار سورہ یسین با فاتحہ از کمال اخلاص و عقیدہ مندی خواندہ و ثواب آنرا  
 بروح پرفتح مطہر منور حضرت پیر دشتگیر خواجہ معین الحق والدین رضی اللہ عنہ نثار می نمودم  
 و چند روز کہ در عمارت مذکورہ توقف واقع شد، از نہایت ادب شہنا بر پینگش ایسیدم  
 و بطرف روضہ متبرکہ حضرت پیر دشتگیر پا دراز نہ ساختم، بلکہ پشت با پنجانب نمکدوم و روزہا  
 در زیر درختان می گذرانیدم..... دور مسجد رنگ مرمر کہ پد بزرگوار  
 حق شناس این حقیرہ آکر دہ انداختہ نماز ادا کردہ و باز در گنبد مبارک نشستہ سورہ  
 یسین و فاتحہ بروح پرفتح خواندم تا وقت نماز مغرب در آنجا بودم و شمع بارواح  
 آنحضرت روشن کردہ، روزہ باب جالارہ افطار کردم عجب شامی دیدم آنجا کہ بہتر از  
 صبح بود اگرچہ اخلاص و محبت این فانیان تقاضائے آن نبی کرد کہ باین قسم جاحو متبرکہ  
 پر فیض گوشید عاقبت رفتہ باز بخانہ بیاید ماچہ چارہ ۵  
 رشتہ در گردنم افکندہ دوست      می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

اگر اختیار میل دیشم ہمیشہ در روضہ حضرت کہ عجب گوشہ عافیت است دین عاشق گوشہ عافیت  
ہستم بفری بردم و بہ سعادت طواف نیز مشرف می شدم ہماچار یک چشم گریان و دل بریان بعد  
ہزار افسوس ازان در گاہ رخصت شدہ بجائہ آدم و تمام شب طرفہ بے قراری در من بود  
مونس الارواح کا سنہ تالیف ۱۲۹۰ء ہے، لیکن یہ عبارت سنہ ۱۲۹۱ء میں بطور ضمیمہ لکھی گئی  
جو دارالمصنفین کے قلمی نسخہ رقم ۱۰۷۳ میں ہے،

اس کتاب کی دوسری خصوصیت اس کا طرز انشاء ہے، مولانا شبلی مرحوم نے اسکی عبارت  
کو نہایت صاف اور سلیس بتایا ہے، جیسا کہ اوپر کے اقتباس سے بھی معلوم ہو گا،  
مونس الارواح کا نسخہ چھپ گیا ہے، مگر اس کا ایک بہت ہی خوشخط نسخہ دارالمصنفین میں ہے  
یہ نسخہ جہان آرا نے دوبار کے مشہور خوشنویس عاقل خان سے و سیلون پر لکھوایا تھا، اور تمام کتاب  
کو طلائی نقش و نگار اور زرین افشان سے مزین کر لیا تھا، اس پر سنہ کتابت ۱۲۸۶ء سر قوم ہو چکی  
تصنیف کے انیس سال کے بعد اور جہان آرا کی عمر کے ۶۶ وین سال میں یہ نسخہ لکھوایا گیا، جس سے  
بھی ظاہر ہوتا ہے، کہ کتاب میں جن بزرگوں کے حالات ہیں، ان سے جہان آرا کی عقیدت و ارادت  
سن کہولت میں بھی بیوقوفانہ تھی، اس قلمی نسخہ کا سائز ۲۰ x ۱۰ ہے، ہر صفحہ میں گیارہ سطریں ہیں، اور کل  
صفحت کی تعداد ۴۴۴ ہے، مولانا شبلی مرحوم نے اس کو ایک بڑی رقم میں خریدا تھا، اور اپنی قلمی  
کتابوں کے ذخیرہ میں اس کو بہت ہی عزیز رکھتے تھے، (الندوہ، اپریل ۱۹۱۱ء) یہ کتاب  
خطاطی کے اعلیٰ نمونہ کے طور پر لندن کی نمائش منعقدہ مئی ۱۹۱۱ء میں بھی بھیجی گئی تھی،  
جہان آرا کے علمی مشاغل میں زیادہ تر صوفیائے کرام کے حالات کا مطالعہ ہی رہا کرتا تھا،  
مونس الارواح میں ایک جگہ لکھتی ہے،

این ضیعۃ راجیہ بعد از ادائے فرض و واجبات و تلاوت قرآن مجید بیچ امے شریف تر از ذکر  
حالات و مقامات اولیائے کرام قدس اللہ ارواحہم فی الدنیا و الباقی خلاصۃ اوقات خود و مطالعہ  
کتب و رسائلے کہ مشتمل بر احوال سعادت مآل بزرگان دین و اکابر صاحب یقین ست صر  
می نماید۔

جہاں آراشا عربی بھی تھی، مولنس الارواحین جابجا اس کے اشعار و راجین، نمونہ کے طور  
پر حمد کے اشعار ملاحظہ ہوں،

آنجا کہ کمال کبریائے توبود عالم نو از بحر عطاءے توبود  
مارا چہ حد حمد و ثنائے توبود ہم حمد و ثنائے تو سراے توبود  
اے بوصفت بیان ما ہمہ سیچ ہمہ آن تو آن ما ہمہ بیچ

۱۷ جہاں آراشیم کے ایک سوانح نگار نے اسکی تالیفات میں ایک سیاحت نامہ اور ایک مثنوی بھی بتائی ہے، مگر میری  
نظر سے ان دونوں کتابوں کے نام کسی مستند تذکرہ اور تاریخ میں نہیں گذرے، ۱۹۳۱ء میں لندن سے ایک انگریزی  
کتاب ایک انگریز خاتون *Andrea Butenochon* نے *The life of a* -  
*Mogul princess, gahan Ara Begum* - کے نام سے شائع کی، خاندان  
مذکور نے اس کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ وہ اگر کے قلعہ کو دیکھنے میں معروف تھی، کہ ثن برج کے ایک کتہہ  
کو نیچے کچھ مسودے ملے، مسودے کو پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ وہ جہاں آرا کی خود نوشتہ تحریر میں جن کو  
اوس نے شاہ جہاں کے جس کے بعد قلمبند کیا تھا، بھی شاہ جہاں کے ساتھ قید تھی، اس لئے قید ہی کے زمانہ میں  
اوس نے اپنی کچھ زندگی کے واقعات لکھنے شروع کئے، اردو انکو ثن برج کے ایک پتھر کے نیچے یہ لکھ کر چھپا دیا کہ  
ثن برج کا پتھر جب تہہ ہو جائے گا، تو یہ تحریر لوگوں کے ہاتھ آئے گی، جس سے اسکے اصلی خیالات جانہ بات  
حالات روشن ہونگے، تحریر میں دو مانی اور شیلی رنگ بہت غالب ہی، اور اسلوب بیان بہت ہی دلکش اور مؤثر ہے

ہر چہ بند خیال ماہمہ بیچ      ہر چہ گوید زبان ماہمہ بیچ  
ماہمہ حقیقتِ نرسم      اے یقین و گمان ماہمہ بیچ  
جہان آرا بیگم کے اردو سوانح نگار منشی سیل چند مصنف تاریخ اگرہ کے حوالہ سے اس کا  
ایک مرثیہ بھی نقل کرتے ہیں، جو اس نے اپنے باپ کی وفات کے موقع پر لکھا تھا، اس کے  
تین اشعار یہ ہیں:

اے آفتاب من کہ شدی غائب از نظر      آیا شبِ فراق ترا ہم بود و سحر؛  
اے بادشاہ عالم و دوسوی قبلہ جہاں      بکشا سے چشمِ رحمت بُر حالِ من نگر  
نالِم چنین ز غصہ و بادِ م بود بست      سوزِ م چو شمع در غم و دودِ م روزِ م  
جہان آرا بیگم کے ذوقِ شعری اور اس سلسلہ میں اس کے جو دو نسخہ کی متعدد روایتیں ملاحظہ کریں۔

(بقیہ حاشیہ ۲۵۳) چنانچہ اس تحریر کا انگریزی ترجمہ دیدہ زیب لکھائی چھاپائی کے ساتھ لندن سے ۱۸۸۵ء  
میں شائع کر دیا گیا ہے، ہم نے اس کتاب کو شروع سے آخر تک بہت ہی غور سے پڑھا، اور اس کو مراد چلی اور  
نقلی پایا، یہ محض ایک نئے اور دلنشین انداز میں جہان آرا بیگم کے اخلاق اور کیر کمر کو مسخ کر کے دکھانے اور اورنگزیب  
کی ذات سے نفرت پیدا کرنے کی کوشش میں لکھی گئی ہے، اس کتاب میں بعض لغو اور لا طائل واقعات  
ایسے ہیں جن کی تردید کرنا محض تصحیحِ اوقات ہی مثلاً جہان آرا بیگم راجپوتوں کی بہت ہی مداح ہے، وہ ایک  
راجپوت سردار پر عاشق ہو گئی ہے، وہ شادی اس لئے نہیں کر سکتی ہے کہ اکبر نے یہ قانون بنا رکھا تھا کہ غفل  
بادشاہوں کی لڑکیاں رشتہ ازدواج سے محروم رہیں، چنانچہ جہان آرا چھپ چھپ کر اپنے محبوب راجپوت  
سے ہنسی جو عشق و محبت کی باتیں کرتی ہو، اور اپنی یا تازہ رکھنے کے لئے اسکو کئی تحفے دیتی ہو جب دارا اور  
اورنگزیب میں خانہ جنگی شروع ہوتی ہے، تو جہان آرا کی محبت اور عشق میں راجپوت سردار دارا کی  
حمایت میں اورنگزیب کے خلاف لڑتا ہے، جنگ میں راجپوت جہان آرا کے ایک دوسرے عاشق کے ہاتھوں



مین پائی جاتی ہیں، کلمات الشعراء (سر خوش)، ریاض الشعراء اور خزائن عامرہ میں ہے کہ جہان آرا  
 بیگم ایک دفعہ باغ کی سیر کو ہاتھی پر برقعہ ڈالنے نکلی، میرصدی طرانی چھپ کر تماشا دیکھنے لگا،  
 جب ہاتھی اس کے پاس سے گذرا تو اس نے بے ساختہ یہ مطلع پڑھا،

برقعِ بَرخِ افکنده بردنازِ بیاغش      تانگمت گلِ بجینتہ آید بہ دماغش

جہان آرا نے حکم دیا کہ شاعر کو کشتان کشتان سامنے لائیں، وہ آیا تو اس سے بار بار مطلع  
 پڑھوا کر سنا اور پانچ سو روپیہ دلوائے لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ اس کو شہر سے نکال دیا جائے کیونکہ  
 جہان آرا بیگم کو شعر تو پسند آیا لیکن گستاخی پسند نہ آئی، مولانا شبلی مرحوم اپنے مقالہ زیب انسانین  
 اس روایت کو نقل کر کے رقمطراز ہیں کہ اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ بیگمات کے لئے کس  
 قسم کے آداب مقرر تھے،

کلمات الشعراء (قلمی نمبر بنگال ایشیاٹک سوسائٹی) میں جہان آرا بیگم کی علمی فیاضی کی ایک

(بقیہ ماحشیہ صفحہ ۳۵۴) سے مارا جاتا ہے مگر اس کا ایک ہاں کسی طرح سے جہان آرا کو مل جاتا ہے، جس کو وہ ایک  
 قیمتی یادگار سمجھ کر اپنے پاس محفوظ رکھتی ہے، اس کتاب میں اسی قسم کو اور بھی خرافات ہیں، سب مضحکہ خیز بات  
 تو یہ ہے کہ جہان آرا بیگم کا لباس ساری دکھایا گیا ہے، اور وہ ہندو دیوتاؤں سے مثلاً شیوہ جی اور شتو غیر  
 سے بڑی عقیدت رکھتی ہے، اس طرح کی اور بہت سی باتیں ہیں، جو محض اور مغرب اور ہندوستان کو مسلمان پادشاہوں کی  
 گذشتہ تاریخ کو بدنام کر لینے کی غرض سے لکھی گئی ہیں، برنیر منو کی اور اسمتہ وغیرہ جیسے متعصب یورپین مورخین  
 نے جہان آرا بیگم کی ذات کے ساتھ بہت ہی نازیبا حکایتیں منسوب کر دی تھیں، لیکن سنجیدہ مورخوں نے تھاتی  
 کی روشنی میں ان کی تردید کر دی ہے، اب ایک اچھوتے انداز میں پھر اس شہزادی کی ذات پر ناروا  
 حملے کئے گئے ہیں، مگر یورپین مورخوں کی ہرزہ سرکاری اور دشنام طرازی اس قدر عام ہو گئی ہے، کہ  
 ان کی طرف توجہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں،

اور مثال درج ہے، مرزا حسن بیگ قزوینی نے جو شاہجہانی دربار کا ایک معزز منصبدار اور شاعر تھا، شاہجہان آباد پر ایک مثنوی لکھی، اس شہر کے باغ حیات بخش کی تعریف میں جو اشعار کے وہ جان آرا کو پسند آئے، اس کے صدمین اسنے پانچ سو روپیے انعام اس کے پاس بھجوائے۔  
 یہ بیضار قلمی نسخہ دار المصنفین (مولانا غلام علی آزاد لکھتے ہیں کہ مرزا محمد علی ماہر نے جہان آرا کی مدح میں ایک مثنوی لکھ کر اسکی خدمت میں پیش کی، مثنوی کے اس شعر پر جہان آرا نے اسکو پانچ سو روپیے انعام دیے،

بذاتِ توصفات کردگار است کہ خود پنهان و مضیض آشکار است  
 مگر مولانا غلام علی آزاد اس روایت کو مروا زاد (ص ۱۱۱) میں نقل کر کے لکھتے ہیں، کہ شعر ان کی نظر سے نعمت خان عالی کی اُس مثنوی میں بھی گذر جاو اس نے زیب النساء کے سرگاہ پر لکھی تھی، تذکرہ حُزُن الغائب (قلمی نسخہ دار المصنفین) میں ہے کہ مرزا محمد علی ماہر نے فوتہ اشعار کی ایک مثنوی زیب النساء کی شان میں لکھی جس میں مذکورہ بالا شعر زیب النساء کو بے حد پسند آیا و اللہ اعلم بالصواب،

جہان آرا کی علم پروری اور اسکے ساتھ مذہبیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اگر وہ کی جامع مسجد سی کی بنوائی ہوئی ہو تو اس نے مسجد کے ساتھ ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جو بہت دنوں تک نہایت گمبائی کیسا تھا، جہان آرا بیگم نے مرنے کے بعد بھی خواجگانِ حشمتیہ کو اپنی عقیدت قائم رکھی یعنی حضرت خواجہ نظام الدین اویار کے مزار پر انوار کے ٹھیک پائین میں اپنی خواہش کے مطابق دفن ہوئی، اسکی پرہیزگاری کی انکساری اور ذوقِ شعری اسکے حسبِ نیل شعر سے بھی ظاہر ہے، جو اسکی معمولی اور سادہ قبر پر مکتوب ہے،  
 اس مزار کا کمرہ دو سنگ مرمر کا ہے، لیکن تعویذ بالکل خام ہیں جو ہمیشہ سبزہ سو ڈھکا رہتا ہے،  
 بغیر سبزہ نہ پوشد کسے مزار مرا کہ قبر پوشِ غریبانِ مہین گیا بس آستینِ

## بیدل اور تذکرہ خوشگو

از

جناب قاضی عبدالودود بیرسٹر پٹنہ

اس مضمون کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں خوشگو نے سفینہ خوشگو میں بیدل کے متعلق جو کچھ لکھا ہے بحسنہ نقل کر دیا گیا ہے، دوسرے حصہ میں اس پر ناقدانہ نگاہ ڈالی گئی ہے، اور خوشگو کے مافذون کا سہرا لگانے کی کوشش کی گئی ہے، اس غرض سے میں نے بیدل کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہے، اور ہم عصر اور قریب العصر مصنفوں نے بیدل کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کے مقابلہ حصہ کو پیش نظر رکھا ہے،

بند رابن، خوشگو بند رابن کا رہنے والا تھا، (تکلمۃ الشعراء مصنفہ شوق ہنسہ، رام پور) لیکن اس کا ذہنی وطن دہلی تھا، اور ذکاوت کا شاگرد تھا، لیکن یہ قول بعض اوس نے بیدل اور سرخو سے بھی اصلاح لی تھی، (تکلمہ) وہ بیدل کا باضابطہ شاگرد ممکن ہے کہ نہ ہو، لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ ان کا بڑا معتقد تھا، خوشگو کا قیام دہلی کے علاوہ بنارس، الہ آباد، عظیم آباد میں بھی رہا، اسکی وفات بقول آزاد بلگرامی عظیم آباد اور بقول شوق بند رابن میں ہوئی، زمانہ وفات بارہوی صدی کا سا تو ان عشرہ ہی، (آزاد)

لے خوشگو کے حالات کی تحقیق میں نے نہیں کی، جو کچھ لکھا گیا ہے، اُس سے بہت زیادہ لکھا جاسکتا ہے، یہ سفینہ خوشگو کے سرورق پر آزاد کی لکھی ہوئی چند سطر ہیں،

خوش گونے بیدل کے حالات بڑی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں، ابتدائی زمانہ کے حالات زیادہ تر خود بیدل کی تصانیف سے لئے ہیں، آخری زمانہ کے حالات چشم دید ہیں، خوشگو کا بیان ہے کہ اُسے ہزار بار سے زیادہ بیدل کی خدمت میں حاضر ہونے کا موقع ملا تھا، سفینہ خوش گونے بیدل کے متعلق بہت سی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بہت سی پرانی غلط فہمیاں دور ہوتی ہیں اس کا بیان قابل اعتبار ہے لیکن دو ایک جگہ اُس سے بھی غلطی ہوئی ہے جس کا ذکر دوسرے حصہ میں آئے گا، سفینہ خوشگو چھٹے عشرے میں تمام ہوا ہے،

سفینہ خوشگو کا وہ نسخہ جس سے کاتب نے بیدل کے حالات نقل کئے ہیں آزاد بلگرامی کی ملک ہے چکا ہی آزاد نے اُسے اپنے لُحُو نقل کرایا تھا، لیکن اغلاط سے بھرا ہوا ہے، قیاسی تصحیح کی کوشش حصہ دوم میں کی جائے گی، حصہ اول میں لفظ کتابت سے تعرض نہیں کیا گیا، اُن حضرت از قوم مغل از مغلان ار لاس کہ چار قسم می باشند، یکے از انما زار لاس تورانی الاصل اکبر آبادی الوطن است، اُن چہ طاهر نصیر آبادی در اصل ایشان نوشتہ کہ لاہوری است، اصل نہ وارد، والد بزرگوارش میرزا عبدالغنی از ادا اُل ترک با سوا کردہ، تماشا شانی خلوت کردہ وحدت بود، و آخر عمر از صلب اُن ابوالبابائے بزرگی کہ خاقی صوری پیکرش بود، آنحضرت در سال ہزار و پنجاہ و چہار ہلائے سید و ساعتی مختار قدم بہ بارگاہ شہود گذاشت، و صفت کاملہ بے نشان قادیانیت بہ مقتضائے سیر نزولی کسوت آب و رنگ عبدیت پوشیدہ و موسوم بہ عبد القادر جیلانی گردید، لالا سکھ راج رائے، سبقت ہم درین معنی رباعیہ زیر نظرش گزرا نیدہ بود، رباعی:

بندوب آمد قدرت بجز یہ مقام      عبد القادر ہوا تشنہ نام  
شہ زندہ کیے بہر سحائی دین      آمد و گرا کنون پئے احیا و کلام

مولانا قاسم درویش کہ آذائش یان پدرش بود، بہ قوت ریاضت ہر ریاضی و مستقبل روزگاہ  
اطلاع گشت، لفظ "انغخاب" تا ریح ولادت آن جزو زمان یافتہ چندے بمقتضای طلب باری  
ریشہ حیوانی بہ شیر خوارگی گذرانید، و زان حالت خود بیان فرمودہ،

”برزبان درس روایت ہای موعظہ خیر بود جنبش مہنگان پے غم خامہ تحریر بود  
چون از رضاع برآمد، و قدم بہ پنج سالگی گذاشت زبان را کہ از اعضاے ریشہ انسانی است  
بہ ختم کلام مجید شادابی بخشید و در اوسط ہمان سال میرزا عبدالخالق رخت ہستی بہ ربست و گوہر  
یتیمی بر چہرہء حاش نشست، در ماتم او و حالت خود می فرماید،  
”خورشید خرامید و فروغے بہ نظر ماند دریا بہ کنار دگر افتاد و گہر ماند“

در سال ششم از حد عمر از خدمت والدہ ماجدہ حروف تہجی آموخت، و در ہمان نزدیکی  
آن مریم مکانی نیرہ نور دعالہم بالا گردید، این معنی مصداق رب المساکین فضل اللہ است  
کہ با وجود یکسای ہاے ظاہری کس بیکانش بجای رسانید، میرزا قلندر برادر اخیانی مرید عبدالحق  
بار تربیت و پرورش بردوش گرفتہ بر تحصیل علوم صرف و نحو رہنموش شد،

بہر حال مرزا جوانے شاہ زور و صراح و مرامض و شجاع و بدیگر اوصاف موصوف بود،  
اداکل نوکری سرکار شاہ شجاع پسر دوم شاہجہان بادشاہ است و نسبت ریاضتش اکثر باریعین  
کشیدے، و در ہفتہ بیک جام شیر قناعت نمودے طرفہ این کہ در سایہ دے عقرب را  
تاب حرکتے نہ ماندے، و اکثر از دے امتحان بخط زیر سایہ داشتے، ناچار بہ سوراخ عدم خزید  
دو دیگر قنعاے شدید آہنی را با بارہ سبابہ اش جو کشایش چارہ نبود، چون ازین ہر دو کیفیت  
پرسیدند فرمودند بختین ازلی است و ثانی علی کہ بمواظبت اسم فاتح نصیب شدہ بود و در  
حالت عارضہ تب قریب بہ پنج سیر بخچہ روغن شیر گرم نوشیدے، و در وقت درو چشم مقدار

فضل سرمہ دلاور چشم کشیدے و بے از کتاب این ہر دو عمل امر افش بصحت بگم دیدے اپنا پنجہ بر خے  
از حالات او در غصہ اول کتاب چہار غصہ بے دلی نگاشتہ کلک جو اہر سبک او شد۔

بہر حال آنحضرت در سال عاشق کتاب کافیہ با تمام دسانید و شروع شرح ملا نمود، ردی  
ہمراہ مرزا قلندر در مدرسہ شستہ بود و طالب علم را دیدند کہ ہنگامہ بحث نرب یضرب گرم داشتند  
بعد در سہر سہار کیے الزام یافت و دیگر گردن رعونت تارک اتافت، مرزا قلندر منع درس پیش  
فرمود، و گفت اگر فائدہ علم بہین است خاک بر فرق جہل نہ باید انداخت، چہ در ہر دو صورت جواہر  
انسانیت گذاختہ میشود اگر ملزم است لزوم رعونت چہ بلاست، و اگر ملزم انفعال الزام چہ قیامت  
از ان وقت از کسب علوم عربیہ باز آمدہ، صحبت فقرائے صاحب کمال، و مطالعہ اشعار ارباب  
حال و قال اختیار فرمود، و نیز علوم ادعیہ و نقوش و حفظ اسمائے از کالمان این فن آموخت  
و در نیمہ سال عاشق مکتب از بہار مقدس رشک گلستان و بوستان بود، کیے از ہم سبقان نو  
خط قرنفل زیر زبان گذاشتن، و ہنگام کلم انفاس موشش تخم رائحہ در دماغ سامع کاشتے،  
چون طبیعت با و مالوف بود و بسبب موزونی ازلی رباعی انشا فرمود، بے نقابی فیض حقیقی تماشا  
کردنی ست، و آن رباعی را چہار رکن بنام موزونی خود دانست،

یارم ہر گاہ در سخن می آید، بوسے عجبش از دہن می آید

این بوسے قرنفل است یا کلمت گل یار آنکہ رشک سخن می آید

برائے نظام سلسلہ صورت با وجود آنکہ شعرائے عالی فطرت شاگردان معنوی حق تعالی  
از جناب مولینا کمال نامی صاحب کمال استفادہ کتب شعر نمود، و در مزجی تخلص مقرر فرمود تا بدتے  
درید بان تخلص تخلص بود، و در سیر و بیجا چہ کتاب گلستان می نمود، چون باین مصرع رسید،

”بیدل از بے نشان چہ گوید باز“

اہمتر از دقتس روئداد، و از روح پر فتوح قبلہ شیراز استمداد جستہ، لفظ بیدل را تخلص مبارک قرار داد و معنی این تخلص کہ بفہم اکثر درنی آید، آنست کہ چون دل را خاطر گفتمہ اندچہ این ہمہ خطرات و عوارض اذ آنجا، حادث میشود، پس صفتی باشد، کہ حرکت بوسہ خطرہ از نتائج اوست، و از آنجا کہ در نفی صفت بہ "بے" مستعمل فارسیانست اچنانچہ بے شور و بے کمال بخلاف نفی موصوف کہ لفظ بالائے آن می آید، مثل ناموزون و ناہموار لندہ تخلص اختیار نفی دل کہ صفتی بیش نیست آمدہ بعضی موصوم صفات قلب است ندارد، و از آن بیدل است، و بیدل خطاب مستطاب عاشقان ہم آمد،

بہر حال چون بہار جوانی در بوستان سمرائے وجودش و میدان آغاز کرد، حکم رفعت استعداد و تحصیل اسباب معاش ملازمت بادشاہ زادہ عالیجاہ محمد اعظم شاہ دریافت و باندک فرصت معزز و مقبول گردید، در ترکی و فارسی ہمزبان گردید، و منصب پانصدی بخدمت داروغگی کو فکر خانہ امتیاز یافت، بہیت سال درین شغل مشغول بود و آن وقت شوق سخن در خدمت شیخ عبدالعزیز عزت می گزرانیدہ بجلالان چون قدیمہ در رسید، تمارض نمودہ از خدمت شاہی مستغنی گردید و بہ ہندوستان رسید پادشاہ زادہ از دوسہ کمال قدر وانی نشانے بہ دستخط خاص نوشتہ فقیر خوش گو بجنبہ در قلمدان ایشان دیدہ اینجا نقل مسودہ می نویسد:

### نشان دستخط خاص پادشاہی

الحمد للہ والمنہ کہ ہنوز قوائے بدنی آن رفعت و شجاعت و سد گاہ بحال خود است باخو بر قراری حواس از خدمت عالی شاہی تقاعد و زیدین شرط ایفاے حقوق اخلاص نیست بحال ہم پنج حرفتہ انچہ ضروریات را در کار باشد بہ بیویات دارالخلافا امر نفاد یافتہ سمرانجام کرد و خواہ داد، از دود مستعد ملازمت گردانہنمی ایشان در جواب سزایضہ بالقاب خداوندی مرقوم نمود

کہ تمام آن در رقیات داخل است یک رباعی نوشتہ می آید،

از شاہ خود آنچه این گدائی خواہد      افزونی منصب رضائی خواہد  
تا بہمت فقر تنگ خواہش نہ کشد،      سرخی لشکر دعائی خواہد

دبیا داری حقوق نمک غزلے در آن عریضہ نگاشته بودہ کہ این دوست اذانت،

اگر خورشید گرد و نم و گر خاک سر را ہم      گدائے حضرت شاہم گدائے حضرت شاہم  
بقوے داشتہ در بار گاہ عرش تعظیمش      ز کسب آن سعادتمنا کنون مقبول التم

پس آنحضرت بطریق سیاحی رو بہ شرق نہاد عزیمت فرمودہ مدتے در حد و دہالک

بنگ و بہار و ازیسہ باز آدگی و بے یقینی بسر بردہ و دشت و بیابانہا پیمودہ عجائب قدرت

الہی تماشا نمودہ اکثر از خصوصیات آن ہنگام در چہار عنصر نگاشته قلم راست رقم اوست ہم در آن

ایام بسیارے از نعمت درویشی نیز نصیب او گردید، از انجا کہ بکلیف پیر کا مگاڑ ہندوستان رسید

چندے بہ بلدہ اکبر آباد اقامت و رزید و باز بہ دارالاملا فہ شاہجہان آباد رسیدہ کنج عزالت گزید

نواب شاہ کر خان و نواب شکر اللہ خان بیرون دہلی و دروازہ شہر پناہ در محلہ کبیکریان برکن

گذر گھاٹ لطف علی حویلی مبلغ پنچہ ار روپیہ خرید کردہ مذر نوودہ دور و پیہ یومیہ مقرر کردہ

کہ تا روز مرگ ایشان می رسید، بقیہ عمر در آن مکان بفرایغ سی و شش سال اوقات عزیز

بسر برد، و بحسب ظاہر شد تمام پیدا کرد، و تاہل گزید، چہار حرم در حرم داشت، و این ہا اتفاق

خوردن نہ رنج کشتہ اش افتاد، و در وقت جوانی غایت گر سنگی قریب ہفت و ہشت سیر بود و

اکثر بسبب فرمایش فقر بطوع و رغبت فاقہ ہم می کشید، درین وقت کہ بر سن کہ فقیر خوشگوار ہر روز

بخدش میرسید، خوردن و دینیم سیر سیر طعام بحیث خود دید، و در عالم شباب اگر چہ بشرب شراب

از تکاب کردہ لیکن در پیر ہیہ مزاج مبارکش گوارائی آمد، لہذا از جمیع کیفیات و مغیرات بیکانی



نمودہ بنگاہ اختیار فرمود آن را باسم موجب یاد می نمود، و در فصل زمستان بخونے مرتب می ساخت  
و آن را اوجی نام میگذاشت، شعرے ازین عالم گفته،

شادم کہ فطرتم نیست تریا کی تعین و ہے کہ می فروشم بنگ است گاہ گاہ است

نفس عاجز نواختے توصیف زور مندیش سرمایہ قوت رستم ہم می رسانید، ہناسے لفظا و معنی زائد  
آشفگی بنیاد آن حضرت را از بد و دشوَر تو بہ بر کسب زور بیشتر بود، چنانچہ شمار پیام ہر روزہ

کہ بوجہ فیض آمو دی نمودہ چہار ہزار و اکثر بہ پنج ہزار کشیدے و بیکہ در کشتی کردن و مضارعہ

جتن حریفان را بہر دودست برداشتہ بر زمین زدے هیچ کس را تاب پنجہ آرائی و زور آزمائی

اونہودلا جرم سوار ہمت شد، بر اسپ بالاے پشتہ، کلانے بر آمد، بقوت تمام با سپ ہم چپکے

و آن را بر زمین انداختے، و اسپ خود چپا خوردہ ازان پستہ بر زمین آمدندے، و چون این

چنین عمل بچند نوبت کشیدے خاطرش آسایش یافتے، نوبتے در عالم تعلق گوشہ خاطرش بسوی تویش

پسے میلے داشت، اتفاقاً حرکتے از دے صادر شد کہ بر طبع نازکش گران آمد چپا پنجہ بردیش

کہ دمار از دہ گار او بر آمد، در طرفتہ العین با خاک برابر گردید، و شبے پاسے فرقدین فرسایش

نوشے کرد بکلم اتفاق دست بدیوارے خورد خواست کہ متوسل بدیوار شود ناگاہ دیوار تاب

نیامودہ از ہمت سخت فقیران دُور باعی در وصف زور ایشان گفته،

اے زور تو دندان شکن اہل سخن خوشگوے ضعیف را چہ یار چہ دہن

گر زور کند بیک دو حرف تعریف حقاکہ شود زبان رستم اکن

زور تو دل فلک گداز چون بون دین بادہ زبس بگجہ در ظرف

کز خامہ بوصف او نویسہ ورتے گرد دصد ریزہ استخوان بندی جرت

شبے نقل می فرمود کہ در بلدہ پٹنہ تاجرے اسپ عراقی نژاد آورده و بعض ہزار روپیہ

بفر و ختن برآورد، طبیعت مائل بخیرید کردنش گردید، گفتم اگر اسپ تو در یک دو دو با من برابری کند، در ہزار روپیہ بدیم و اگر پس ماند، مفت بگیرم، تا جبر این شرط قبول نمود، و خود بران اسپ سوار شد، در میدان وسیع غنای سروا د ازین طرف من دامن بہ کمر زدہ شاطرانہ دویدم تا تکا ہے بیگنم اسپ و سوار بقدر یک تیر از من پس تر ماندہ بودند چون گوی شرط از میدان ر بودم مروت ندیدم اسپ با دواز دادم، و عصاے خوردے ازین در دست داشتن کہ وزن آن سی و شش شیر شاہجانی بود، و آن عصار ابو لاس نام میفرمود کہ معینش بر زبان ہندی شانے باریک باشد آن را بر وز عرس ایشان پہلوے قبر می گذارند قوی پنجگان بہر دودست بزور تمام بر میدارند، لکن کسے حل برا غراق و مبالغہ کند باید کہ بیاید و یکشم عبرت بین ملاحظہ قدرت قادر قوی نماید، ع

بیا بسم اللہ اینک گوے میدان

بیان حلیہ مرزا | بالائے والایش و طول میانہ بود، و عرض پناوری بسیار گشت، جالے داشته بود ہر رنگ کمال، با حشمتائے خستہ و ابروان کلید در ہاے بستہ تختہ پیشانی وسیع داشته کہ گوئی قلم تقدیر جمیع کمالات انسانی بر دم قسم کردہ مقدار شش کوہ بود، کہ ہرگز برونی افتاد، ہنگام حکم سخن بسیار آہستہ دراجدا میفرمود گویا گری می کند، یا گلشنی مینماید و آہستگی کلامش بہ حدے کہ صفت نشینان موخر کم می شنیدند، یک غلامے داشتند مضمون نام چنان کہ فقیر گفتم،

بیدل کہ تختگان فصاحت مقام اوست

معنی کینز او شد و مضمون غلام اوست

اکثر غلام را براسے تازہ کردن چلم قلیان یا امرے دیگر طلبیدے، با وجود قرب بانگ بلند



بروت تاقتت گریہ شانے ہوس است

بریش مردہ شدن بزرگانے ہوس است

یکے از خواجہ سیرایان بخد متش التماس کرو، می خواهم کہ دستارے رنگ کنم، بہر رنگ کہ صاب  
تجویز فرمایند، فرمود بیرنگ صنعتہ اللہی براسے نوع شہاہین دورنگ ایجاد کردہ صندلی بادامی  
بطع غبور انقدر دانستہ کہ شے جعفر زطلی کہ یکے از ہجویان و فحش گویان عصر بود، شہزی در تعریف  
او گفتہ آور دہین کہ مصرع اول خواند،

ع پھر عری پھر قیصر بہ پیش تو پیش

فرمود شہنہر بانی کردید کہ تشریف آوردید، ما فقیر سید لیم مارا شنیدن اہمال این حکایت کردہ  
حق استادان می شنیدی رسید وواشر فی از کیسہ بر آوردہ بداح بخشد، و خاموش ساخت  
حاضران مجلس خصوص فقیر خوش گو ہر چند عرض نمودیم کہ ای حضرت اگر حکم شود مصرع ثانی پیش بخواند  
تا معلوم گردد کہ قافیہ لفظ پیش چہ آورد، قبول نہ افتاد،

و استقلال ذاتی بحدے داشت کہ در عمر شصت و پنج سالگی فرزندے قدم بہ بیت لہر  
او گذاشت، اذین عنایت غیر مترتبہ شادیہا کرد و صدقہا داد، چون چار سالہ بعد قدم تافت شگفتگی  
پیشانی عوانقی دین و ائین تجنیز و تکفین نمودہ، مدفون ساخت، و تا دروازہ بانعش مشایخت کرد،  
مردم کہ بجز اپرستی آمدند گرہا دزاری می کردند، و سے غم ہنگان می خوردہ می گفت، یا اران جا  
تعب است کہ فرزند من بہر دو گریہ شہادامی آید مخنے در ماتم پسر گفتہ کہ خواندن آن بے اختیار  
رقت می آرد، این دو بند اذان است،

بہیات چہ برق پریشان رفت  
کاشوب قیامتم بجان رفت  
گر تابی بود ورتوان رفت  
ظلم زین کنہ خاکدان رفت

بازی بازی بر آسمان رفت

ہر کہ دو قدم خرام می کاشت      از انگشتم عصا بکف داشت

یارب چه علم بو حشت افراشت      دست از دستم چہ گور بزاشت

بے من راہ عدم چنان رفت

در متاخرین بیچ شاعرے باین عزت و آبرو بسر نہ رہ کہ اوداشت، قطب الملک سید  
عبداللہ خان کہ وزیر اعظم و پادشاہ نشان بود، دوسہ مرتبہ کہ طلبیدہ است ہمین کہ نظرش بر میرزا  
افتاد، از کرسی می خواست، و بیش دویدہ معانقہ می کرد، و تکیہ و مسند می گذاشت، و نواب  
نظام الملک آصف جاہ کہ وکیل مطلق ہندوستان بود، از دوستان ایشان است دیوانے  
مبشورت ایشان ترتیب دادہ و دیگر اکثر خورد و بزرگ شہر سر شام بخدمتش میرفتند و انواع  
فیضابرمی داشتند، محمد فرخ سیر پادشاہ شہید اول استزاج کرد، بعد ازان چون معلوم نمود  
کہ او بہلا قات نہ خواہد آمد، و ہزار و پستہ و زنجیر فیل رعایت کرد، زر نقدہ خود بخدمتش رسید،  
چون وکیلے از طرف ایشان برآ آوردن فیل زفت متصدیان شکم بندہ بکفن فرو بردند و شاہ عالم  
بہادر شاہ بہ منعم خان خانمان اکثر فرمود کہ میرزا بیدل کلیمت نظم شاہ نامہ نمودہ شود و خانمان  
کہ آشناے قدیم بود پنج و شش بار در کتابت نوشت میرزا قبول نہ نمود، عاقبت جوابے بدستی  
نگاشت کہ اگر خواہ مخواہ مزاج پادشاہ برین پداست من فقیرم جنگ نہ میتوانم کرد، ترک مالک  
محدوسہ نمودہ بولایت میروم، و قے عالمگیر پادشاہ این بیت ایشان در فرمان پادشاہ زاد  
منظم در مقدمہ تسخیر حیدرآباد نوشتہ،

من نمی گویم زیان کن یا ہنکر سود باش

اے ز فرصت بے خبر در ہر پاشی و پاش

و این بیت با عظم شاه مکرزنگاشته :

بترس از آہ مظلومان کہ ہنگام دعا کرد  
اجابت اندر حق بہر استقبال می آید  
دین بر عرضی شخصے کہ زیاد طلبی میکرد  
مقطع مشور ایشان دستخا پادشاہ شد :

حرص قانع نیست بیدل در نہ اسباب جہان

انچہ مادر کار داریم اکثرے در کار نیست

آنحضرت در فہم معنی توحید و معارف پایہ بلند داشتہ علم تصوف خوب ورزیدہ بود و مسائل آرا از تخیل این فن بہ تحقیق کمال رسانیدہ ، درین مقدمہ جنید و بایزید وقت خود بودا بہا مقدماتے کہ مولوی روم و رشتنوی و شیخ ابن عربی در فصوص الحکم بیان کردہ آئمہ را بشرح و بسط تمام بالتنبیہات تازہ در یکے بے اندازہ در کلام خود بستہ ، چون نمک جمیع اقسام سخن شود اگیز توجیہ است ، در سخن طرز بندی اختیار فرمودہ کہ اگر بالفرض شعر بہ شام کسے می گفت سر رشتہ توحید از کف نمی دادند ، در ہمہ اشعارش این رعایت منظور است ، او و درین فن از استادانیت کہ صاحب طرز خاص شدہ اند ، و از ما یکہ یعنی آشنا شد ، این طرز مخصوص بدست کسے نیفتادہ کار ہاے کہ او کردہ مقدمہ در کسے نیست اکثر بے انصاف ہاے زمانہ از روے حسد حرفے چند نامزد در حق جناب کرامت مآب وے میسازند کہ میرزا بیدل غلط گوئی مقرر و است حال آنکہ خود غلطہایش زسیدہ اند تا بکار ہاے کہ از دہنہو ریوستہ چہ رسد و این محض جہل و بغض کہ غمخیزان فراق است ہر چہ حضرت گلشن می فرمود کہ میرزا بیدل پایہ دارد کہ این غلطہایش را بعد صد و صد سال اہل لغت و فرہنگما بطریق سند خواهند آورد ، و ما فرض کردیم کہ ترکیب سازی و لفظ تراشی کہ نامش غلط گذشتہ اند در تمام اشعارش پانصد ہا ہزار بیت خواہد بود جواب بقیہ شعر ہایش کہ ہم بزعم بدعیان صحیح و درست باشد کہ می تواند داد ، آخر تمام صد ہزار بیت خود غلط

نہیں، آدمی را باید کہ در ہر وقت منصف احوال خود باشد تا بآن در جہ برسد، یا از اندازہ گلیم خود دراز نکند، و الا مطعون از باب خرد گردا

ز خاک کہ بر آسمان افگنی سر و چشم خود را زیان میکنی

مشہور است کہ روزے ناظم خان فارغ منصف تا رخ فرخ شاہی آنحضرت را بدعوت طلبیدہ، بعد فراغ طعام ناظم خان بطریق الزام پیش آمد، و گفت، میرزا صاحب درین شعر سرکار روزمرہ بسیار تازہ است،

تو نگوی کہ دم از فقیر میزند غلط است بموے کا سہ چینی غدی با فند  
میرزا در جواب فرمودہ من آن احمق نیستم، کہ طعن صاحب را دریافت نکند، خان گفت کہ بالشد این روزمرہ اختراع صاحب است، فرمود کہ شاید شعراے قدیم کہ ام کل  
را مسلم معتبر از عجب دہی و فرخی و معزی، و مسعود سعد سلمان و خواجہ سلمان و دیگر استادان  
در صحت روزمرہ مدحی گذرانیدہ، ناظم خان حیران ماند، و بیابانک بلند گفت، واللہ ہر کہ  
در استادای این عزیز شک آرد بے شک کا فر باشد تا زیت معتقد او بود از آنجا کہ این  
کم بتوان استقران داشتہ اند محل بر غلطی کنند، و فقیر خوشگو در غرض خود زیاد از ہزار مرتبہ بخدمت مستفید  
باشم گا بہ ندیدم کہ کسی ازین جماعت کہ غلط گویش میگویند، بخصور اور نہ حرف سبز کردہ باشد،  
روزے کی از شعراے عصر کہ ناشنمی توان برد با شنوی بخدمت رسید، چون باین

بیت رسید

بیاساتی کہ چشم بے قرار است چو گل خون شد ز زخم انتظارت

آنحضرت فرمود کہ اضافت چشم بقرارت از عالم صفت و موصوف معلوم یعنی چشم کہ بقرارت  
دعا لکنکہ ارادہ شاعر اضافت لای است یعنی چشم عاشق تو کہ خود را با سم بقرارت بر آوردہ شاعر را با

کہ انہیں جنین گفتگو احترام نہ دے کہ ارادہ چیزے دارد و چیزے دیگر برآید، آن غریزہ گفت کہ زلالی بستہ است، آنحضرت فرمود کہ شما زلالی را موقوف دارید، از خود حرمت زنید، این ازان عالم است کہ کسے دین بستہ ہے

ہر کہ سویت بچشم بد بیند چشمش از کلمہ تو بیرون باد  
آن منوی گو کاو کاو کرد و آنجناب فرمود ہی نفسم شعرے در مدح مرزا انخ بیگ گفتند  
جندام مرزا انخ بیگ دلے دشمنانت کلم کہ منجوری  
درین حیاتش مدعیان این نوع تحت ہامی کشیدند، اکنون کہ از تقضای ایزدی آن  
آفتاب اوج منعی سرگرمیہاں مغرب فنا بردہ است، خفاش طینتان از سوراخ ہا برآمدہ بال  
و پری افشانند،

بے خبر کزد سنگا و یک دو لفظ مستعاً پیش نتوان برد با معنی سپاہاں ہمہری  
بہر حال فقیر از معتقدات آنچہ دیدہ ام سطرے چند بے ادبانہ نگاشستہ ام اگر کسے را ہذا ق  
خوش نیاید، مختار است، باید کہ این اوراق را از مطالعہ موقوف نماید، قسم بجان سخن کہ جان من  
است و بہ خاک پے ارباب سخن کہ ایمان من است کہ فقیر درین مدت عمر کہ پہنچاہ و شش مرحلہ  
طے کردہ با ہزاران مردم ثقہ بر خور دہی باشم، لیکن بجامعیت کمالات و حسن اخلاق و بزرگی  
و ہجواری و شگفتگی و رسانی و تیز فہمی و زودرسی و انداز سخن گفتن و آداب معاشرت و حسن سلوک  
و دیگر فضائل انسانی ہجو اوسے ندیدہ ام، و از کسے کہ اورا بسیار و کم دیدہ است انصاف بخوانم  
اما بشرطیکہ منصف باشند نہ متعصب،

باجلہ آنجناب از انبیات و ریاضیات طبیعیات کم و بیش چاشنی بلند کردہ بود، و بطابت و نجوم  
در دل و جگر و تار و نخ دانی و موسیقی بسیار آشنا بود تمام قصۂ مہاجرت کہ در ہندیان اذان معتبر تہ



کتا بے نیت بیا و داشت، و در فنِ افشا منشی بے نظیر، چنانچہ چار غفر و رفات او برین دعویٰ لیل  
 ساحل است و در شریز یکہ عیان است چہ محتاج بیان است و می فرمود حضرت حق جل و علیٰ  
 قدرت پرگوئی و قوت سخن طرازی آنقدر کرامت فرمودہ کہ اگر قلم برداشتہ متوجہ فکر تازہ نمی شوم  
 نہایت روزی پانصدی است برسد لیکن محتاج بہ نظر ثانی خواہد بود،

رباعی گفت در جواب آدم الشرا حکیم رود کی تا حال منتفع بجواب بود، ایشان بعد  
 صد سال از عمدہ جواب آن برآمدند، و ادب کفکلوے واقع شدہ، خان صاحب آرزو مند ان  
 ازان بسیار مخطوط اند، فقیر خوشگو نیز لنگ لنگا پسر منزل جواب آن رسیدہ ہر سہ نگارش می یابد  
 رود کی :-

آمد بر من کہ یار کی وقت سحر      ترسید ز کہ ز خصم خمش کہ پدر  
 دادش چہ بوسہ بر کجا بر لب و      لب بد نہ چہ عقیق چون بد چو شکو

بیدل :-

دمی خفت کہ ناتہ در کجا خفت      کردم چہ فغان از چہ زیاد منزل  
 داد از کہ ز خود چرا از سہی باطل      کا فتا چہ بار از کہ سر بر لب بدل

فقیر خوشگو :-

رفتم کجا باغ کے فصل بہار      دل تنگ چنان چو غنچہ چون دلدا  
 دیدم چہ شکستہ گلے از چہ زبوی      گل بد نہ چہ بد نامہ از کہ از یار

پوشیدہ تماند کہ در رباعی حکیم رود کی و میرزا سے مغفور با وجود صنعت توافق قوانی بکا  
 رفتہ کہ ہر چار مصرع مقفی است، فقیر ازان معاف ماندہ صنعت مخصوصہ را در مصرع سیوم  
 ایازدے کردہ، چنان بر ذہن سلیم واضح می گردد، و آن حضرت ترجیع بندے از ہزار است

زیادہ در جواب ترجیح بند فرخ الدین عراقی کہ بسیار مشہور است و بنڈان این است،  
 کہ بچشان دل ہمیں جزدوست ہر چہ بینی بدان کہ منظر اوست  
 چون عراقی گفتگوے سالکانہ کردہ کہ ہمہ اشیا را منظر اہر قرار دادہ و عقیدہ عارف  
 این است کہ اشیا را عین ذات دانند ایشان عارفانہ گفتند، ۵

کہ جهان نیست جز تجلی دوست این من و ما اضافت اوست  
 روزے چو بدست مضبوط کہ در ہندی لٹھ گویند، بدست کردہ از خانہ برآمدند شیخ بکیر  
 از آشنایان و ہم صحبتان دیرین ایشان بود تا مدت سی سال متواتر بلا ناغہ از دیدار ایشان  
 کامیابی داشت ذکر عصا بر زبان آورد، آنحضرت پنج فقرہ مقفی در تعریف عصا فرمودند  
 الانبیاء زینت الصلحۃ زینت الاعلیٰ، المد الضعفاء، دافع الاعداء، بعد ازان فرمودند کہ برائے دفع  
 شر اعدا چوب مضبوط باید،

قصہ مختصر در سال ہزار و صد و سی سوم در آیائے کہ ابو الفتح ناصر الدین محمد شاہ پادشا  
 غازی بر سادات بارہ منظر و منصور شدہ و استقلال سلطنت یافتہ ہدار اخلانہ شاہجہان بابا  
 تشریف آورد و حضرت میرزا بیدل را در ماہ محرم عارضہ تپ روداد، چہار و پنج روز بحرات  
 گذشت بعد ازان تپ مفارقت کرد ایشان غسل فرمودند، روز دوم از غسل بتاریخ سوم  
 صفر روز چہار شنبہ وقت شام حرارت عود کرد، و تمام شب ماند، نواب غیرت خان بہادر  
 صلابت جنگ، کہ از یاران آنحضرت و آن شب بخدست ایشان حاضر بود و نقل صحیح است  
 کہ شب گاہے بافاق دگاہ نفش گذشت و در وقت افاق بے اختیار خندہ از ایشان  
 سر می زد، و بعد ازیں بیت : ۵

جانان بقمار خانہ روندے چندند برنسیہ و نقد ہر دو عالم خندند

بہر حال اٹایاں منتظر آمدن گرفت و تا صبح حال دیگر گون شد، یومِ پنجشنبہ چہارم ماہ صفر  
شش گھڑی روزِ برآمدہ ہمارے روح پر فتوح آن زندہ بعینِ سرمدی اذاتیاتن بال و پر  
افشاں ہر ساکنِ عرشِ مقلی سایہ انداخت و بوصولِ حقیقی کامیاب گردید، رحمۃ اللہ علیہ  
ہمان حویلی اقامت گاہ کہ چوترہ برائے قبر خود از مدتِ دہ سال راست کردہ بود و پنجاب  
سپردہ، غزلے و رباعیے نوشتہ زیرِ بالین گذاشتہ بود، بعد برداشتن مردہ ایشان کاغذ  
ذکور برآمد، و اشتہار یافت، فقیر خوشگو بجنبہ آن کاغذ و زسوم مرگ ایشان پیش مرزا  
مرزا محمد سعید ولد مرزا عباد اللہ کہ خال آنحضرت صاحب این شعر است،

برنگے دوخت ببل چشم بر گل  
کہ شد پیرا ہن گل چشم ببل

و مرزا محمد سعید خلف ارشاد است و الحال سجاد نشین و مجلس آراے عرس آنجناب  
دیدہ بود، نقل آن برداشتہ می شود،

عرق چو سیلاب از جبین رفت تا کہ دیم کار خود را  
کہ ہر چہ زین کاروان گران شد بدو کم لگند بار خود را  
تو کہ عیارِ اہل نہ گیری نفس چہ دانند شمار خود را  
عنان بہ ضبطِ نفس نہ دادی بطیعت و سوا خود را  
چراغِ این بزم تا سحر گاہ زندہ دارد مرزا خود را  
تو اسے جاب از طرب چہ داری پراز عدم کن کار خود را  
چہ سحر کردار زد و کرد کہ ہر کہ غنچہ کردی بہار خود را  
صفا کی آئینہ شرم دارد کہ خوردہ گیرد و چاہ خود را  
فرد و خود داریت بہ رنگے کہ نگ کردی شرم خود را

بیشنبہ صبح این گلستانِ فشاں جوشِ غبار خود را  
ز پاسِ ناموسِ ناتوانی چو سایہ ام ناگزیر طاعت  
بہ عمرِ مہوم فکرِ فرصتِ فرد و صد پیش و کم ز غفلت  
قدم بہ صد دشت در کشادی ز مالہ در گشتاوی  
بلندی سر بہ جیبِ پستی است اعتبارِ بجانِ پستی  
ز شرمِ پستی تدحِ گلوں کن دماغِ پستی بہ ہم خون  
بہ خویش گر چشم می کشودی چو موجِ دریا کہ نہ بودی  
اگر دلت ز نگینِ زدا بد خلافتِ خلقتِ پیشانی  
تو شخص آزاد پر فغانی قیامت این کہ غنچہ مانی

دو ابرو آرایش نگین کن نہ شرم دامن حرص چین  
مزن بہ سنگ از جنون شہرت چو نام عقدا و قانچہ  
بہ درزن از دغا چو بیدل ز الفت و ہم یو چ پیکل  
بر آستانِ امید باطل نخل کن انتظار خود را  
رباعی بیدل،

بیدل کلفت سیاہ پوشے نشوی  
تشویش گلوے نوحہ کرشے نشوی  
بر خاک میر و ہچنان رو بر باد  
مرگت سبک است بار دوشے نشوی  
خاف صاحب آرز مندان تار سنج و فاش بطریق تمیہ یافتہ در قطعہ بستہ اند،

رفت بیدل ز غم آبا د فسا

نفیر خوش گوی این فقرہ تار سنج و توقع یافتہ یومِ پختنبہ چہارم ماہ صفر و این رباعی نیز

نظم کردہ ۷

افسوس کہ بیدل از جهان روی نہفت  
و آن جوہر پاک در تہ خاک نجفت  
خوشگو چو ز عقل کرد تار سنج سوال  
از عالم رفت میرزا بیدل گفت

ہر سال ہر دہرے ایشان مجمع شعرا میشود و جمیع نازک خیالان شہر جمع شدہ اول غزلیہ از کلیات ایشان خواندہ ہر یک جوہر خود را عرض می دہد، مجلس خوبے منعقد می گردد، چشم بدلف از ان مجمع رنگین دور باد، کلیاتے از ان حضرت یادگار است کہ شمار تمامی ابیات آن نود و نہ ہزار بیت است و آنرا در حین حیات خود چہار مصرعہ نوپا ننیدہ و اوراق درزن کردہ چہارہ سیر متعارف بوزن درآمد، در پلکہ دوم میزان برابر آن اکثر غزلات و جواہر آلات داشتہ خیرات نمودہ و در ان وقت فرمودہ کہ اہل ہند اولاد خود ہارا وزن کردہ تصدیق می دہند، از آنجا نتیجہ بیدلان ہی نتایج طبع می باشد، من ہم خیریت آنہا از خدا خواستم، امید کہ قبول شود، از ان جملہ یادہ ہزار بیت نسوہ عرفانست در بحر حدیقہ حکیم سنائی کہ بر آن مثنوی

میکرو، چنانچہ اکثر اذہبان مبارکش تنیدہ ام کہ انچہ ما داریم نسخہ عرفانست و آن را در مدت سیال  
باتمام رسانید، سر اسرگفتگو سے تصوف و معارف وار و این مصرع آخر آن در تاریخ اتمام گفتہ ہے

ہدیہ ذوالجمال والاکرام

و آخر آن سُرخ کی کہ سرخ است ہم بیت موزون قرار داده این مطلع است سر بیت

عقل و حس و بصیر جان جسد      ہم عشقت ہوا اللہ احد

عشق ازشت خاک آدم و نیت      آن قدر خون کہ رنگ عالم نیت

دیگر چار ہزار بیت مثنوی طلسم حیرت در بیان امتزاج روح با مزاج و شہر خصوصیات عالم

صغیر عبد عبادت از آنست در بحر یوسف زینچا کہ مطلعش این است،

بنام آنکہ دل کا شانہ اوست      نفس گرد متاع خانہ اوست

در ہین بحر سہ ہزار بیت مثنوی طور معرفت در احوال سیر کو ہستان و خصوصیات ولایت

ہر ات کہ ہمراہ شکر اللہ خان فوجدار آنجا تشریف بردہ بودند، و این لطیفہ از آنجا زبانہا است،

شبے بر تیغ کو ہے بود جا یم      ز بیابانی بسنگے خورد پایم

تو نامی بطاقت گشت مغرور      کہ از راہش جرات نگنم دور

ندا آمد کہ لے محروم اسرار      خرابات نزاکت ہاست کسار

مبادا یہ بجا زنی برنگ دستہ      کہ مینا در بغل خفتہ است ستے

دو ہزار بیت ساقی نامہ سی محیط اعظم سر جوش خشتان فکر ہائے اوست، ملا طور سی ساقی نامہ

شاعرانہ گفتہ، و ایشان ہمہ موحدانہ، و یک ہزار بیت دیگر مثنوی تنبیہ المومنین در مذمت کیمیا کہ

ہرگز متقدآن نہ بودند، و ہزار بیت ترجیع بند جواب فخر الدین عراقی و ہفت ہزار بیت در قصائد و ترکیب

بند و مقطعات و تواریخ و محاسن و مزیع و مستزاد و اشعار مناجات و سہ ہزار بیت ہزلیات و ہشت ہزار

بیت چار ہزار رباعی کہ بقول شاہ گلشن "رباعی گوئی حق دوست" و مقدار دہ ہزار بیت نثر چار عشر  
و بقیہ پنجہ و چند ہزار بیت غزلیات و انعام بخور و زمینہائے شگفتہ و طرحی کہ از عمدہ برای ہر یک  
کار ہمت بلند دوست بلکہ گمان غالب آنکہ میخ بگرے از بخور در رسائل عروض از گفتن نہ مانده باشد  
چون از فکر ہمہ آنها طبیعت را سیر یافت بر ہما نقد را کتفا نمکرده، عزیزقیم سوائے آن نوزدہ بحر و  
ایجاد کردہ و در آن غزلہا سرا انجام داد، چنانچہ چار بیت از دو غزل بیا و بود،

مے و نمزہ مسلم حوصلہ کہ قدح کش کردش سر نشود بہل است بک سری انقدرت کہ دماغ خون دہ تر نشود  
چہ بود سر و کار غلط سباقان در علم و عمل بفساد زدن ز غرور و لائل بے خردی ہمہ تیر خطا بہ نشاند زدن  
فرہ ز توقع کار جہان بہم آرد غبار ہوس بشتان کبشودن چشم طمع نتوان صف حلقہ بہر درخازدن  
عقبات جہنم در رخ ابد نرسد بعد از نفاق حسد تو امان طلب از در خلد و در آب غفل از اہل ماند زدن  
بیاضے بدستخا خود از اشعار غزلیات انتخاب فرمودہ نوشتہ آنرا بہ نقیر عنایت کردہ اند

## گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بہمد کے اردو شعراء  
کے صحیح حالات، اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے جس میں  
آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لیکر اکبر و حالی تک کے حالات،  
قیمت :- للم رضاعت ۵۴۸ صفحے، طبع سوم

"منیجر"

# تلخیص تبصرہ

## عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ

ایسٹین سنڈے اڈیشن میں ایک یورپین خاتون کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں عورتوں اور مردوں کا نفسیاتی مطالعہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ذیل میں اس مقالہ کی تلخیص درج کی جاتی ہے۔ چند توہمات ایسی ہیں جو عورتیں اپنی مردوں کے متعلق رکھتی ہیں، جن کا اگر تجزیہ کیا جائے تو بالکل غلط ثابت ہوں، ان توہمات کی ذمہ دار خود عورتیں ہیں، کیونکہ وہ ان کو بار بار دہراتی رہتی ہیں اور جب ایک ایسی بات بار بار کا نونین پڑتی ہے تو باوجود غلط ہونے کے اس پر خواہ مخواہ یقین آجاتا ہے، مردوں کے متعلق عورتوں کے عجیب و غریب خیالات ہیں، جن میں بیشتر اپنی شہرت کی ذمہ داری سمجھ کر لئے گئے ہیں، مثلاً یہ خیال کہ مرد طبعاً سیدھے سادھے اور ایک کھلی ہوئی کتاب کی طرح ہیں عورتیں ان کی ساری باتیں ایک ہی نظریہ میں معلوم کر سکتی ہیں، برخلاف اس کے عورتیں بہت گہری، پیچیدہ اور ناقابلِ فہم ہوتی ہیں، تقریباً تمام عورتوں کا یہی خیال ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ خیال پیدا کیونکر ہوا، اس کی تائید میں ایک شہادت بھی نہیں ملتی، یہاں تک کہ قلوب (Cleopatra) اور ٹراسے کی مین جیسی شاہیر خواتین بھی پیچیدہ طبیعت نہیں رکھتی تھیں، بلکہ عام عورتوں کی طرح تھیں، اگر ان کے افعال اور کردار پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اپنے مقصد کے حصول کے لئے انھوں نے وہی ذرائع اختیار کئے جنہیں ایک سیدھا سادہ عام و اختیار

کر سکتا تھا، عورتیں اور مرد نہ صرف اپنی روزانہ زندگی میں مکاری، ہوشیاری اور چالاک کی کے کیسا نوئے پیش کرتے ہیں بلکہ شوق و محبت میں بھی دونوں کی خصوصیات یکساں ہوتی ہیں، حالانکہ عموماً یہ خیال ہو کہ محبت کی کیفیات میں دماغ صحیح کام انجام نہیں دیتا، جس وقت ایک عورت خیال کرتی ہے کہ وہ مرد کے دماغ کے مد و جزر کو سمجھ رہی ہے، اسی وقت غلط ما سے پرہیز جاتی ہے اگر عورتوں سے پوچھا جائے کہ ان کے شوہر کیا حقیقت میں بھی دیے ہی ثابت ہوئے، جیسا وہ ان شادی سے پہلے خیال کر رہی تھیں تو اس سوال کے جواب میں اگر وہ بچائی سے کام لیں، تو دس میں سے نو عورتوں کو یہ ماننا پڑے گا، کہ شادی کے بعد انھیں بہت سی نئی باتوں کا تجربہ ہوا، طویل ازدواجی زندگی کو بعد بھی فریقین کو یہ معلوم ہوتا رہتا ہے کہ بہت سے افعال ان کے خیال و گمان کے برخلاف ظہور پذیر ہو رہے ہیں،

جب کوئی عورت پریشانی اور تذبذب میں مبتلا ہوتی ہے، تو درحقیقت اسکی کوئی اہم وجہ نہیں ہوتی، بلکہ کسی خاص وجہ کی بنا پر وہ پریشان خاطر رہتی ہے، مرد بچا رہے دن رات اپنے کام میں مشغول رہتے ہیں، عورتوں کے مقابلہ میں وہ زیادہ دماغ سوزی اور جانفشانی سے روزی کھاتے ہیں، عورتیں جب کسی سنجیدہ کام میں مشغول نہیں رہتیں، تو انکا ذہن ہر بات کی جستجو اور اسکے تجزیہ میں منہمک رہتا ہے، اس طرح وہ خیالات کا ایک گھر و نہا بناتی رہتی ہیں، کوئی عورت اگر ایسی مل بھی جائے جو گھریلو کام میں لگی رہتی ہو تو یہ یقین رکھئے کہ اگرچہ اس کا ہاتھ کام کرتا رہتا ہے، لیکن دماغ بالکل کام نہیں کرتا، اور اس کے ہاتھ پاؤں تو تھکے اور آرام پاتے رہتے ہیں لیکن اسکی دماغی قوت اپنی جگہ پر ہمیشہ قائم رہتی ہے، اسلئے کسی نے کوئی غیر معمولی بات کہی، اور اسکی کرید شرمع کر دی، مردوں کے پاس اس قسم کی فضول باتوں کے لئے وقت نہیں ہوتا،



دوسری اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات جو کہ پہلی سے زیادہ مشہور ہے، یہ ہے کہ عورتوں کی ذات بہت نازک ہوتی ہے، ان کی دیکھ بھال اور حفاظت مردوں کا فرض ہے، اسی لئے ان کو صنف نازک بھی کہا جاتا ہے، عورتوں کا عام خیال ہے کہ مرد بڑے بچے کے مانند ہیں، اگر مرد واقعی ایسے بچے کے مانند سادہ لوح ہوتے ہیں، تو پھر عورتیں ان سے حفاظت کی کیوں امید رکھتی ہیں؟ دراصل یہ خیال بھی حقیقت پر مبنی نہیں ہے، دونوں صنفوں میں سے جس کو بھی جہانی اور روحانی اطمینان حاصل ہوگا، اس کا نازک ہونا لازمی ہے، پہلے زمانہ میں جب کہ عورتوں کا رتبہ مردوں سے کم تھا، تو وہ ہر قسم کے مکرو فریب کو اپنے مقصد کے حصول کا ذریعہ بناتی تھیں، اور ان تدبیروں سے مردوں کے جذبات و احساسات کو ابھار کر انھیں یہ سمجھنے پر مجبور کر دیتی تھیں کہ وہ ایک راز ہیں، جس کی چید کو کوئی نہیں سمجھ سکتا، اس راز سے واقفیت کا واحد ذریعہ شادی ہے لیکن شادی کے بعد وہ اب بھی چسپید تر نظر آتی ہیں، عورتوں کے مندرجہ بالا خیال کی کوئی اصلیت نہیں، اگر عمیق نفسیاتی مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ عورتوں اور مردوں میں ذرا بھی فرق نہیں، دونوں پر خوف و حسد اور طاقت و اقتدار کا یکساں اثر ہوتا ہے، جس ماحول میں رہ کر عورتیں، نزاکت، فریب اور حیل سازی کی خوگر بن جاتی ہیں، مردوں کو بھی اگر اسی ماحول میں چھوڑ دیا جائے، تو ان میں بھی وہی ساری خصوصیات پیدا ہو جائیں گی، عورتیں مردوں کے دوش بدوش نازک سے نازک اور سخت سے سخت کام بالکل اسی طرح کر سکتی ہیں، جس طرح مرد کرتے ہیں، صرف سوال ماحول کا ہے، جس طرح یہ خیال گمراہ کن ہے، کہ مرد کی جہانی کرختگیوں کے باوجود اس کے سینہ میں ایک بڑا اور نازک سادل ہوتا ہے، اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ عورتیں اپنی ظاہری نزاکت، ادب و پیچیدہ طبیعت کے باوجود وہ اندر سے ایسی سخت ہوتی ہیں، جیسے، نخن کا اندرونِ حسہ یا جو آدمی بظاہر بہت سخت گیر معلوم ہوتا ہے، تو یہ ضروری نہیں کہ اس کی فطرت بھی ویسی ہی سخت ہو۔

یا اگر ایک مرد کی شکل ایک نازک اور مصنوم بچے کی جیسی ہو تو یہ ضروری نہیں کہ اس کی فطرت بھی ویسی ہی سادہ اور نرم ہو، عورتوں اور مردوں کا صحیح اندازہ ان کی ظاہری صورتوں سے نہیں کیا جاسکتا جس نضائین جس کی پرورش ہوتی ہو، اس کی ویسی ہی فطرت آخر وقت تک باقی رہ جاتی ہو، مذکورہ بالا خیال جو طرفین کے دل میں جاگزیں ہے، اسے فوراً نکال دینا چاہئے، کیونکہ اسکی وجہ سے دونوں ایک دوسرے کے سامنے اپنے کردار کی غلط تصویر پیش کرتے ہیں، جس سے زندگی میں ناہمواری پیدا ہوتی ہے، ڈی۔ ایچ لارنس (D. H. Lawrence) کا خیال ہے کہ ازدواجی زندگی میں جو جھگڑے پیدا ہوتے ہیں، ان کی وجہ یہ ہے کہ عورتیں ہمیشہ مردوں پر غائب رہنے کی کوشش کرتی ہیں، برٹینڈرسل (Bertram Russell) نے اپنے مضمون میں ڈی ایچ لارنس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے، کہ یہ چیز جھگڑے کی ابتدا ہے پھر سوال یہ ہے کہ آخر یہ جھگڑا پیدا ہی کیوں ہوا؟ پرانے زمانہ میں عورتیں چونکہ مردوں سے کمتر سمجھی جاتی تھیں، اس لئے مرد ہمیشہ ان پر وہی نظر رکھتے تھے، جو بڑے اپنے چھوٹوں پر رکھتے ہیں، گذشتہ جنگ عظیم کے زمانہ سے نقطہ نظر میں تبدیلی شروع ہو گئی ہے، اکثر سننے میں آتا ہے، کہ انگلستان میں ٹریوے چلانے والی لڑکیوں کو وہی مزدوری ملتی ہے، جو مردوں کو دے جاتی ہے، اور وہ مردوں ہی کی طرح جانفشانی اور محنت سے کام کرتی ہیں، اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے، کہ عورتیں نازک نہیں ہوتیں، موجودہ طبیب بھی یہی رائے ہے، کہ عورتوں میں مردوں سے کم قوت برداشت نہیں ہوتی،

روس کی موجودہ جنگ اس کا ثبوت ہے، کہ عورتیں بھی جنگ میں مردوں ہی کی طرح کارآمد ہو سکتی ہیں، وہ کارخانوں اور میدان جنگ میں مردوں ہی کی طرح جوش و خروش سے کام کر رہی ہیں، اس لئے ان کی نزاکت کا مسئلہ خود بخود غلط ہو جاتا ہے، اگر ایک مرد کسی تھپا

سے دو دشمنوں کو مار سکتا ہے، تو کیا ایک عورت دو کو نہیں مار سکتی؟ اگر مہربان گرے تو کیا مرد عورتوں کو ان سے بچا سکتے ہیں؟ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ دنیا کی دوسری عورتوں کو نراکت اور کمزوری کا پیکر سمجھا جائے، موجودہ جنگ عورتوں کی حیثیت کو بالکل بدل دیگی، اور امید ہے کہ جنگ کے بعد زندگی کا ایک نیا کامیاب اور خوشگوار دور شروع ہوگا، اس میں ان فریب کاریوں کو قطعی دخل نہ ہوگا، عورتیں مردوں کو نہ بھولا بھالا بچہ سمجھیں گی، اور نہ مرد عورتوں کو ایک راز پھیلیدہ کردار اور عجیب و غریب خصلت کی مخلوق، دونوں کی زندگی کا ایک ہی نصب العین ہے جس کی تکمیل دونوں کو ملکر کرنا ہے، باہم ایک دوسرے کو صرف انسان سمجھا جائے، جہیں طرفین کی زندگی ایک دوسرے کیلئے آئینہ ہو،

اگر ہم اس طرح ایک دوسرے کی زندگی کو سمجھنے کی کوشش کریں، تو دونوں کی زندگی بہت خوشگوار ہوگی، اس میں شک نہیں کہ ہر شخص کی زندگی میں کوئی نہ کوئی گہرائی اور پیچیدگی ضرور ایسی ہوتی ہے جس کا اسکے قریب عزیز اور دوست کو بھی علم نہیں ہوتا، لیکن ہرگز نہیں سمجھنا چاہئے کہ عورت ایک معمہ ہے جسکو کوئی نہیں سمجھ سکتا، اور مرد ایک ایسی کھلی ہوئی کتاب ہے جسکو عورتیں ایک نظر میں آسانی سے پڑھ سکتی ہیں،

۱- س

### نفسیات ترغیب

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اسکو ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انہی اصول کی تشریح ہے تجارت، اشتہارات، اور تقریر و وعظ میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے،

ضمامت ۲۱۱ صفحہ، قیمت :- ۱۴ روپے

”مینجر“

## ایحسان علیہ

### اونٹیل کانفرنس کا گیارہواں اجلاس

کل ہند اونٹیل کانفرنس کا گیارہواں اجلاس گذشتہ دسمبر میں حیدرآباد دکن میں منعقد ہوا تھا، اسکی تفصیل انگریزی سہ ماہی رسالہ اسلامک کچر (حیدرآباد دکن) بابت ماہ اپریل ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ شعبہ عربی و فارسی کا اجلاس ڈاکٹر محمد حسین نینار (مدیر یونیورسٹی) کی صدارت میں ہوا، اس میں حسب ذیل مقالات پڑھے گئے: (۱) فارسی ادب پر ایک مختصر تبصرہ از جناب جمشید کاؤس جی کتراک صاحب بمبئی (۲) سہ نثر شعوری، از پروفیسر فلڈی، ورمہ (پونا) مقالہ نگار نے اس مضمون میں یہ بتانے کی کوشش کی کہ عام طور سے جو یہ مشہور ہے، کہ سہ نثر دیا چاہے نوس نامہ کا جو ہندی یاد دہنی اردو میں لکھا گیا ہو تو یہ خیال صحیح نہیں، کیونکہ سہ نثر میں بعض اقتباسات ایسے موجود ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ نوس نامہ کی زبان فارسی تھی نہ کہ اردو، نیز نوس نامہ کے مطالعہ سے مطلق یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سہ نثر اس کا دیا چاہے ہے (۳) ”بندہ نواز بحیثیت ایک فارسی شاعر“ از جناب جی، ڈی رفید صاحب (نظام کالج) ”سائنس کے فضلا اور عربی زبان کے علمائے اشتراکِ عمل کی ضرورت“ از پروفیسر محمد عبدالرحمن خان، فاضل مقالہ نگار نے اس مضمون میں یہ بتایا ہے، کہ عرب میں بہت سے سائنس کے فضلا پیدا ہوئے، جن کے علمی کارنامے کتابوں میں سرمہر ہیں، اس لئے اسکی ضرورت ہے، کہ عربی زبان کے علما

اور سائنس کے ماہرین و دونوں ملکر ان پوشیدہ خزانوں کو عام کر کے مسلمانوں کے علوم و فنون کو زبرد کرین، اس سلسلہ میں لائق مقالہ نگار نے ہندوستان کے ارباب علم سے عربی زبان کی طرف زیادہ توجہ کرنے کی اپیل کی ہے،

شعبہ اسلامی کی صدارت ڈاکٹر عبدالحق (جامعہ عثمانیہ) نے کی، اس شعبہ میں ڈاکٹر محمد حمید الدین نے اپنا اہم اور پرمغز مقالہ اسلامی فقہ پر رومی قانون کا اثر پڑھا، اس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے بتایا ہے کہ اسلامی فقہ میں رومی قانون کا کوئی اثر نہیں پایا جاتا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسلام اور وہ اسلامی ممالک جہاں اسلامی فقہ کو فروغ ہوا، رومی قانون سے مطلق آشنا تھے، اور جس زمانہ میں اسلامی فقہ کی تدوین ہوئی، اس وقت تک رومی قانون کی کوئی کتاب عربی میں ترجمہ نہیں ہوئی تھی، چنانچہ اسلامی فقہ کے مصطلحات میں کوئی ایسی اصطلاح نہیں، جو کہیں مستعار لگئی ہو یا عرب لگائی ہو نیز اسلامی فقہ کی تدوین و ترتیب اور اسلامی عدالتوں کی قانونی کاروائیوں میں بھی رومی نظام قانون سے کسی قسم کا اشتراک ظاہر نہیں ہوتا ہے،

خان بہادر مولوی عطاء الرحمن صاحب نے اپنے مقالہ اسلامی ثقافت کی روح میں اسلام کے حسب ذیل تین اصولوں کی تشریح کی (۱) انسانی مساوات اور اخوت (۲) رواداری اور آزادی کی روح (۳) فروغ علم، ان تین اصولوں کی توضیح کرتے ہوئے یہ بتایا کہ ان ہی اصولوں پر تمدن کا انحصار ہے، شیخ عبد الرحمن مینی نے عربی زبان میں اصولوں کی بت پرستی پر ایک مضمون پڑھا، اس میں مقالہ نگار نے یہ دکھانے کی کوشش کی کہ عہد نبوت سے پہلے عربوں کی پوجا ضرور کرتے تھے، لیکن وہ خدا کی وحدانیت کے کبھی منکر نہ تھے، ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب (غمتا یونیورسٹی) نے اردو زبان میں فلسفہ بدی کے بعض رموز و نکات کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ صوفیہ کے اہم کا خیال ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نیکی اور بدی دونوں کا خالق ہے، لیکن ان کا

یہ بھی خیال ہے کہ تخلیق خداوند تعالیٰ کے تحمل کا خارجی منظر ہے، جس کو جوہر اشیاء بھی کہتے ہیں، یہ جوہر عالم تخلیق میں آتے ہی صورت اختیار کر لیتے ہیں، جس کے بعد ان میں صفات خداوندی باقی نہیں رہتی ہیں، اور اسی سے بدی پیدا ہوتی ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی نے ابن عربی کے نظریہ ”علم پر اردو میں ایک مضمون پڑھا جس میں انھوں نے یہ بتایا کہ ابن عربی کے نزدیک علم ایک یزدانی نور ہے، جس کا ظہور خاص حالات میں صوفیوں کے دلوں میں ہوتا ہے، ڈاکٹر محمد عبد المعید خان نے اپنے مقالہ میں کلام پاک کی تفسیر کی ایک قاموس کی تدوین سے متعلق بعض مفید تجویزیں پیش کیں، ڈاکٹر صاحب موصوف کا مشورہ ہے کہ تیرہ سو برس میں کلام پاک کی آیتوں کی حتمی تفسیر نہ کھچی گئی، ہیں، ڈاکسٹری آف بائبل مرتبہ ہینٹنگ کے اصول پر ان کو ترتیب دیکر ایک جگہ جمع کر دیا جائے، تاکہ مختلف تفسیروں کے معانی و مطالب مطالعہ کرنے والوں کے سامنے آجائیں، اس قاموس میں قرآن کی آیتوں کی ترتیب و تنظیم حروف تہجی پر راغب اصفہانی کی مفردات القرآن اور علیزادہ کی فتح الرحمن کے اصول پر ہو، اگر یہ کام انجام پا گیا تو بہت ہی اہم اور مفید ہوگا،

### کلام پاک کے ترجمے

چین کی قومی اسلامی مجلس میں یہ طے ہوا ہے کہ کلام پاک کا ترجمہ چینی زبان میں کیا جائے، چین میں مسلمانوں کی تعداد کئی کروڑ بتائی جاتی ہے، لیکن اب تک چینی زبان میں کلام پاک کا کوئی اچھا ترجمہ نہیں تھا، جس کی وجہ سے چین میں اسلام کی اشاعت و ترقی صحیح طور پر نہیں ہو رہی تھی، ان کو روبا ترجمہ چین کے علما کی ایک جماعت کی نگرانی میں ہوگا،

قرآن مجید کا ترجمہ نیگوزبان میں بھی ہو رہا ہے، اب کچھ سال پہلے ایک غیر مسلم نے کلام پاک کے انگریزی ترجمہ سے نیگوزبان میں ناقص ترجمہ کیا تھا، لیکن اب انڈھرا یونیورسٹی کے ایک مسلمان گریجویٹ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا ہے، اسکی پہلی قسط انجمن نیگوزبان کی طرف سے شائع ہوئی ہے، جس سے

# بِالتَّقْوَىٰ وَالتَّقْوَىٰ

## خندان

(یعنی رشید احمد صاحب صدیقی کی کتاب خندان پر ایک تبصرہ)

از

خجائب آل احمد صاحب ستر و لکچرار اردو، مسلم یونیورسٹی

ایک شاعر کا قول ہو کہ جہان کو فی حین عورت ہی میری رشتہ دار اندلی ہے، شاعر توصف  
 حسن کا قدردان ہے، لیکن حسن اور بد صورتی، اخلاق اور بد اخلاقی، خلوص اور ریاکاری، بلند و  
 سب سے بچی رکھنے والا اور ہر سکوت کو ہنگامہ اور ہر ہنگامہ کو سکوت بنانے والا طنز نگار و مزاح  
 کے سوا کوئی نہیں، وہ کبھی زندگی کی کڑوی سیلی باتوں میں شہد کی شیرینی پیدا کرتا ہے، کبھی  
 شیریں اور خوش آئند نمونے میں زہر کی تاثیر بھردیتا ہے، وہ کتوں کے شور میں شاعر کے  
 آداب اور اہر کے کھیت میں ہڈ پارک کے نظارے دیکھتا ہے، روزمرہ واقعات کے جلوہ بے  
 میں قوس قزح کی دھاریاں پیدا کرنا، اور رنگینوں کے ہجوم میں سادگی کی یاد تازہ رکھنا، طنز  
 ظرافت کا کمال ہے، شاعری کی طرح یہ بھی ہنسی کا جرن ہے، اور جب سارے پسند و نصائح اور  
 اخلاقی درس بیکار ہو جاتے ہیں، تو طنز کا ایک ہلکا نشتر اپنا کام کر جاتا ہے،

کچھ عرصہ ہوا اردو کے مشہور مزاح نگار اور طنز نگار رشید احمد صدیقی کی ان تقریروں کا

ایک مجموعہ خندان کے نام سے شائع ہوا، جو گذشتہ کئی سالوں میں ریڈیو پر سنائی گئی تھیں، کتاب کے شروع میں جو مقدمے، دیباچے، پیش لفظ اور تعارف وغیرہ ہو کرتے ہیں، وہ عام طور پر قابلِ اکتفا نہیں ہوتے، کیونکہ ان میں سوائے مصنف کے قصیدے اور قوم کے مرثیے کے اور کچھ نہیں ہوتا لیکن اس مجموعہ میں ناشر یا پبلشر کی طرف سے جو کچھ لکھا گیا ہے، پڑھنے کے قابل ہے، انھوں نے طنز و طعنت کی مثال پڑانے زمانہ کے جادو یا عملیات سے دی ہے جن کے بارے میں مشہور ہو کہ اگر ان میں کہیں بھی خامی رہ جائے، تو دشمن کے بجائے خود عامل ان کا شکار ہو جاتا ہے، ”اچھی طنز و طعنت کا معیار کمال ہی ہے، کہ وہ کبھی خامی نہ جائے“ اس کے لئے لکھنے والے کو پوری پوری آزادی دے دینے والے ہیں کچھ نہ کچھ صلاحیت ہونی چاہئے، اور بعض وقت ریڈیو پر یہ دونوں باتیں متوازن نہیں ہونے پاتیں،

کہا جاتا ہے کہ رشید صدیقی اپنی طرافت کے لئے خام مواد شروع ادب سے لیتے ہیں، پطرس زندہ سے اور فرحت اللہ بیگ مردوں سے، یہ خیال بالکل صحیح تو نہیں، مگر اس سے ہر ایک کی خصوصیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، رشید صدیقی کبھی اشعار کے بر محل استعمال سے کبھی ان میں تھوڑا سا تصرف کر کے اپنا کام نکال لیتے ہیں، پطرس روزمرہ کی چیزوں سے، بچوں کے شعور اور بانسکل کی مختلف آوازوں سے لطف پیدا کرتے ہیں، فرحت اللہ بیگ کی وہ قلمی تصویریں بہت کامیاب ہیں جن میں انھوں نے بعض اشخاص کی سیرت کو زندہ کر دیا ہے، ان میں سب سے کم لطف شعروادب اور اس کی اصطلاحات میں آتا ہے، کیونکہ سب ان سے واقف نہیں ہوتے، اسلئے صدیقی صاحب کا طرز عام فہم نہیں سمجھا جاتا، دوسرے ان کے بیان صفائی رنگ بہت زیادہ ہے، اور جو لوگ علی گڑھ کی آقا متی زندگی، کچی بارک اور کچی بارک کی جھپٹش جہل مرکب اور یونین سے واقف نہیں وہ طعنت کی واقعت اور گہرائی کو پورے طور پر محسوس نہیں کر پاتے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان کے طرز میں یکسانیت نہیں، وہ موضوع



سے اکثر دور بھی جا پڑتے ہیں، اور ادب، اخلاق، آرٹ اور عورت پر لمبی لمبی بحثیں بھڑکتے ہیں انہیں اکثر متشابہ لگتا ہے، وہ واحد مکمل کا صیغہ ضرورت سے زیادہ استعمال کرتے ہیں، یہ سب باتیں ان کے یہاں پائی جاتی ہیں، مگر اس کے باوجود ان کی طنز اتنی گہری اور ان کی ظرافت اتنی منفرد کہ وہ اردو کے بہترین طنز نگاروں اور مزاح نگاروں میں شمار کئے جانے کے قابل ہیں، ان کی پہلی کتاب مضامینِ رشیدین ان کی ظرافت کے بڑے اچھے اچھے نمونے ملتے ہیں، مگر یہ ظرافت سب کے لئے نہیں، خندان خاص عام سب کے لئے ہے، اس کا طرز زیادہ عام فہم، اس کے موضوع زیادہ ہمہ جہت اور ہمہ گیر، اس کے کردار زیادہ معروف اور اس کے مضامین زیادہ جامع اور مختصر ہیں اس میں چالیس کے قریب مضامین ہیں، جو خاص خاص عنوانوں کے تحت میں رکھے گئے ہیں، ادھر ادھر کی دنیا میں ریڈیو سننے والے، ہوٹل میں ریڈیو، سفر، دعوت، شراب کی ممانعت، امتحانات، باغ، قابل ذکر ہیں، چند معروف و غیر معروف ہستیوں میں سے استاد خندان، شیخ پیرو، ایڈیٹر، مقرر، لیڈر، بابو، آیر، آجرو، ملازمت بڑے دلچسپ ہیں، مصنف یہاں سب سے زیادہ کامیاب ہوا، ہستی اور نہی کے مسئلہ پر بھی ہیٹ کی طرح غور کیا گیا ہے، چنانچہ اس ذیل میں شاعر ہونا کیا معنی رکھتا ہے، اور ایم۔ ایل۔ اے، ہونے کے کیا معنی ہیں، خصوصیت رکھتے ہیں، چند خاکے کا نفر نسون، عدالتوں، کونسلوں اور دو کانون کے بھی ہیں، اور آخر میں اردو شاعری میں عاشق، معشوق، قیسم، ناصح، اور دربان کے تنج آہنگ پر بھی طنز ملتی ہے،

اکبر کے بعد اردو میں طنز یا تری روح سب سے زیادہ رشید صدیقی کے یہاں ہے، ان کی سوجھ بوجھ بہت اچھی ہے، اور ان کا تخیل موجد ہے، وہ معمولی باتوں میں مضحک پہلو بہت جلد دیکھ لیتے ہیں، وہ قولِ محال (Paradox) کے ماہر ہیں، اور الفاظ کے السط بھیر سے خوب کام لیتے ہیں، ان میں بیک وقت سلفیٹ کی تیزی، برادر ڈشاکی بت شکنی، جسٹن کی طباعی

تینوں کے فونے ملتے ہیں، انھوں نے سجاد انصاری کے اسلوب فکر اور اسلوب بیان دونوں سے فائدہ اٹھایا ہے، وہ اپنے مضامین میں اکثر قصے بیان کرتے ہیں، قصے نئے نہیں ہوتے، مگر ان کا انداز بیان قصوں کو دھچپ بنا دیتا ہے، وہ بہت سے کردار تراشتے ہیں، جذبات کی خوب خوب مصوری کرتے ہیں، وہ جزئیات میں بہت زیادہ نہیں جاتے، چند گھرے اور شوخ چھینٹوں سے اپنی تصویریں بناتے ہیں، اور ان تصویروں کو اس طرح سجاتے ہیں، کہ منہ سے بول اٹھتی ہیں، واقعات میں تسلسل اور غیر متعلق چیزوں میں ربط پیدا کر لیتے ہیں، ان کی تشبیہات نادر اور پُر زور ہوتی ہیں، وہ باوجود شہری ہونے کے گاؤں والوں کی معاشرت ان کے ماحول، ان کے مزاج کی بہت سچی تصویریں پیش کرتے ہیں، انھیں گاؤں کی چیزوں سے صرف ہمدردی ہی نہیں محبت معلوم ہوتی ہے، ان کی نثر، پختہ اور روان ہے، اس میں کین کین غفلت و جلال کی جھلک آجاتی ہے، انہیں، اشخاص کی ذاتی کمزوریوں سے اتنی دھچپی نہیں، جتنی قومی اور اجتماعی خامیوں سے، وہ صرف ہنسوڑ نہیں، بلکہ ہنسی ہنسی میں ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں، جگ جگ عرش عمر بھر نہ جائے، کبھی کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس ظاہری شگفتگی، اور زندہ ولی کی تہ میں ایک ذہنی کرب، ایک ولی اذیت چھپی ہوئی ہے، اڈیٹرین آج کل کے اخباروں اور ان کے جاہل ایڈیٹروں پر طنز سی گہری اور تیز ہے، کہ اس میں ایک المیہ رنگ پیدا ہو گیا ہے،

اکبر کے متعلق کسی نقاد کی رائے یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے بہترین تمدنی نقاد ہیں، آج کل کے مزاح نگاروں میں سب سے زیادہ یہ چیز ان کے شاگرد رشید میں ملتی ہے، پطرس کو تمدنی مسائل سے زیادہ دھچپی نہیں، وہ اشخاص کے نشیب و فراز کو دیکھتے ہیں، ان کا صرف ایک مضمون لاہور کا خزانہ ایسا ہے جس میں وہ ان کے محکمہ خفیانہ صحت اور شہریت کے عجیب و غریب نظریوں کی پردہ دری کی گئی ہے، فرحت اللہ بیگ کسی فقرے یا برجستہ محاورے سے کام لیتے ہیں، ان کی زبان

کوثر و تنیمین دھلی ہوئی معلوم ہوتی ہے، دونوں کی طرافت اعلیٰ قسم کی ہے، شوکت تھانوی کے یہاں معاشرت پر تنقیدیں بہت ہیں، مگر ان میں صحافتی رنگ زیادہ ہی، ادبِ عالیہ کی شان کم، مگر ان کی طباعی میں شک نہیں، رشید احمد صدیقی، مزاح نگار سے زیادہ طنز نگار ہیں، انھوں نے اس دور کی ہر خصوصیت پر اسے زنی کی ہے، اور جہان انھیں اپنی بیخ، یا افراطِ تفریط نظر آئی، اسے ہموار کرنے کی کوشش کی ہے، مثلاً اخبار ہی کو لے لیجئے، صدیقی صاحب کے الفاظ میں ”آج کل اخبار کو اس اصول پر چلنا چاہئے کہ اخبار سے کسی کو فائدہ ہو پئے یا نہ ہو پئے، اخبار کو برابر فائدہ پہنچتا رہے اخبار نویسی شروع اس طرح کرنی چاہئے، جیسے دین خطرے میں ہے، قوم فنا ہو رہی ہے، حکومت ناشدنی اور گردن زدنی ہے، لیکن ختم یوں کر دو گویا تم نے دین کی خاطر یا قوم کی حمایت میں یا حکومت کی مخالفت میں اخبار بند کر دیا، اور بینک میں حساب کھول دیا۔“

ہماری زندگی کا ایک دوسرا جز: جیسے ہیں، جیسے کر کے ہم اس قدر خوش ہوتے ہیں، گویا دنیا کا بہت بڑا مرحلہ طے ہو گیا، تقریریں کرنا اور تقریریں سننا ہماری فطرت میں داخل ہی، دوسرے کام کرتے ہیں، ہم باتیں کرتے ہیں، اگر محض لطفِ سخن سے دنیا میں کچھ ہو سکتا، تو ہم سب کچھ کر لیتے۔ ایک جیسے کاسین دیکھئے، ”نظین پڑھی جانے لگیں، تالیان بجے لگیں، ہار پھول پہنائے جانے لگے، اک ایک تفلّی والے نے آواز لگائی، ایک صاحب کا بچہ پھل گیا، انھوں نے مجمع کے اندر ہی سے تفلّی والے کو آواز دی، صدر نے تفلّی والے کو ڈانٹا، بچہ کے والد نے سمجھا کہ یہ ان کی تفلّی حاصل کرنے کی آزادی میں خلل اندازی تھی، لہذا کر بولے، یہ جلسہ آزادوں کا ہے، آزادی پر جان دینے والوں کا ہے، مجمع نے نعرہ لگایا بے شک بے شک، آزادی خطرہ میں ہے تفلّی ضرور کھائی جائے گی، دغا بازوں کا ستیاناس ہو، وغیرہ وغیرہ،

آج کل لیڈر سی کے جو خواہان نظر آتے ہیں، ان پر تبصرہ دیکھئے، دلیں خوب سمجھتے ہیں کہ

عقل نہیں ہے، قابلیت نہیں ہے، روپیہ نہیں، فرصت نہیں، بہت نہیں، صورت دیکھ کر عورتیں ہنستی ہیں، بچے تالیان بجاتے ہیں، بوڑھے گردن جھکا لیتے ہیں، بھلے مانس دل بہلاتے ہیں، ایمان کتراتے ہیں، فقیر ڈراتے ہیں، مرغیان کٹ کٹ کرتی ہیں، لیکن کیا کچھ، جاہ کی ہوس، نصیب کے گچھن، فلان شخص بڑا کملاتا ہے، ہم کیوں نہ بڑے کملائیں۔“

مقررین کی واہ وا بھی ہوتی ہے، اور ان کی خبر بھی لی جاتی ہے، کوئی مشہور واعظ یا خطیب بڑے ارمانوں سے بلایا جاتا ہے، اس کا استقبال اس طرح ہوتا ہے، اسٹیشن پر گنواروں کا، جوم، نعروں کی صدا، اپنا خون کا چھوٹنا، گیندے کے پھولوں کے ہار پہنائے اور پھول برسائے جاتے ہیں کسی فی ہاتھ چوڑی شمع کو کسی ذبح کر لیا کوئی رونے لگا کوئی شعر پڑھنے لگا، کسی نے زور سے نعرہ لگایا، کسی نے اسٹیشن ماسٹر پر دھول جمادی، اور قلی کی پگڑی چھین لی، ایک نے چپکے سے ہمان کی جیب کتر لی، تقریر ختم کرنے کے بعد مقرر کو دست بوسی اور سلامت رومی کے سلسلہ میں باہر نکلنے میں دیر ہوتی ہے۔“ اب جو دیکھتے ہیں، تو نہ کوئی آگے نہ پیچھے، ہر طرف اندھیرا اور یہ منہس پیچا رہا۔“

اس زمانہ کا سب سے اہم کارنامہ لیڈر ہے، لیڈر کی کا بھی فن بن گیا ہی، صدیقی صاحب کا خیال یہ ہے کہ جس طرح ہندوستان کے امراض کا کوئی احاطہ نہیں کر سکتا، اسی طرح لیڈروں کے اقسام بھی معلوم کرنے مشکل ہیں، تاہم انھوں نے فصلی، ذیلی، گشتی، مادرزاد، آئندہ واسطے ذیلی، شکی، اشتہاری، خاموش بہت سی قسمیں گنائی ہیں جس طرح برسات میں کھیرے، لکڑی، پھوٹ اور بھٹے پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح خاص خاص فصلوں میں فصلی لیڈر پیدا ہوتے ہیں، مثلاً بقرہ، حرم، دسہرے دیوانی کے زمانہ میں ہر جگہ مارنے مرنے کے لئے لیڈر رونما ہو جاتے ہیں، ذیلی لیڈر بارپنہ میں لیڈر کے ساتھ اور نعرہ لگانے میں، مجمع کے ساتھ ہوتے ہیں، اور جب لیڈر جیل خانہ جاتا ہے، تو یہ اپنے گھر آ جاتے ہیں، مادرزاد لیڈر اندھے کے مانند ہوتا ہو، اُسے کچھ نہیں

معلوم صورت حال کیا ہے؟ صرف ہونا چاہئے کے درپے ہوتا ہی، خاموش لیڈر گنگوہین کرتے، صرف انٹرویو دیتے ہیں۔“

لیڈر کو پبلک کے مفاد کا ہر وقت خیال رہتا ہے، ایک پبلک کا نقشہ تو آپ دیکھ چکے ہیں اپنے حقوق کے تحفظ کا اس قدر خیال ہے، دوسری پبلک تھرڈ کلاس کے ٹکٹ گھر کے سامنے نظر آتی ہے، ہر شخص اس کے درپے ہے، کہ اُسے سب سے پہلے ٹکٹ مل جائے، سر پر گھڑی اور بغل میں بستر ہے، کا ندھا انگلی کا کام دے رہا ہے، انگلی نیچے کے ہاتھ میں ہے، شلو کے کے بندے بڑی بندھی ہوئی ہے، کوئی ہانپ رہا ہے، کوئی کانپ رہا ہے، عورتیں کوس رہی ہیں، مرد ہاتھ پائی کر رہے ہیں، بچے بلبل رہے ہیں۔“

عورتیں کوس رہی ہیں، مرد ہاتھ پائی کر رہے ہیں، بچے بلبل رہے ہیں، یہ ہندوستان کی سماجی زندگی کی کچی تصویر ہے، یا نہیں، اسی کے دوسرے رخ کو بچو دواد کی زبانی سنئے، جو جوانی میں ڈاکا مارتے تھے، اور بڑھاپے میں ایک گاؤں کے سردار بن گئے تھے، گاؤں کے بے فکر وں نے ان سے شہری زندگی اور اس کی برکتوں کی تفصیل معلوم کرنی چاہی، بچو دواد پہلے تو چپ رہے، پھر متبا کو کا ایک نہایت آبدوز قسم کا کش لیکر چلم کو دوسرے کے حوالہ کیا اور کہنے لگے کہ شہر ڈھکا عجیب حال ہے، ان کے مکانات بڑے مضبوط، بڑے خوبصورت اور بڑی ہی تکلیف دہ ہوتے ہیں، ان کو کھلی ہو اور روشنی میسر نہیں آتی، بڑے بڑے چوڑے راستے ہیں، لیکن ہر روز ان میں کوئی نہ کوئی پکھل کچلا کر مر جاتا ہے، جتنا کام نہیں کرتے، ان سے زیادہ دل بہلانے کی کوشش کرتے ہیں۔“

بچو دوے عورتوں کی تین قسمیں بتائی ہیں، بعض تو ایسی ہیں، جنھوں نے سورج اور آسمان بھی نہیں دیکھے ہیں، گھروں میں بیٹھی رہتی ہیں، فائدہ کرتی ہیں، بچے پالتی ہیں، اور چکی پیستی ہیں، یہاں تک کہ ایک دن در دو دیوار کی پکی غوا ٹھین میں ڈالتی ہے، بعض ایسی ہیں جو صرف پان کھاتی ہیں، چھالیا

کرتی ہیں، شوہر کو لگا دیتی ہیں، اور اپنے بچے والوں کی پرورش کرتی ہیں، لیکن اب ایک قسم اور بھی پیدا ہو گئی ہے، یہ انگریزی بولتی ہیں، ساڑی پہنتی ہیں، اور سینما دیکھتی ہیں، شوہران کی خدمت کرتے ہیں، اور یہ قوم کی خدمت کرتی ہیں، اکبر اس خطرے سے پہلے ہی آگاہ تھے، ایک جگہ لکھتے ہیں:-

تعلیم کی خرابی سے ہو گئی بالآخر شوہر پرست بیوی، پبلک پبڈیٹی

موجودہ تعلیم کی خرابیوں پر اکبر کی نظر بھی تھی، وہ اسے محض بازاری اور سرکاری سمجھتے تھے، لیکن اسکی جس خرابی پر رشید صدیقی کی نظر گئی ہو وہ بنیادی ہے، وہ نظام تعلیم جو افراد کی صلاحیتوں کو نہیں دیکھتا، بلکہ سب کو ایک ہی قسم کی تعلیم دیتا ہی اور جس کا مقصد کسی خاص منزل کی طرف طالبان کی ایک بیڑ کو ڈھکیل دینا ہے، ناقص اور ادھورا ہے، ہر فرد کی صلاحیت کو علیحدہ علیحدہ پرکھنا، اسے زیادہ سے زیادہ ترقی دینا، تاکہ وہ ایک اجتماعی کوشش سے ہم آہنگ ہو سکے، ضروری ہے، جبر واداس عجائب خانہ کا ذکر کرتے ہیں، جس کو شہریوں نے اسکول، کالج، یونیورسٹی، اور بورڈنگ ہاؤس کا نام دے رکھا ہے، یہاں یہ ہر ایک کو ایک قسم کا منتر پڑھاتے ہیں، اور ایک ہی قسم کے سانپ سے کھیلنا سکھاتے ہیں، ایک ہی قسم کا راتب دیتے ہیں ایک ہی قسم کے کام لیتے ہیں، شکار پر گزران کرنے والے کو مردار کھلاتے ہیں، کھیت جوتنے والے کو گورکھی سے واقف کرتے ہیں، ہرن پر گھاس لادتے ہیں، نقش نگینے کا کام کرنے والے سے مگر ہلاتے ہیں، ہندوستان میں پیدا ہونے والے کو یورپ کا خواب دکھاتے ہیں، سب کو ایک لٹھی سے ہانکتے ہیں، اور ایک راستہ پر چلاتے ہیں، "مخصوص صلاحیتوں کا اس طرح جو خون ہوتا ہے، اس پر اقبال کی طنز بھی اتنی گہری نہیں، اگرچہ یہ بھی کا فیضان ہے،

دوسرے الفاظ میں رشید صدیقی کی طرافت محض زندہ دلی ہی نہیں، ایک سنجیدہ مقصد

بھی رکھتی ہے، یہ مقصد ان کے یہاں سب سے زیادہ اہم ہے، اس کے بعد ان کے آرٹ کا نمبر ہے

یہ آرٹ غیب و غریب چیزوں کو باہم مربوط یا ہم رشتہ کر دینے کا آرٹ ہے، ہندی اور عورت دونوں کا ایک ہی یوہا رہے، دونوں طاقت اور رفاقت پسند کرتی ہیں، یہی ہندی، جب طغیانی پر آجائے تو آج کل کے نوجوانوں کی مانند ہو جاتی ہے، یعنی ہر قید و بند سے آزاد، پولیس اور یونیورسٹی، دونوں تحقیقات پر ایمان رکھتے ہیں، یہ اور بات ہے، کہ ایک سزا دلاتی ہے، دوسرے کو سزا دیتی ہے، اگر بنے شیخ جی کے دونوں بیٹوں کے باہنر ہونے کی داد شاید، یہی سوچو کہ وہی تھی، ارشد صدیقی کی تشبیہات بھی نہایت چست اور جاندار ہیں، شیخ پیرو کا قدامت مضبوط نیم سوختہ، ببول کے تنے کی مانند ہے، صدر کرسی صدارت پر اس طرح رونق افروز ہیں، جیسے ڈیوٹ پر بھالو، شراب کی بوتل جیب سے اس طرح برآمد ہوتی ہے، جیسے دہن جگڑو سی سے نکلے، یا بہادر کی تلوار نیام سے باہر آئے، یا شبا کا خواب مجسم ہو جائے، سرشار کی طرح یہ بھی کرداروں کا ایک نگار خانہ پیش کرتے ہیں مختلف قسم کے لوگوں کی وہ بھیڑ ہے، کہ تصویر گڈ ہو جاتی ہے، اس تصویر میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو ذہن میں محفوظ ہو جاتے ہیں، شاعر جو اس طرح شعر پڑھتے ہیں، گویا غزل کے معنی عورتوں سے باتیں کرنے کے نہیں بی بی اکس انجمن پر دانت پینے کے ہیں، همان جن کی داڑھی چادروں کی مالا ہوا اور شور باگنگا جنہی خضاب کی بہار دکھا رہا ہے، گویا جن کا گانا ہسٹریا معلوم ہوتا ہے، خندان جو ہمیشہ اظہار تخلص کرتے رہتے ہیں، بہرے جو معلوم ہوتا ہے مرچیں کھائے ہوئے ہیں، اور بوی کے قتل کے منصوبے کر رہے ہیں، روشن خیال اور مہذب انسان جو اپنی نیک بخت کو عالی کی مرید اور دوسروں کی جوان بخت کو حافظ کی غزل قرار دیتے ہیں، ہوٹل میں ریڈیو سننے والے، جو ہر وقت یہ سوچتے رہتے ہیں، کہ گھر والی دانت پس رہی ہوگی، اور ہسائی گرم مسالہ مانگنے اور چنبلی کھانے آئی ہوگی، بابو جن سے جنگ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں، لیکن جن سے صلح سوت کا پیغام ہے، ملج جو رات کو ڈاکا ڈالتے ہیں، اور دن کو چوچلا تے ہیں، ہزرگ قوم جو جھوٹ بولتے ہیں، اور

کرتے ہیں، میٹنگ کرتے ہیں اور جھوٹ بولتے ہیں، غرض یہ اور ایسے ہی بہت سے کردارین جو ذرا دیر کے لئے ہمارے سامنے آتے ہیں، مگر جب آجاتے ہیں، تو سورج چمکتا رہتا ہی، اور غم پاس نہیں چمکتا، الڈس ہکسلے (ALDOUS HUXLEY) نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس دور میں ذہن تیز اور قوایں جسمانی مضعف ہو گئے ہیں، جتنے پچھلے بت تھے، ہم نے توڑ ڈالے، لیکن چونکہ نئے بت نہ بنا سکے، اسلئے زندگی میں ایک خدا ہی محسوس کرتے ہیں، بت شکنی اس دور کی خصوصیت ضرور ہے مگر ساتھ ساتھ بت گری بھی برابر جاری ہے، پہلے مابعد الطبیعیات، تصوف، اخلاقیات وغیرہ کے بت بنے ہوئے تھے، اب ارتقاء، مادیت، اضافیت کے بت ہیں، شاعر، فلسفی، سائنس دان یہ سب نئے نئے بت بنانے میں مصروف ہیں، طنز نگاران کو توڑنے میں اس میں کوئی شک نہیں، کہ اس دور کی روح زیادہ تر طنز یافتہ ہے، ہمارے ادب میں اس کا عکس سب سے زیادہ رشید صدیقی کے بیان میں ملتا ہے:

اس مجموعہ کی سب تقریریں ایک سی نہیں ہیں، یہ ہو بھی نہیں سکتا تھا، انشا کے لطیفوں کی مثال پیش نظر رکھئے، تو معلوم ہوگا کہ یہ کام کس قدر مشکل ہے، کین کین تمہید اتنی لمبی ہو گئی ہے کہ اصل عنوان کے لئے گنجائش ہی نہیں رہی، امتحانات اسکی نمایاں مثال ہیں، ریڈیو والوں پر جو توجہ صرف کی گئی ہے، اس کے وہ ہرگز مستحق نہیں ہیں، بعض مضامین مثلاً ریڈیو کا مستقبل یا اگر میں فاؤنڈیشن ہوتا، یا اگر میں چور ہوتا، دھچپ نہیں ہو سکے، کبھی کبھی شعرا چھانہ ہونے کی وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ مصرعہ طرح فعل ہوتا ہے،

اپنے ایک مضمون میں انھوں نے ساری دنیا جہان کے کوڑے دکھائے تھے، انکے بھی کوڑے ہیں، عورت اور باغ سے انھیں بڑی دلچسپی ہے، چاہے باغ کی وجہ سے عورت سے یا عورت کی وجہ سے باغ سے، الفاظ سے یہ بھی کھیلتے ہیں، اس سے وہ اچھا کام بھی لیتے ہیں، مثلاً جاپان کی چیز



ستی ہی، سوائے اسکی دشمنی کے مگر بعض وقت یہ رعایت لفظی گھاگھٹ ہو کر رہ جاتی ہے، اردو کے ایک مشہور نقاد نے ان کے متعلق لکھا تھا، کہ ”یہ زندون سے ڈرتے ہیں، اور مردوں میں شیر ہیں، مگر یہ بات تو حاکمی کی تنقیدوں میں بھی ہے، جہاں معاصرین کی تعریف میں بے حد غلو کیا گیا ہے، مقامی رنگ کی کثرت ضرور ان کے حلقہ کو محدود کرتی ہے، مگر اس سے ان کی تصویروں میں زندگی زیادہ آجاتی ہے، پطرس کی ظرافت ان کے مقابلے میں بڑی زور و سہم اور ہلکی پھلکی ہے، اس کی مثال فوگٹا کی سی ہے جن سے خون بڑھتا ہے، اور چہرہ روشن ہو جاتا ہے، رشید صدیقی کی ظرافت میں زیادہ وزن ہے، اور اسی وجہ سے کہیں کہیں ثقالت بھی، پطرس دوسروں پر ہنس کر اپنے لطف زندگی میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں، رشید صدیقی اس لئے ہنستے ہیں کہ اس طرح دوسروں کا کام چلتا رہے، خود ایک جگہ کہتے ہیں، کہ ”میرا مقصد آپ کی معلومات میں اضافہ نہیں تاثرات میں تنوع پیدا کرنا ہے“، وچپ فقروں، دلکش کرداروں، گہری طنز اور دقیق ظرافت کے علاوہ ان کے یہاں نثر کا ایک منفرد اسلوب بھی ملتا ہے جس میں اقبال کے اشعار اور ابوالکلام کی غنمت جھلکتی ہے، غنمت ظرافت کی وجہ سے عام طور پر دہائی ہے، مگر بعض جگہوں پر نمایاں ہو ہی جاتی ہے،

## نقوشِ سلیمانی

یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں کا مجموعہ ہے، جو انھوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے،  
نجات ۳۰۰ صفحے، قیمت ۳۰/-

”مینجر“

## مطبوعات جدیدہ

غلامانِ اسلام حصہ دوم، از مولانا سعید احمد صاحب ایم اے، تقطیع بڑی ضخامت ۵۳۲ صفحہ،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- مجلد ص ۱ بے جلد للہ، پتہ :- ندوۃ المصنفین،

قرو باغ، نئی دہلی،

یورپ نے اسلام کی جائز کردہ غلامی کے خلاف جو پروپیگنڈا کیا ہے، اس کے جواب میں مولانا سعید احمد صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے، اسکا پہلا حصہ "اسلام میں غلامی کی حقیقت" کے نام سے عرصہ ہوا شائع ہو چکا ہے، اس پر معارف میں ریویو بھی ہو چکا ہے، اس میں دوسرے نمبر پر "اقوام میں غلامی کی تاریخ" اور اسکی بدترین شکون کو دکھا کر اس کے مقابلہ میں غلامی میں اسلام کی اصلاح اور غلاموں کو اس کے عطا کردہ حقوق کی تفصیل پیش کی گئی تھی جبکہ بعد غلامی محض نام کی غلامی رہ جاتی ہے، درحقیقت اسلام نے غلاموں کو جو مساویانہ حقوق اور جس طرح انھیں ہر طرح کی ترقی کے مواقع عطا کئے، اس کا یہ بین ثبوت ہے، کہ نفرو درویشی کے بورے سے لیکر علم و فن کی سند اور تخت و تاج فرما زوالی تک دینی اور دنیوی ترقی کا کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس میں انھوں نے کمال نہ حاصل کیا ہو، ان میں بڑے بڑے اہل اللہ اور عارف حق بھی ہوئے، علماء اور ائمہ بھی فاتح اور کشتور کشا بھی، اور صاحبِ تاج و کمین بھی، مسلمانوں کی تاریخ غلاموں کے کمالات اور ان کی عظمت سے بھری ہوئی ہے، اس حصہ میں انہی با عظمت غلاموں میں سے چھتر غلام صفاً تابعین تبع تابعین، صوفیاء اور علمائے شعروادب کے حالات لکھے گئے ہیں، یہ تعداد نمونہ از خروار کے

بھی کم ہے، اس میں صرف چند شعبوں کے صاحب کمال غلاموں کا ذکر ہے، ورنہ ان کی فہرست اتنی طویل ہے، کہ اگر صرف ان کے نام گناے جائیں، تو بھی ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے تاہم اس کتاب میں جتنی حالات ہیں وہ اسلام کے غلاموں کی عظمت کا اندازہ لگانے کے لئے کافی ہیں، اس کتاب میں جن بزرگوں کے حالات لکھے گئے ہیں، ان میں سے ۴۲ یعنی نصف سے زیادہ کے حالات دارالمصنفین کی سیر القضاہ اور تابعین میں مفصل شکل چکے ہیں،

**ایک معلم کی زندگی** حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب عبدالغفار صاحب مدہو لی استاذ جامعہ

ضخامت ہمدرد وجد تقریباً ایک اڑھائی صفحے، کاغذ کتاہیت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ص ۴۰ پتہ: مکتبہ جامعہ علیہ قروباغ نئی دہلی،

مؤلف کتاب جامعہ کے ان اساتذہ میں ہیں جنہوں نے بچوں کی تعلیم و تربیت کو اپنا اور بچھونا بنا لیا ہے، ارباب جامعہ کو عموماً، اور مدہو لی صاحب کو خصوصاً ایسے نئی نئی تعلیمی تجربوں کی دھن ہے، جو تعلیم و تربیت کے ساتھ طلبہ کے سارے نظام اوقات اور مشاغل زندگی پر حاوی ہوں اور جس میں ان کی سیر و تفریح اور کھیل کو دکان نظام بھی ایسا رکھا جائے، اور ان کے لئے ایسے مشاغل پیدا کئے جائیں، جو تفریح اور دلچسپی کے ساتھ تعلیمی فوائد سے بھی خالی نہ ہوں اور ان کی آئندہ عملی زندگی میں مفید اور کارآمد بن سکیں، ایک معلم کی زندگی اسی قسم کے بیس سالہ تعلیمی تجربوں کی روداد ہے، اس میں جتنی جتنی جامعہ علیہ کے اہم حالات بھی آگئے ہیں، یہ کتاب عام لوگوں کے لئے دلچسپ اور طلبہ و معلمین کے لئے مفید ہے،

**فن شاعری** مرتبہ جناب عزیز احمد صاحب بی اے آنرز لندن، استاذ انگریزی

جامعہ غمانیہ، تقطیع طری، ضخامت، ۱۱ صفحے، کاغذ کتاہیت و طباعت بہتر، قیمت ہمدرد پتہ: انجمن ترقی اردو دہند، دہلی،

بوطیقار (Poet) فن شاعری اور ڈراما پر ارسطو کی بڑی مشہور اور  
محرکہ الآراء تصنیف اور ادبی تنقید کی قدیم ترین کتابوں میں ہوا اس میں شاعری اور ڈراما کے  
اقسام اور اجزاء پر فنی حیثیت سے بحث کی گئی ہے، کتاب پانچ حصوں میں تقسیم ہے، شاعری پر ایک  
عام اور بالموافقہ نظر، ٹریجڈی، مزیمہ شاعری، نٹا دون کے اعتراض اور ان کے جواب دینے کے  
اصول، ٹریجڈی، مزیمہ شاعری سے افضل ہے، ان میں سے ہر ایک پر بڑی اور جامعیت اور خوبی کیساتھ  
تنقیدی نگاہ ڈالی گئی ہے، ارسطو کی دوسری تصانیف کی طرح یہ کتاب بھی اکابر ادب اور مکملہ سنجی کا نمونہ  
ہے، اگرچہ اس کا مذاق مغربی ہے، لیکن عام شاعری اور ڈراما کے متعلق بھی اس میں مفید معلومات  
اور فنی نکتے موجود ہیں، دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اور اسکی شرحیں لکھی  
جا چکی ہیں، جناب عزیز احمد صاحب نے اردو میں منتقل کیا ہے، ترجمہ بہت سلیس ہے، کتاب کے شروع  
میں فاضل مترجم کے قلم سے ایک مقدمہ ہے، جو بجا و خود کتاب کے مباحث پر مفصل تبصرہ ہے،

آج کا مصر از جناب محمد حسن الاعظمی دُخورشید عبدالسلام صاحب قیطع چھوٹی ضخامت

۱، ۲ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ اردو اکیڈمی لاہور

ہندوستان اور مصر کے گونا گون تعلقات کے باوجود، عموماً ہندوستانیوں کو وہاں کے  
سیاسی حالات کے علاوہ اور دوسرے حالات سے کم واقفیت ہے، جناب محمد حسین صاحب اعظمی  
جنھوں نے کچھ دنوں مصر میں تعلیم حاصل کی ہے، جناب دُخورشید عبدالسلام صاحب کو وہاں کے  
مختلف حالات قلمبند کرائے تھے، انھوں نے اسکو مرتب کر کے ایک مفید کتاب بنا دی، اس میں  
مصر کی مختصر قدیم تاریخ، وہاں کے سیاسی تعلیمی اور معاشرتی حالات مختلف سیاسی سرکاری  
اور غیر سرکاری پارٹیوں اور ہر جدید جامعہ مصریہ، اور دوسرے تعلیمی اداروں اور مصر کی  
ممتاز شخصیتوں کا مختصر حال ہے،

دین اسلام (حصہ اول) مولفہ مولانا لطف الرحمن صاحب تقیہ چھوٹی ضخامت ۹،  
صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت معلوم نہیں، پتہ ۱۔ مکتبہ ترجمان القرآن  
شہر مادہ، صوبہ بنگال،

مصنف نے اس کتاب میں اسلام کے بنیادی عقاید، توحید، رسالت، ایمان، آخرت  
جزا و نذر عبادات اور ارکان اسلام کو دلنشین انداز میں بیان کیا ہے، اور اس کے مقابلہ میں  
کفر و شرک اور مشرکانہ اعمال و اقوال تبائے ہیں، آخر میں انسانی زندگی کی دوسری ضروریات  
مثلاً کھانے پینے، لباس، نکاح و طلاق، شادی و غمی، اور میراث اور عام اخلاق کے متعلق  
اسلامی تعلیمات کو پیش کیا ہے، لیکن کہیں ان کی حکمتیں اور مصلحتیں بھی بیان کر دی ہیں،  
انشائے داغ مرتبہ جناب سید علی حسن صاحب مرحوم ماہر دہی تقیہ بڑی،  
ضخامت ۱۶۲ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پھر پتہ :- انجمن ترقی  
اردو ہند دہلی،

جناب احسن ماہر دہی مرحوم نے اپنے استاد داغ دہوی کے خطوط بڑی تلاش و جستجو  
سے جمع کر کے مرتب کئے تھے، جسے ان کی وفات کے بعد انجمن ترقی اردو نے شائع کیا ہے اس  
میں دایان ریاست، حکام، امار اور داغ کے احباب و ملائذہ کے نام ان کے ۱۲۹ خطوط  
ہیں، ان میں ادبی حیثیت سے کوئی خصوصیت نہیں ہے، لیکن اس حیثیت سے مفید ہیں، کہ  
ان سے داغ کے حالات اور اس زمانہ کے بعض واقعات پر روشنی پڑتی ہے، اس کی اشاعت  
سے ایک بالکمال استاد کی نثر کا نمونہ بھی نگاہوں کے سامنے آگیا، "م"

*The Indian Constitutional Tangle*

(ہندوستان کی آئینی پیچیدگی) مولفہ جمیل الدین احمد پکڑا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

نجات ۱۰ صفحے، کاغذ و طباعت بہتر قیمت بہتر، پتہ :- شیخ محمد اشرف کشمیری

بازار، لاہور،

اس مختصر سالہ میں موجودہ جنگ کے آغاز سے اپریل ۱۹۴۱ء تک ہندوستان کے آئینی ابجھاؤ کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سلسلہ میں کانگریس اور مسلم لیگ کی سیاسی جدوجہد دونوں جماعتوں کی چشمک اور ان کے طرز عمل سے برطانوی حکومت کی پالیسی میں وقتاً فوقتاً جو تبدیلیاں ہوتی گئی ہیں، ان پر بھی بحث کی گئی ہے، اسی کے ساتھ کانگریس کے سولج کے تحت مجلس دستور ساز کے مطالبہ مسئلہ اقلیت عارضی قومی حکومت، وائسرائے کا اعلان اگست ۱۹۴۷ء، وزیر ہند کے مختلف بیانات مسلم لیگ کے مطالبات، خصوصاً پاکستان کی اسکیم پر غور و خوض اسلوبی سے تبصرہ کیا گیا ہے، مولف مسلم لیگی ہیں، اس لئے لیگ کے طرز عمل اور مطالبات کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں سراہنے کی کوشش کی ہے، اور پاکستان کو ہندوستان کے آئینی اور فرقہ وارانہ اختلافات کا واحد حل قرار دیا ہے، ممکن ہے کسی کو مولف کی رائے سے اختلاف ہو لیکن تحریر کی تمنا و تسبیح کی کے اعتبار سے یہ رسالہ ہندوستان کی سیاست سے بچھی رکھو! کے غور و مطالعہ کے لائق ہے،

نعمہ توحید، از جناب سید تقی طبع اوسط، صفحات ۵۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر، پتہ :- شرف الدین الہ آبادی، ۲۹، محمد علی روڈ بمبئی، نمبر ۱،

نعمہ توحید ساز سعید کا اسم باسمنی نعمہ، یعنی توحید، اصلاح عقائد، صحیح دینی تعلیمات اور دوسرے مفید نہ ہی موضوعوں پر نظموں کا مجموعہ ہے، یہ نظمیں شاعری کی زبان میں غلط و درست کی حیثیت رکھتی ہیں، البتہ کہیں کہیں شاعری کا دامن ہاتھ سے چھوٹا گیا ہے، جس سے اس قسم کی شاعری میں بچی بہت و شور ہے،

”م ع“

جلد ۴۹ ماہِ جمادی الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ماہِ جون ۱۹۴۲ء عدد ۶

## مضامین

- شذرات ، سید یحییٰ ندوی ، ۴۰۲-۴۰۴
- شہریت اسلام اور موجودہ ہندوستان میں مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی ، ۴۰۵-۴۱۳
- کاشتکاروں کے حقوق ، مناقب ذوالنورین ، جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم ۴۱۴-۴۳۰
- اے پکارا دو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ، سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ۴۳۱-۴۳۴
- یتیموری شاہزادیوں کا علمی ذوق ، علیگ رفیق دارالمصنفین ، ۴۳۵-۴۴۰
- ہندی ادب کا دور جدید ، جناب گوردی سرن لال سری واستوٹا ایم اے علیگ ، ۴۴۱-۴۵۴
- فن گفتگو ، "ص ع" ۴۵۵-۴۵۹
- چین میں مسلمان ، "ا-س" ۴۶۰-۴۶۱
- انجاء علیہ ، "ص ع" ۴۶۲-۴۶۴
- صفۃ المعورہ علی البیرونی ، جناب سید حسن برنی بی اے ال ال بی ۴۶۵-۴۶۴
- مطبوعات جدیدہ ، علیگ ، ایڈوکیٹ بلند شہر ، ۴۶۵-۴۸۰
- "م"

## شہادتِ شہید

اُجکل گرمی کی شدت سے دارالمصنفین سونا پڑا ہی، اکثر زفقا، اپنے گھروں میں ہیں، خاکسار اپنے وطن میں ہو؛ مولانا مسعود علی صاحب اپنے وطن میں اپنی تعمیر میں مصروف ہیں، حیاتِ شبلی کی چھپائی بھی گرمی کی حدت کے سببے روک دی گئی ہو، کوئی چھینٹا پڑے تو پھر کام شروع ہو،

— > < —

رحمتِ عالم کی فروخت کا روپیہ چار ہزار تھا حسب اعلان دفتر ذوالعلماء کو بھیج دیا گیا تاکہ زکوٰۃ کے تعمیری فنڈ میں جمع ہوا اور اس سے چھوٹے بچوں کا دارالافتاء قائم کیا جائے، اس سلسلہ کی مزید خوشخبری یہ ہو کہ ملتان کی ایک تعلیم یافتہ مسلمان خاتون نے جن کا نام مختار بیگم ہے اور جو انگریزی مدارس نسواں کی انسپکٹریس ہیں، ڈیڑھ ہزار روپیہ کا چاک اس لئے ہمارے پاس بھیجا ہے کہ ہم اس سے دارالعلوم ندوہ میں ان کے نام سے کوئی کمرہ بنوا دیں، اللہ تعالیٰ موصوفہ کو جزائے خیر دے، اور مزید توفیق نیک بخشے،

— > < —

ہندوستان میں مسلمان اپنی سیاسی خود مختاری کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں، لیکن یہ معلوم ہونا چاہئے کہ نفسِ سیاسی خود مختاری کی قیمت دنیا کے بازار میں کیا ہے؟ سیاسی خود مختاری اُس وقت تک دل خوش کن خواہے زیادہ نہیں، جب تک اسکی اساس ایمانی، جہانی، اقتصادی اور تعلیمی طاقتوں کے چار ستونوں پر قائم نہ ہو،

لے یہ تحریر پریس پڑھا ہی رہی تھی کہ ملتان سے موصوفہ کی وفات کی خبر موصول ہوئی، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے، (سلمان)



انسان صرف اپنی طاقت سے زندہ رہتا ہے، ہماری انفرادی زندگی بھی ہماری طاقت ہی کا نتیجہ ہے، اگر ہمارے جسم و اعصاب اور دل و دماغ کے اندر قوت باقی نہ رہے تو ہم میں سے کسی فرد کی بھی انفرادی زندگی قائم نہیں رہ سکتی، اسی طرح کوئی اجتماعی زندگی بھی کسی قائم نہیں رہ سکتی، اگر اس کے اندر ایمان کی طاقت، جسم کی طاقت، اقتصاد کی طاقت اور تعلیم کی طاقت نہ ہو،

— ۰ — ۰ — ۰ —

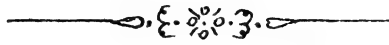
قرآن پاک نے بنی اسرائیل کے آغا و سلطنت کے قصہ کے ضمن میں یہ بتا دیا ہے کہ مگرانی کی حست و استعداد کے لئے دو منفیت ضروری ہیں، بَسَطَتْ فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ یعنی علم اور جسم کی طاقت، علم کی طاقت کے دائرہ میں ایمان اور تعلیم صحیح و دونوں داخل ہیں، اور جسم کی طاقت میں اُس کے سپاہیانہ جوہر کی طرف صاف اشارہ ہے، اور جہاد الہی کی راہ میں اتفاق فی سبیل اللہ کی بار بار تاکید جماعت کی اقتصادی طاقت کو نمایاں کرتی ہے،

— — — — —

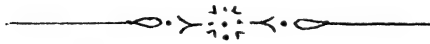
لوگ جہانی و اقتصادی طاقت کی ضرورت کو تو تسلیم کر لیں گے، مگر ایمانی اور تعلیمی طاقت کے باب میں ہم سے دلیل کے طالب ہوں گے، لیکن ایمان اور تعلیم کی حقیقت سمجھ لینے کے بعد یہ شک خود بخود زائل ہو جائے گا، انسان جس غرض سے کوئی کام کرتا ہے، اُس غرض کی صحت، اُس صحت کا یقین اور اس یقین کے لئے جاں فروشی کا جذبہ ایمان ہے، مسلمان کے جہاد کی اصل غرض و غایت، حکومت، تجارت، قومیت اور وطنیت نہیں، بلکہ صرف اعلا، کلمۃ اللہ ہے، یعنی ایک اللہ کی حاکمیت علی الاطلاق کے تحت میں انسانوں کی دینی اخوت کا قیام، اور اس مقصد کے حصول کے لئے صحیح طریق و تدابیر کے علم کا نام تعلیم ہے،

— — — — —

اس مختصر تمہید کے بعد یہ عرض کرنا ہے کہ مسلمان اگر اپنی سیاسی خود مختاری کے طلبگار ہیں تو ان کو چاہئے کہ اپنے اندر پہلے ایمان کی طاقت، جسم کی طاقت، جماعتی اقتصاد کی طاقت، اور تعلیم کی طاقت جمع کریں، اور اس کے وسیلہ سے سیاسی طاقت کا خواب دیکھیں،



دنیا میں آج بھی اور پہلے بھی جب کسی قوم نے سیاسی طاقت حاصل کی ہے، ان چار طاقتوں کے حصول کے بعد ہی کی ہے، دنیا کی کچھلی تاریخ تو افسانہ ہے، مگر آج کا پیش نظر قصہ تو ناقابلِ انکار ہے، جس قسم کی سیاسی طاقت اور جس غرض کے لئے حکومت کا قیام آج جو قوم کر رہی ہے، غور سے دیکھئے کہ اس کے لئے اس کی ایمانی طاقت، جسمانی طاقت، اقتصادی طاقت، اور تعلیمی طاقت کس کس طرح ہر ہر قدم پر اس کو سنبھال سنبھال کر آگے بڑھا رہی ہے،



اقتصادی طاقت کے معنی شخصی دولت مندی کے نہیں ہیں، بلکہ کسی نصب العین کے لئے قوم کی جماعتی مالی حالت کی بہتری اور اس سے زیادہ اس کے لئے اثبات اور اس کے حصول کی راہیں ہر انفرادی ضرورت کی قربانی،



# مقالہ

## شرعیاتِ اسلام

اور  
موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق

از مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی

(۲)

موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق

ان تصریحات کے سامنے آجانے کے بعد موجودہ ہندوستان کے کاشتکاروں کے حقوق کے متعلق سب سے پہلی بات یہ ذہن میں رکھنے کی ہے کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں چونکہ کاشتکاری کی نوعیت ایک قسم کی نہیں ہے، لہذا تمام صوبوں کی کاشتکاری ایک قسم کا حکم بھی نہ ہوگا۔

بنگلہ اور بہار اور پٹی کے جن مشرقی اضلاع میں بندوبست دائمی اور استمراری ہے، وہاں موردِ شہ زین کے کاشتکارائیں اسلامی کی رو سے بلاشبہ زمین کو مالک ہیں جبکہ محقر دلائل حسب ذیل ہیں،

لیکن وہ صوبے جہاں کی اراضی حکومت وقت کی بھی جاتی ہیں، اور ان کی نوعیت آئین اسلامی کی رو سے اراضی مملکت یا اراضی حوزہ کی کسی جاسکتی ہے، وہ قابلِ بحث ہیں، اور جب تک

اس صوبے کے حالات اور رعایا اور حکومت کے تعلقات کی پوری نوعیت سامنے نہ ہو، نہ ان کے رائے دیجاسکتی ہے، اور نہ آئین اسلامی کو ان پر منطبق کیا جاسکتا ہے، اس لئے ذیل میں ہم جو کچھ لکھیں گے، اس کا تعلق صرف صوبہ بہار اور بنگال اور یوپی کے ان اضلاع سے ہوگا، جہاں دائمی استعماری بندوبست ہے، کیونکہ دوسرے صوبہ کے حالات کی مجھکو صحیح اطلاعات نہیں ہیں،

بنگال و بہار کے متعلق جہاں تک میرے معلومات کا تعلق ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۲ لاکھ ۶۵ ہزار کوٹھل حکومت نے کمپنی کو جب اس شرط پر دیوانی عطا کر دی کہ وہ ۲۶ لاکھ سالانہ دہ

در بار میں داخل کیا کرے، اور ۵ لاکھ روپیہ نواب مرشد آباد کو سلطنت کے فوجی اخراجات وغیرہ کے لئے ادا کیا کرے، تو اس وقت یہاں کی زمین رعایا کے ساتھ بندوبست تھی، چاہے اسکی شکل شاہی وقت سے بہر اسے لیکر نمبر تک کی ہو، یا نمبر سات کی ہو، ان کل صورتوں میں رعایا مالک تھی ہے، اور آئین اسلامی کی رو سے بحیثیت مالک کے ان کو اس کا حق حاصل تھا، کہ وہ بیع کرین، بائع رکھیں، اجارہ پر دیں، یا وقف کرین، اور مورث کے مرنے بعد اپنے قانون ارث کے مطابق اس کو تقسیم کر دیں،

برطانوی ہندو کہ حدود میں انعام خلد کی حیثیت مغل حکومت کی جانب سے بہار و بنگال کے زمینداروں کو کسی زمین پر حاصل تھی یا نہیں، یہ میرے علم میں نہیں ہے، اگر ایسا ہو تو انعام خلد کے محدود رقبہ میں مالکانہ حیثیت ان کی شرعاً ثابت ہوگی، اور اس انعام خلد کی حیثیت والی زمین کو ان سے لیکر جس نے کاشتکاری کا حق حاصل کیا ہوگا، اسکی حیثیت نمبر کی ہوگی، اور وہ مالک اس زمین کا نہیں ہوگا، جیسا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے معلوم ہو چکا ہے، کہ نقدی لگان پر دوسرے کی زمین میں کاشتکاری کرنے سے وہ کاشتکار مالک نہیں ہوتا ہو، یہی نمبرہ کی زمین جس کو شرعی اصطلاح میں "اراضی مملکت" یا "ارضی حوزہ" کہتے ہیں یعنی

حکومت کی زمین جس کی ہمارے صوبہ بہار میں ایک صورت خاص مجال کی ہے، حکومت اس کو بقید مدت بندوبست کرتی ہے، اور ختم مدت پر پھر اسکا بندوبست یا تو سابق شخص کے ساتھ کرتی ہے، یا دوسرے کو دیدیتی ہے، اس صورت میں رعایا کی ملکیت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا، بلکہ شرعی اصول پر یہ کہا جاسکتا ہے، کہ حکومت کو بندوبست کی تجدید اسی کے ساتھ کرنی چاہئے، اس سے زمین لے کر دوسرے کو دینا نہیں چاہئے،

بہر حال آج جن زمینوں کو صوبہ بہار میں موروثی کہا جاتا ہے، مسلمانوں میں یہ سب کی سب رعایا کے ہاتھ میں باقی نوع کاں خراجی حیثیت سے تھیں، اس بنا پر وہ سب کی سب رعایا کی یعنی کاشتکار کی ملکیت تھیں، جس میں شرعاً اس کو ہر طرح کے مالکانہ تصرف کا حق تھا کہ اپنی رعایا سے مالگذاری وصول کرتی تھی، اور وصول کر کے حق مقرہ کو ادا کرتی تھی، باقی سے خود منتفع ہوتی تھی، لیکن عملاً کپنی کو مالگذاری کی وصولی میں مشکلات اور دقتوں کا سامنا رہتا تھا، اکثر خسارہ اور گھٹا ہوتا تھا، اور کپنی کو نقصان اٹھانا پڑتا تھا،

اس سلسلہ میں کپنی نے مختلف اوقات میں مختلف کوششیں کیں، لیکن اکثر و بیشتر عملاً کپنی کو مالی نقصان ہوتا رہا، یا اگر مالیہ بالکلہ اور پورا پورا کبھی وصول بھی ہوا، تو نہایت تشدد اور ظلم و عدوان کے ساتھ ہوا، اس بنا پر کپنی نے مناسب سمجھا کہ زمینداری سسٹم قائم کیا جائے اور زمینداروں کو اس کا پیٹہ دیا جائے، چنانچہ کپنی نے متعدد مرتبہ اس کا تجربہ کیا، اور زمینداروں کے ساتھ محدود مدت کے لئے پیٹہ کیا، پھر لے لیا، پھر پیٹہ کیا، پھر اقتضائے مدت پر لے لیا، تاکہ زمینداروں کے ساتھ انتہائی مالگذاری پر سلسلہ میں آخری پٹہ اور بندوبست اس اصول پر کیا گیا، کہ ایک سو دس روپیہ جو شاہی مالگذاری رعیت کے اوپر ہے، اس میں سے زمیندار دس روپیہ اپنا حق وصولی لے کر ایک سو روپے زمیندار گورنمنٹ کو دے گا،

یہ آخری تجربہ کامیاب ثابت ہوا، اور زمینداروں کے ذریعہ کمپنی کو پورا مالیہ وصول ہونے لگا، تو کمپنی نے پارلیمنٹ سے استصواب کر کے پورے دس سال کے بعد ۱۹۳۹ء میں اس بندوبست کو دائمی اور استمراری کرنے میں فائدہ سمجھا، چنانچہ اس کے متعلق ۱۹۳۹ء میں اس بندوبست کے دائمی اور استمراری ہونے کا اعلان کیا گیا، اور زمیندار کی سسٹم بنگال و بہار میں ہمیشہ کے لئے مضبوط بنیاد پر قائم ہو گیا، اور حکومت کے اس اقرار کی وجہ سے کہ حکومت نے اس وقت جو مالگزار مقرر کی ہے، اس میں آئندہ اضافہ نہیں کرے گی، اور نہ ان کو اب آئندہ اس بندوبست کو بے دخل کرے گی، ان زمینداروں کو یہ لازم ہو گا، کہ وہ وقت پر مقرر مالگزاری ادا کیا کریں، نہ ان کی زمینداری نیلام کر دی جائیگی، زمینداروں کو اطمینان ہو گیا،

اس اعلان میں جہاں زمینداروں کے متعلق یہ اقرار تھا، رعایا کے متعلق بھی ایمن ایک دفعہ یہ تھی، کہ حکومت کو اختیار ہے، کہ رعایا کے حقوق کی حفاظت کے لئے جب ضرورت سمجھے گی، قانون بنائے گی

جہاں تک میرے معلومات کا تعلق ہے، زمینداروں سے رعایا کے متعلق اس امر کا معاہدہ بھی تھا، کہ زمیندار رعایا سے ان حقوق کو سلب نہیں کریں گے، جو ان کو شاہی زمانہ سے حاصل ہیں اس بنا پر موردی کاشت جس کا خراج کاشتکار ادا کرتا ہے، بلاشبہ وہ اس کا مالک ہے، کیونکہ آئین اسلامی کا یہ مسئلہ مسد ہے، کہ خراجی اور عشری زمین کاشتکار مالک ہوتا ہے، وہ اسکو بیع کر سکتا ہے، وقف کر سکتا ہے، یعنی وہ سارے تصرفات جو مالک اپنی ملوکہ چیز میں کرتا ہے، وہ اس زمین میں کر سکتا ہے، تا آنکہ اس کے مرنے کے بعد اس میں وراثت بھی جاری ہو سکتی ہے،

ارض الخراج مملوكة وكذا لث ارض ارض الخراج مملوكة ہے، اسی طرح عشری

العشر بجز بیعھا و ایقا فھا و نکون زمین بھی اسکی بیع اور وقف جائز ہے

میراثہ کسانوں کو (شامی) اور وہ دوسری جائیدادوں کی طرح  
جلد ۲ صفحہ ۳۹۶ باب العشر الخراج، میراث ہوگی،

اور غالباً اسی دفعہ اور معاہدہ کی بنیاد پر ۱۸۵۹ء اور ۱۸۸۵ء میں بنگال میں اور ۱۹۳۴ء و ۱۹۳۸ء میں بہار میں رعایا کے حقوق کی حفاظت کے لئے قانون بنایا گیا ہے، اور ان کے حقوق کو منضبط کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے آج تک زمینداروں کو ان قوانین کے متعلق جن کا تعلق کاشتکاروں کے حقوق سے ہے، کوئی اعتراض نہیں ہوا ہے، ان حکومت بہار کے زرعی ٹیکس پر البتہ زمینداروں کو اعتراض ہوا ہے، اور غالباً ان کا مقدمہ اس وقت فیڈرل کورٹ میں درپیش ہے جس میں زمینداروں کی جانب سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ بندوبست دوائی کے خلاف ہے،

بندوبست دوائی کی اگر یہ تصویر صحیح ہے، اور زمینداری کی تاریخی نوعیت وہی ہے جو ابدی عرض کی گئی ہو تو اس سے نہ رعایا کے حقوق پر کوئی اثر پڑتا ہے نہ اس کی ملکیت پر، کیونکہ زمینداروں کو کپنی سے جو کچھ ملا، وہ وہی ملا، جو منغل حکومت نے ان کو دیا تھا، اور منغل حکومت نے کپنی کو اپنا حق البیہ دیا تھا، نہ کہ رعایا کی ملکیت پس کاشت کی ملکیت جس طرح منغل حکومت میں کاشتکار کو حاصل تھی، وہ کپنی کے عہد میں بھی باقی رہی، اور زمینداری سسٹم کے وقت میں رہی، واللہ اعلم بالصواب،

بہر حال صوبہ بہار اور بنگال کے کاشتکاروں کے حقوق کے سلسلہ میں آئین اسلامی کی روش کاشتکار زمین کا مالک ہے، اور غالباً جناب مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب قادری دانا پور نے موروثی کاشت کے متعلق جو فتویٰ دیا ہے، اور کاشتکار کو مالک قرار دیا ہے، وہ صوبہ بہار اور بنگال اور ان مقامات سے متعلق ہے، جہاں دوائی اور استمراری بندوبست کا قانون ہے، اور حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ نے موروثی کاشت کے متعلق جو فتویٰ دیا ہے، اور رعایا

کوکاشت کا مالک قرار نہیں دیا ہے تو غالباً ان کے پیش نظر ان کے اپنے صوبہ کے حالات ہیں، اور ان دونوں بزرگوں کے فتوؤں کا تعلق تمام صوبوں کی موروثی اور رعیتی کاشتکاروں سے نہیں ہے، معارف میں ان دونوں بزرگوں کے فتاوے جس طرح شائع ہوئے ہیں بظاہر اُن سے اول نگاہ میں یہ مغالطہ ہو سکتا ہے، کہ ایک ہی نوعیت کی زمین پر ان دونوں بزرگوں کی رائے اور اجتہاد میں اختلاف ہے، مگر میرا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے،

بہر حال بتگال اور بہار کی ایسی زمینوں کے متعلق میری رائے مولنا دانا پوری دام مجذ کے فتویٰ کے ساتھ ہے، اور بھگواس سے اتفاق ہے، مگر اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو، کہ مولنیا مہرج کے استدلال سے بھی بھگواس اتفاق ہے، میرے نزدیک مولنا موصوف جس نقطہ نظر سے مودی کاشت کو کاشتکار کی ملکیت قرار دے رہے ہیں اس میں ایسی باتیں آگئی ہیں، جو شرعاً صحیح نہیں ہیں مثلاً یہ کہ:-

”قانون نے ملک و حقوق کا ایک فیصلہ کیا، ملک کے باشندے بھریا بخوشی اس قانون پر رضامند ہو گئے،“

اس کا مطلب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ جناب مولنا یہ فتویٰ دے رہے ہیں، کہ ایسی صورت میں جبکہ حکومت غیر اسلامی ہو، اور اس کے قوانین کو ہم بدل نہ سکتے ہوں، بلکہ بھریا بخوشی اس کے ماننے پر مجبور ہوں تو ہم کو اس کے قانون کو تسلیم کر لینا چاہئے، اور جائز مان لینا چاہئے،

لیکن ہم ادب سے عرض کریں گے، کہ اگر زمین کے متعلق بغیر کانا شرعی قوانین کے موجودہ حکومت کے ہر فیصلہ کو جائز تسلیم کر لینا، اصول ٹھہرایا جائے تو اشکال یہ سامنے آتا ہے، کہ موجودہ حکومت کے آئین میں زمین کے متعلق جان بہت سے دیگر قوانین ہیں، یہ قانون بھی ہے، کہ زمین کا مکفول کرنا صحیح رہن بالا متاع جائز اور درست ہے، زمین کی مالکداری اگر قسط کے موافق ادا نہ



کیجائے، تو قانوناً مسودہ میں لازم وغیرہ وغیرہ تو کیا ان سب کو جائز تسلیم کر لیا جائے گا حالانکہ زمین بالانتفاع کو مولینا مدوح اسی فتویٰ میں ناجائز قرار دیتے ہیں، اور تحریر فرماتے ہیں:-  
 ”ہن جائز ہے، مگر اس سے انتفاع ناجائز ہے۔“

اور اس رہن بالانتفاع کے عدم جواز پر مولینا ہی کے الفاظ میں اس کے جواز پر کوئی غبار پیش کرے، تو غالباً مولانا اسکو بے عمل سمجھیں گے،

”کیا غیر اسلامی ملک میں جہاں قانون مسلمانوں کے اختیار میں نہ ہو، وہاں یہ فتویٰ دینا جائز ہے، کہ اس ملک کے قانون کے موافق زمین سے کسی طرح کا انتفاع حاصل کرنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے، کیا اس طرح کی کوئی فطری موجودہ ہے؟“

بہر حال موقع استدلال میں یہ اصول میرے نزدیک صحیح نہیں،

اسی طرح مولانا کے اس استدلال سے بھی مجھ کو اتفاق نہیں ہے، کہ

”مسئد شرعی یہ ہے کہ غاصب کے فعل سے شے منسوب میں زیادہ ترتی ہو جائے، اور زیادہ نفع کا ذریعہ بن جائے، تو غاصب اس کا مالک ہو جاتا ہے، اور منسوب منہ اس کا مالک نہیں رہتا، تو کاشتکار جس نے حکومت اور زمیندار دونوں کی اجازت کے بغیر پچھلی محنت اور مال سے زمین کو اس قدر ترتی دی جو اس میں اسکی ملکیت کیون نہ ثابت ہوگی۔“

میرے نزدیک یہ قیاس صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ مال منسوب میں ہر قسم کی زیادتی یا طرح کے نفع کی زیادتی سے مال منسوب کا غاصب مالک نہیں ہو جاتا ہے، مثلاً ذیل کی صورتوں میں زیادتی اور نفع ہونے کی بنا پر مال منسوب کا غاصب مالک نہیں ہوتا ہے،

(۱) لو غصب ارضاً فیہا ذرع  
 اگر کسی ایسی زمین کو غصب کیا جس میں کاشت  
 اور شجر فستاقہ لغاصب وانفق علیہ  
 بحر یا رخت میں پس غاصب اسکی آبپاشی کی

حتی انتہی بلوغہ (بدائع صنائع  
کتاب الغصب (جلد ۱، ص ۱۶۲)

اور اس پر خرچ کیا، یہاں تک کہ وہ  
تیار ہو گئی،

(۲) لو غصب من مسلخ حصراً

اگر کسی مسلمان کی شراب غصب کر لی اور

فخلها فلصاحبها ان ياخذ الخل

اس کا سرکہ بنالیا، تو اسکے مالک کو بغیر معاوضہ

من غیر شیء لان الخل ملکہ لان

سرکہ لینے کا حق ہے، کیونکہ سرکہ اس کی

الملک کان ثابتاً له فی الخمر اذا

ملک ہے، کہ شراب میں اسکی ملکیت ثابت

صار خلا حدث الخل علی ملکہ

تھی، اور جب شراب سرکہ ہو گئی تو یہ سرکہ

ولیس للغاصب فیہ عین مال

اس کی ملک میں ہو گیا، اور اس میں غاصب

مفقور تا لئلا یلحق الملیح الملقی

ایسا مال نہیں لگا ہے جو مقوم ہو نہ گئے

فی الخمر تملق فیہا فصار کمالو

شراب میں ڈالا گیا ہے، وہ اس میں

تخلت بنفسها فی ید لا ولو کان

تلف ہو گیا ہے، تو گویا ایسا ہوا جیسے

کن لک لاخذ لا من غیر شیء

خود بخود سرکہ ہو گیا، ایسی صورت میں مالک بغیر

کن اهلنا (ایضاً)

معاوضہ کے لے لیگا، ایسی ہی یہ صورت ہے۔

(۳) لو غصب ثوباً فقتله او

اگر کسی کپڑے کو غصب کیا پس اسکو

غسله او قصره فلصاحبه

بٹ دیا، یا دھویا، یا اس کو برابر کر دیا،

ان یاخذ ولا شیء للغاصب

پس اس کے مالک کو حق ہو کہ اسکو بغیر معاوضہ

لاحه لیس للغاصب عین مال

کے لیے، کیونکہ اس میں غاصب کا ایسا مال

مفقور تا مضمیہ (ایضاً)

لگا ہے، جو مقوم ہو،

ہاں منصوب پر زیادتی کی صورت میں غاصب مالِ منصوب کا مالک اس وقت ہوتا ہے

جب منسوب میں زیادتی ایسے مال بمقوم کی ہو، جس کا عین منسوب کے ساتھ قائم ہو اور وہ زیادتی نقصان کے تابع نہ ہو، بلکہ بذاتہ اصل کے درجہ میں ہو،

اور یہ ملکیت بھی غاصب کو اس وقت حاصل ہوتی ہے، جب مالک کو ضمان ادا کر دیتا ہے، ورنہ قبل اداے ضمان کے اس سے انتفاع حلال نہیں ہوتا ہے،

کاشتکاری کی صورت میں کاشتکار کی محنت اور کھاد وغیرہ سے زمین میں جو زیادتی ہوتی ہے یا اس کی حیثیت بڑھ جاتی ہے، اس سے ملکیت کے ساتھ نہ تو مال بمقوم کا عین قائم رہتا ہے، نہ وہ زیادتی اصل کے درجہ میں آجاتی ہے بلکہ اس کی حیثیت ہمیشہ زمین کی تابعیت کی رہتی ہے، لہذا اس صورت میں غاصب کو مالک قرار دینا صحیح نہ ہوگا بلکہ بدائع صنائع کی تصریحات کی بنا پر یہاں غاصب کی ملکیت احتمال بھی صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ کاشتکار کی کاشتکاری کو مشابہت قریبہ ان متذکرہ صورتوں سے ہے جن میں غاصب مال منسوب کا مالک نہیں ہوتا ہے،

بہر حال یہ ضمنی بات تھی، جو بلا ضرورت بحث میں آگئی، استفتاء کے سوالوں کا نمبر و جواب میرے نزدیک یہ ہے،

### الجواب

(۱) وہ کاشتکاری جس کو عرف میں مورد وثیقہ کہتے ہیں شرعاً درست ہے، کیونکہ کاشتکار اس کا مالک ہے،

(۲) رہن رکھنا جائز ہے، مگر متوجہ طریق پر جو اس کو نفع حاصل کیا جاتا ہے، وہ شرعاً ناجائز ہے،

(۳) اس میں وراثت جاری ہوگی، اور تخریج کی صورت یہ ہوگی کہ مورث کے متروکہ کو سات حصے قرار دیکر، دو دو حصے ہر ایک لڑکے کو دیئے جائیں، اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے،

نوٹ: اس مضمون کی عربی عبارتوں کا ترجمہ مضمون نگار کے قلم کا نہیں ہے، اس لئے اس کی صحت کی ذمہ داری ان پر نہیں ہے،

# مناقب ذوالنورین

المعروف بہ

## بہارستان سخن

از

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم اے لکچرار اردو، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،  
مجھے عرصہ سے اردو کی پرانی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابیں جمع کرنے کا شوق ہی، اسی تلاش میں کبھی  
کبھی عربی و فارسی کی بھی بعض اچھی چیزیں نظر آ جاتی ہیں، کبھی تو یہ نوادر ذاتی کتب خانوں میں ملتے  
ہیں جہاں یہ بیشتر اپنے مالکوں کی بد مذاقی پر مرثیہ خوان نظر آتے ہیں، اور کبھی کبھار یون اور ردی بھیچو لو  
کے وسیلہ سے ان تک رسائی ہوتی ہے مجھے حال میں فارسی کی ایک ضخیم قلمی ثنوی ملی ہے جو کئی حیثیتوں سے  
بہت اہم ہے یہ کتاب مجھے سید عبدالکلیم صاحب (رجسٹرار آف مسلم یونیورسٹی) کی عنایت سے ملی جس  
کے ذریعہ ان کا شکریہ گزار ہوں۔

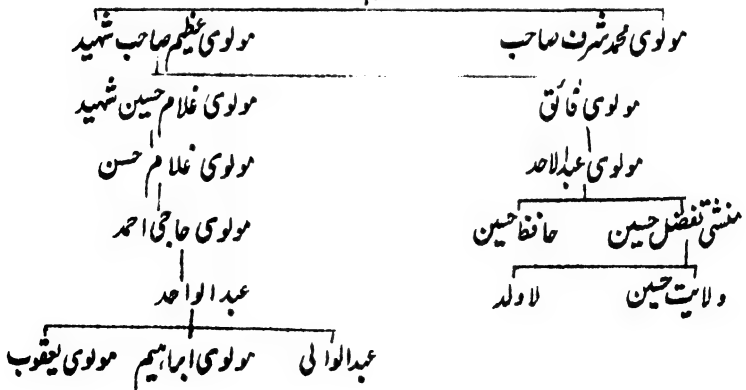
یہ ثنوی جس کا نام مناقب ذوالنورین ہے، اگیارہ سو اسی قلمی صفحات پر پھیلی ہوئی ہے، اور ہر صفحہ  
میں پندرہ شعر ہیں، اس حساب سے اس میں سترہ ہزار سات سو اشعار شامل ہیں، کتاب کا نام بہارستان  
سخن بھی ہے، جو کتاب کے شروع میں درج ہے، مصنف کے متعلق میں اپنی معلومات آگے عرض کروں گا  
سنہ کتاب کا نام تحریر نہیں لیکن یہ نسخہ یقیناً مصنف کا اصلی نسخہ ہے، کیونکہ اس میں بکثرت  
اشعار پر بار بار اصلاح کی گئی ہے، اس ثنوی کا موضوع حضرت عثمان کے سوانح حیات اور ان کے

لکھنا مے ہیں، اور ضحّا ان ملکوں کے حالات اور جزئیے بھی شامل ہیں، جو حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں مسلمانوں کے قبضہ اقتدار میں آئے،

ثنوی کا سنہ تصنیف غالباً ۱۱۳۷ھ ہے، یہ تاریخ ثنوی میں ہی ایک حاشیہ پر دی ہوئی ہے اور غالباً اس کا تعلق ثنوی ہی سے ہے، اگر یہ تاریخ ثنوی سے کوئی تعلق نہیں رکھتی تو کم از کم اس سے یہ تو یقیناً واضح ہو جاتا ہے، کہ اس سنہ میں یہ ثنوی مکمل ہو چکی تھی، یہ وہ زمانہ ہے جب فارسی کا انحطاط شروع ہو چکا تھا، اور شاعروں کی توجہ کامرکز اردو کی بزم سخن بن چکی تھی، اس زمانہ میں ایک ہندی نثر ادکا فارسی کی شیف کہ سترہ ہزار سات سو شعر کی ایک ثنوی بڑی جگہ کاوی سے لکھی، ۱۱۷۰ھ بظاہر اس کا کوئی صلہ بھی اُسے نہ ملے، بہر نوع قابلِ تعریف ہے

داخلی اور خارجی شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا پورا نام عبدالواحد تھا، ان کے آباؤ اجداد سلطان محمود غزنوی علیہ الرحمۃ کے ساتھ محض جہاد کی نیت سے ہندوستان آئے، ان کا اصلی وطن نوح تھا جو پنج اور بنجرا کے درمیان واقع ہے، ہندوستان آکر دوبارہ محمود کے ساتھ واپس نہ گئے، بلکہ اکبر آباد (اگرہ) کے نزدیک قصبہ دیونا نہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی، اور پھر پٹیچے چلے آئے، انکی آل اولاد اب تک اس مشہور قصبہ میں آباد ہے، عبدالواحد کا شجرہ نسب ملاحظہ ہو،

ملا عبداللہ



ہندی مسلمانوں کی روایتی علم دوستی کا ثبوت بھی اس خاندان میں ملتا ہے، چنانچہ اس شجرہ میں کم از کم مولوی فائق کا نام ایسا ہے، جو مشہور فارسی کتاب انشائے فائق کی وجہ سے عام طور پر مشہور ہے، عبدالواحد صاحب کا کارنامہ آپ کے سامنے ہے،

عبدالواحد صاحب کے والد حاجی احمد صاحب پورہ ضلع اناؤ میں شادی کی، اور پھر وہیں آباد ہو گئے، ان کے نئے رشتہ داروں میں مولوی عبدالکریم تھے، جن کو نوابانِ اودھ کی طرف سے کوراپاپور، غمراپور، کرولی، رسوتیا وغیرہ مواضعات بطور جاگیر ملے تھے، چنانچہ اس جاگیر کا کچھ حصہ عبدالکریم صاحب کی نسبت سے حاجی احمد صاحب کو اور ان کے بعد ان کے بیٹے عبدالواحد صاحب کو ملا، اور یہی جاگیر ان لوگوں کے بسر اوقات کا ذریعہ تھی،

ثمنوی میں اندرونی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے، کہ انھوں نے صرف نواب محمد علی خان صاحب والی ٹونک کی ریاست میں کچھ عرصہ ملازمت کی، اور باقی عمر ریاستہائے شان اور وضع سے پورہ میں ہی گزار دی، خارجی بیانات سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کچھ دنوں راجہ بنارس سے بھی تعلق رہا،

ثمنوی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ علوم متداولہ میں اچھی دسترس تھی، فارسی ادب سے خصوصی دلچسپی تھی، جس کا ایک ثبوت خود یہ سترہ ہزار شعر کی ضخیم ثمنوی ہے، فتوحاتِ ہند عثمانی کے سلسلہ میں جن ممالک کا جغرافیہ نظم اور تشریح بیان کیا ہے، وہ بھی اس زمانہ کے معلومات کے مطابق اور ان کی وسعتِ علم پر دلیل ہے، فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہتے تھے، لیکن اردو شعر و شاعری کا تمام سرمایہ (سوائے چند متفرق مرثیوں اور قطعات کے) اب ناپید ہے، اور غالباً تباہ ہو چکا ہے، ان کے صاحبزادے مولوی محمد ابراہیم بیان کرتے تھے، کہ اس ذخیرہ میں ہزاروں قصیدے اور غزلیں تھیں جن سے معلوم ہوتا تھا، کہ اردو میں صبا اور آتش سے مشورہ کیا کرتے تھے،

ثنوی ذی النورین بن حضرت عثمانؓ کی سوانح اور سیرت کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالی ہو،  
 جگہ جگہ مسئلہ خلافت پر بھی اہل سنت و اجماعت کے نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے، البتہ بعض مواقع پر  
 انکا لچہ و درجہ تلخ ہو گیا ہے، جہاں خلفا پر تبرک کرنے والوں کا ذکر کرتے ہیں، وہاں ان کا قلم بے اختیار  
 ہو جاتا ہے، واقعات کو روایات کا عنوان دیکر موقع بہ موقع بیان کیا ہے، ان روایات سے قطع نظر  
 حسب ذیل عنوانات علیحدہ علیحدہ قائم کر کے طبع آزمائی کی ہے:

- (۱) حمد (۲) نعمت (۳) ذکر معراج (۴) منقبت اصحاب رسول (۵) مدح نواب محمد علی خان
- بہادر (۶) عرض حال (۷) آئناؤں داستان و ذکر فردوسی (۸) بیان انساب حضرت عثمانؓ (۹)
- بیان حلیہ (۱۰) شہادت شہنشاہ عثمانؓ بر گلی گلشن نبوت (۱۱) مناقب و فضائل (۱۲) رجوت
- مکتب شہنشاہ لقب دوا النورین (۱۳) ذکر عبادات و کیفیت صوم و صلوٰۃ (۱۴) خریدن ہیر و مہر و
- دادن فی سبیل اللہ (۱۵) بیان اثبات خلافت حضرت عثمانؓ از احادیث جناب رسول اکرمؐ (۱۶) ذکر
- در خلیفہ و بادشاہ (۱۷) روایت دیگر در بیان آنکہ کسے طعن خلافت در شان حضرت عثمانؓ کند گویا طعن
- در جمیع مہاجرین و انصار کردہ باشد، و دیگر روایات در اثبات خلافت حضرت عثمانؓ (۱۸) شہادت
- حضرت عمرؓ و جلوس حضرت عثمانؓ (۱۹) جمع نمودن قرآن مجید (۲۰) فضیلت حضرت عثمانؓ (۲۱)
- ذکر شہادت حضرت عثمانؓ (۲۲) ذکر بلاد و امصار مفتوحہ زمان خلافت حضرت عثمانؓ (۲۳) ہمت
- ممالک و امصار مذکور الصدر (۲۴) فتح ہمدان در سال چہارم ہجرت در ابتدا سے ایام خلافت
- بیان جغرافیہ ہمدان، فتح رے و جغرافیہ رے وغیرہ (۲۵) تعریف حضرت معاویہؓ و قول حضرت علیؓ
- و روایت در مسئلہ خلافت (۲۶) بیان شہادت حضرت عثمانؓ (۲۷) بیان خطبات حضرت عثمانؓ
- (۲۸) خاتمہ بر مدح نواب محمد علی خان (۲۹) مناجات -

اب بطور نمونہ ثنوی میں سے بعض عنوانات سے اشارت پیش ہیں :-

حمد :-

بنام خداوند پاکِ محمد  
 خداوند ارض و سما گیمان  
 خداوند ہر ابتداے کہ ہست  
 خداوند اناے رازِ نہان  
 خداوند اصحابِ راز و نیاز  
 خداوند عبادِ مصحفِ بدست  
 خداوند شاہانِ فرخندہِ قال  
 زمین را سکون چرخ را سیراز  
 کلام خوشش آبِ دلتش کشت  
 خداوند خلق از ازل تا ابد  
 خداوند ہر شے کہ ہست اندران  
 خداوند ہر انتہاے کہ ہست  
 خداوند داراے ملکِ جہان  
 خداوند اربابِ سوز و گداز  
 خداوند رندانِ بادہ پرست  
 خداوند درویشِ شوریدہِ حال  
 زمین و زمان ہر دورِ اخیر ازوست  
 سمندر بہ ذکرش در آتشِ خوش است

مناجات :-

خدا یا بہر شے تو انا توئی ،  
 سراپا منم عیب و تو غیب ان  
 بجز فعلِ زشت و ردہِ ناقبول  
 بجز گم گشتِ دلیل و نہار  
 بدم لیکن از بندگانِ تو ام  
 تو دانی کہ از شر نفسِ شریہ  
 با ظہار آن شرم آید ہی  
 شکستہ دل و بستہ چشم امید  
 چہ عیب از تو پوشتم کہ دانا توئی  
 چگونہ از تو عیب ماند نہان  
 چہ سرزد شود از ظلم و جہول  
 نکو دم پئے آخرت بیج کار  
 کیے از پرستندگانِ تو ام  
 چہ ناکہ دنی کردہ ام و خیر  
 کہ آگہ زرازم شوند آدمی  
 ز عصیان سیر روی و موسی سفید



فدایت شوم اے خداے دین      کہ تشریف اسلام دادی ہیں  
 چہ مسلم کہ از امت مصطفیٰ      زہے مصطفیٰ کہ افسرِ انبیاء  
 شفیعِ دو عالم رسولِ ہست      مطیعش زنا و سقرائین است  
 اس کے بعد نعت، ذکر معراج، مناقبِ اصحابِ رسول کے عنوانات ہیں، پھر مدحِ نواب  
 محمد علی خان کے تحت مین لکھتے ہیں :-

سحاب گہ بار دریا دلا	مہ اوج ہمت فلک منزلا
خدا بادیاور بہر کار تو،	پسند خدا باد کردار تو
بلندی ایوان ز کیوان فزون	ترقی اقبال از حد برون
دعاے تو باد بجی مستجاب	بجی جناب رسالت مآب
ز گنج و زرت خانہ آباد باد	زا ولادِ صالح دولت شاد باد
و لم نہ بردار خوانِ تو باد	زبان و لہم مدح خوانِ تو باد
میں تو باشد خداے زمان	نظم کند تو آید جهان
ز علم و عمل نیستم حرف یاد	ہمہ خرمین عسمن شد بہ یاد
نہ از منشیا نم نہ از شاعران	بحکم تو می برکشایم زبان
درین صورت این معنی دلپذیر	رسد از دل من اگر بر حیر
مدان از درستی بر ایم درست	ہمانا کہ از مین اقبال تست
بحکم تو شمشیر کلکم بدست	کہ ملک سخن را کنم تہذیب
چون عظیم درین کار ظاہر شود	کہ طعم ز اصلاح قاصر شود
باصلاحش از عیبا پاک کن	دلِ خستہ ام را طربناک کن

ولیکن بجائے کہ دارِ ندکار  
 کہ ہر یک ازین ہاست سعدی تمام  
 دگر مروسلطان محمود خان  
 سوم مرد و دانش محمد حسن  
 چو عبد الملک گرم گفتن شد  
 دگر عالی ذوقون پر حکم  
 کہ گشت آن ملقب بہ مولای ما  
 دگر از ہجوم سخن پروران  
 بواحد چہ تاب سخن گستری  
 ہمہ شعر گویند از علم خویش  
 بآنان خود گستری بہر است  
 گہر بار شد طبع شان متصل  
 زیادہ ازین غدر مجرم نخواہ  
 بحکم تو اسے خسرو کا مگار  
 از چندین کتب ہائے کم و کاست  
 فتوحات عثمان عالی نژاد  
 بیاسا قیاسا غر جانفزا  
 مگر صدق و اسلام یا بد قیوع  
 چنین شاعرانِ قانع نگار  
 منم بیچ در نظم و نثر و کلام  
 کہ از ابر کلک است گوہر نشان  
 کہ کلکش بود شمع در انجمن  
 بملک معانی ملک آبدہ  
 مسی بہ عبد اللہ ذی کرم  
 سخن زور سیدہ بہ اوج سما  
 کہ پر بزم تست از ہنر گستران  
 کہ او نا بلد ہست از شاعری  
 منم بذلہ سخ از دل جان نیش  
 مرا از جنون حال دل ابرا  
 دہا منم فتانہ ہمہ تخت دل  
 کہ خود می شناسی بفضل الہ  
 چون این پیکرے را بہستم بجا  
 درین نسخہ نوشتہ ام راست است  
 قبول دل ہر ہنرمند باد  
 بن وہ کہ دارم سرمد عا  
 کتم داستان مبارک شروع

ان اشعار میں نہ ممدوح کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہیں نہ محاضر

پرچوٹ کی ہی نہ اپنے زعم میں اپنی شاعری اور مثنوی کے سامنے شعر و سخن کے شہ کاروں کو ملیاٹ کیا ہو، اور نہ اظہار عاجزی میں خود کو بالکل تحت التزمی تک پہنچایا ہے، اور نہ کہیں محض طول کی خاطر کسی مضمون کو پھیلا کر بیان کیا ہو، اور نہ کہیں اتنے اختصار سے کام لیا ہو کہ پڑھنے والا گھبرا جائے اس حیثیت سے یہ تمیذ اس عہد کی شاعری میں ایک نادر نمونہ ہے،

آغازِ داستان میں حضرت عثمانؓ کے حالات اور واقعات شروع کرنے سے پہلے فردوسی کا ذکر کیا ہی اور ناظرین مثنوی سے درخواست کی ہو کہ وہ فردوسی کے شاہنامہ کی طرف متوجہ ہوں تو اس مثنوی پر بھی ایک نظر ڈال لیں، کیونکہ فردوسی

بکاؤسیان مدح گوید بجان	زمین کیان را کند آسمان
ز شمشیر دستم نفس میزند	دم از شور با نگ جرس میزند
کند ناز بر مدح گبران فقط	بشان صحابہ کند رہ غلط

بیایا نسیم سحر می فسوس (؟)	پیامے بہر بر سخنگوی طوس
کہ واد می چو ادین بباد این قد	بمدح کیان کردی این شور و شمر
باتش پرستان دہی عوشتان	بگیران غلامی شدی و بر آن
بشان صحابہ چنیں گفتگو	تغویر تو اسے مست خدا لاف
اذین تحفہ روح تو خوشنود باد	کلام تو ہم بر تو مردود باد

کتاب کے مضامین بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

۱۔ معارف : بمعنی نزدیک،

ز انساب او گویم اول خبر      کہ آمد بپاکی چو سبک گمر  
 فضائلِ کم باز درجِ کتاب      از آن جانشِ رسالت مآب  
 پس گویم از حق پسندیش      مشرف با سلام گردیدش  
 پس با تو گویم دگر گونہ باز      کہ امر خلافت باو گشت باز  
 کم بعد از ان فقیہی ر قم      کہ در عہد پاکش شدہ یک قلم  
 اس کے بعد حضرت عثمانؓ کا شجرہ نسب بیان کرتے ہوئے آپ کا حلیہ بیان کرتے ہیں اس

سلسلہ میں متعدد روایات لکھی ہیں، دورِ وایتین ملاحظہ ہوں،

### روایت

اسامہ روایت کن دینِ جین      کہ یک بار آن سید مرسلین  
 بدستم کیے ظرفِ لحم از کرم      فرستد بالطف و فیضِ انم  
 بنزدیکِ عثمانؓ صاحبِ حیا      کہ چون مریداشت رویش ضیا  
 چو در آدم پیش آن کانِ جود      بدیدم کہ باز وجہ اش بنشتہ بژ  
 ہمان دختِ پینبر پاک دین      کہ نامش رقیہ بود بالیقین  
 ندیدم اذان ہر دور و روشن      دگر مردوزنِ خو برد در جہان  
 گئے سوئے عثمانؓ کشادہ نظر      گئے سوئے آن بنتِ خیر البشر  
 کہ در حسنِ میداشت شانِ بلند      چو خورشید بر آسمانِ ملبند  
 چو من باز گشتم اذ آنجا گیا      سوئے بارگاہِ رسالت پناہ  
 بفرمود آن سرور دین طرا      کہ تو پیشِ عثمانؓ برفتی فراز  
 بگفتم بے گفت خیر البشر      کہ زوجین دیدی ز شانِ خیر

بگفتم کہ در حسن افزون زسان  
نہ زوجین دیدم دگر در جہان  
گئے می کشادم در آنجا نظر  
بسوے رقیہ خجستہ سیر  
گئے سوے عثمان والا گھر  
کہ احسن از نیت شوی دگر  
ایک دوسری روایت ملاحظہ ہو،

از ابن لبیدست نقل این کلام  
کہ روزے عثمان فرخندہ کام  
نگاہم فادہ دے کر دقتار  
ہمین بود بر پشت اشتر سوار  
فرد ہستہ بر چہرہ زلف سیاہ  
کہ از بیچ او کفر گشتہ تباہ  
کیے جامہ زرد کردہ بہر  
کز و شمس بودہ نخل ہم تفر  
ندیدم جیلے درین چار سو  
نکو تر از ان مرد فرخندہ رو

اس کے بعد حضرت عثمانؓ کے قبول اسلام سے متعلق بعض روایات ہیں پہلی روایت یہ ہے:

زید ابن رویان شنو این خبر  
کہ مبعوث گشتہ چو خیر البشر  
فرستادیندانش بر کائنات  
عیان کردہ بر تشنہ آب حیات  
پس این مرسل از کردگار مجید  
ہمہ را سوخاہ آمد پدید  
ہمہ را سوئے پاک پروردگار  
باسلام می خواند لیل و نہار  
نہانی ہدایت ہمہ گفت فاش  
چو خورشید بر خلق شد نور پاش  
جو ان مرد عثمان دولت پنا  
برائے تجارت بعز تمام  
چو در مکہ واپس رسیدند شاد  
خود مند صدیق فرخ نہاد  
از آنجا ہمراہ خود بردشان  
حضور جناب شہ مہرسلان

و رآن وقت حضرت رسولِ خدا  
 پیش خواند قرآن رسولِ خود و  
 بشاں وعدہ فرمود تکمیل را  
 با سلام ہر دو مشرف شدند  
 ہمان وقت عثمانؓ فرخندہ دین  
 کہ اے شاہِ اقلیم کون و مکان  
 رسیدم بیک منزلِ ناگمان  
 چو خفتم در آنجا سے فرحت فرا  
 کہ اے خفقانِ بآدم و ناز  
 کہ مہرِ نبوت بنورِ شیوع  
 جنابِ محمد رسولِ انام  
 جہان را بہ ہر دو لطف تمام  
 رسیدم چو در مکہ با عیشِ دل  
 کہ حضرت بہ حکمِ کرم گسری  
 ہمون وقت آوازِ ہاتھ مرا  
 کہ در خدمتِ آدم ای رسول  
 بشاں عرض فرمود اسلام را  
 ز حق ہاے اسلام واقف نمود  
 ز دور گاہِ خلاقِ ہر دو سرا  
 بایمان و پاکی معرفت شدند  
 حضورِ نبی کرد عرضِ این چنین  
 چو از شام گشتم بدین سوراں  
 کہ بدین زانساد و یگومان (?)  
 شنیدم کہ می کرد ہاتھ ندا  
 بیا سید (?) از روی صدقِ نیا  
 نمود است از برجِ مکہ طلوع  
 علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام  
 بخواند با سلام و ارسلام  
 شنیدم ز خیلِ کسان متصل  
 نمود است دعوائِ پنبیری  
 بصدقِ نبوت بشدر ہنما  
 نمودم بصدقِ دلِ ایمان قبول

اب کتاب کا وہ حصہ دیکھئے جہاں سے فتوحاتِ عہدِ عثمانی کا بیان شروع ہوا، پہلے تشریح

ایک مختصر سی تمہید ہے،

”ذکر بلاد و امصار مفتوحہ زمانِ خلافت حضرت امیر المومنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کہ فتوح آن بدست غازیان شہادت گرا و مجاہدین نصرت لہا واقع شدہ آن دو قسم است  
 قسم اول آن کہ بعد شہادت حضرت فاروق اعظمؓ بعض اہل بلدان عہد خود را نقض نمودند،  
 حضرت ذی النورین در تجدید فتح آن بلاد سعی بلیغ مانند قتال مرتدین در اول زمان خلافت  
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقدیم رسانیدہ آن بلاد را در حیطہ تصرف اہل اسلام  
 در آورد و قسم ثانی آن ممالک و اقالم کہ از قدیم مقبوضہ کفاریم بودند، غزوات اسلام حسب  
 فرمان جناب خلافت مقام لشکر کشیدہ بعض را عنودہ و بعض را صلی مفتوح ساختہ، اسامی  
 آن بلاد مفتوحہ کہ اولاً در نشر و ثانیاً بنظم نوشتہ این است، ہمدان، آذربایجان، رستہ، توتان،  
 آرمینیہ، ہمساط، بلخ، بجا، زوار، خلاط، کازرون، طرابلس، طنجہ، سیدیہ، اصطر، واز،  
 شیراز، شہر خور، کومان، طبرستان، جرجان، فارس، خراسان، سیستان، طبرستان،  
 بروجین، بحر آباد، بیتی، بازخرز، خواف، اسفرائین، ولایت جہان، ملک ارجان، اقلیم نسا،  
 ایبورو، سبزوار، حصار سیجان، طوس، نیشابور، سرخس، ہرات، بادغیش، بوشخ، مرو، شام،  
 طالقان، فاریاب، غور، غوجستان، بلخ، طبرستان، ذات الصوار، مرات، شغلیم،  
 افریقہ، اسکندریہ، قیروان، اندلس، جزیرہ قبرس، قلعہ سفید، سیرجان، مازندران، ہصیہ،  
 بلاد مضافات قسطنطنیہ، قرطبہ، حصن، وابق، شہروان، زرنج، سناروز، قریہ طویل،  
 دآردن، بکلس، کابل، زابلستان، غزنین،

اس کے بعد نظم میں یہی نام لکھے ہیں، لیکن ہر نام کے بعد صراحت کر دی ہے کہ اس کا صحیح

تلفظ کیا ہے، اور کمان واقع ہے،

سب سے پہلے فتح ہمدان کا ذکر ہے، ہمدان حضرت عمرؓ کے عہد میں ہی فتح ہو گیا تھا، لیکن ہمدانیوں  
 نے اپنے عہد کو پورا نہیں کیا، اور حضرت عمرؓ کی وفات کے چھ ماہ بعد ہی بنو تکی، چنانچہ حضرت

عثمانؓ نے مغیرہ بن شعبہؓ کو ان لوگوں کی سرکوبی کے لئے تعینات کیا، اور مغیرہؓ نے اسے دوبارہ فتح کیا، اس سلسلہ میں مغیرہ بن شعبہؓ کے بھی خاص خاص واقعات اور حالات نظم کر دیئے ہیں، اور ہمدان کا جغرافیہ بھی بیان کیا ہے، اس واقعہ کے بعض اشعار یہ ہیں،

زُرو دادِ ہمدان و ہمدانیان	پہچانِ گفت گوئیدہ خوش بیان
کہ مفتوح شد اول آن بوم و ہر	بہستِ حذیفہؓ بعدِ عمرؓ
بہست و یکم سالِ ہجرتِ ورا	کشادند بایغ اہلِ غنہ
بہست و دوم سالِ بارِ دگر	ز سکّانِ ہمدان چو برخواست شر
کہ عہدِ حذیفہؓ شکستند شان	بہمد (۹) فردِ شستند شان
نیعمِ مقسّرِ نگو چیرہ دست	برفت دسرِ کبرایشان شکست
بآن جندِ خذولِ کردہ جہاد	وگر بارِ آن بلدہ را بر کشاد
سوم بارِ چون آن گروہِ شریہ	در ایامِ عثمانؓ آفاق گیر
کہ کشش ماہِ مدت شدہ بود سر	ز عہدِ وفاتِ جنابِ عمرؓ
شکستند پیمان و باغی شدند	براہِ تسر و قدمِ بزدند
زہرِ اطاعتِ برون تاختند	ہر زہمِ آوریِ راست افراختند
نہ پنداشتند آن گروہِ ضلال	کہ بشکستنِ عہدِ آرد و بال

.....

بفرمانِ عثمانؓ فیروز مسند	مغیرہ بن شعبہؓ شد کار بند
چو صرصر روان گشتہ بادینِ جنود	رسید اندرانِ شہر و فتحش نمود

اس کے بعد مغیرہ بن شعبہؓ کی زندگی کے حالات ان کی وفات تک تحریر کئے ہیں، اور



پھر بیان جغرافیہ ہمدان شروع کیا ہی

تو ارتخ دانان اقلیم دہر  
چنان گفتم اند حال آن طرفہ شہر  
کہ ہمدانست شہر قدیم البسنا  
بیرانی و خستری جانفزا  
بنا کردہ ہمدانش اہل فتوح  
واہن علوج ابن سام ابن فوح  
ز ہمدان چربوہ آن لکھارین چن  
ازین روہنامش سرود انجن  
بگویند بعضی کہ جمشید شاہ  
بنا کرد آن را بعد فروجاہ  
ہوایش بود سرود و فرحت نشان  
ز بالائے کوہ است آبش زان  
توصیف آن کشور چون ارم  
چنین گفت دانائے فرخ شیم  
کہ سکان آن باغ چو طویان  
بنقل اند نیکو ترین انام  
نطق اند شیرین ترین کسان  
ہمہ اہل آن شہر عشرت مقام

.....

بگفت است راوی یزدان پرست  
کہ اثنا عشر فرسخ دور بہست  
ہزار و دودصد چشمہ باشد روان  
باطرات آن شہر خبت نشان

.....

سخن کو تہ آن شہر برگشتہ عمد  
بسی بن شعبہ فرخندہ جہد  
مجدد بتائید حق با یقین  
بشد داخل ملک اسلام دین

ابین اس کتاب سے صرف ایک اقتباس اور پیش کر دینگا، اس سے اندازہ ہوگا کہ روایات  
لے انتخاب میں مصنف نے صحت کا کس قدر لحاظ رکھا ہو یا یہ اقتباس واقعہ شہادت حضرت عثمان  
لے بعد کا ہو یا اس سلسلہ میں بہت سی روایتیں عام طور پر مذکور ہیں، ثنوی میں بھی کئی روایات

ان کے متعلق مصنف نے لکھا ہے،

الا اے خردمند دانش نصاب      بانصاف بیندہ این کتاب  
در احوالِ قتلِ امامِ رشید      سوم جانشینِ رسولِ مجید  
من از معتبر نامہ ہائے گزین      روایاتِ چیدہ صداقت قرین  
فراہم درین نامہ در کردہ ام      ہسانش در نظم آوردہ ام  
روایاتِ دیگر کہ بودہ ضعیف      بمیزانِ دانش نمودہ خفیف  
نکند و یم آن را درین نامہ نقل      کہ ناید پسندیدہ نزد یک عقل

حضرت عثمانؓ کے کارنامے تاریخوں میں عام طور پر مذکور ہیں، تشریح میں ان پر کتنا ہی بھی ہیں، لیکن کسی ہندوستانی نے اس سے پہلے یا اس کے بعد اپنی زبان یعنی فارسی میں ان تمام واقعات کو اس شرح و بسط کے ساتھ نظم نہیں کیا ہے، کم و بیش اٹھارہ ہزار اشعار کا لکھنا جس میں ہزاروں تاریخی واقعات و روایات، شہر و اور ملکوں کے نام، جزائے، تہذیب اور معاشرت کے نکتے، خلافت اور بادشاہت کے تھیں، یہ پھر اس روانی کے ساتھ بڑی جگہ کاوسی کا کام تھا، جسے عبدالواحد اس خیر و خوبی سے انجام کو پہنچایا،

جیسا کہ اوپر مذکور ہوا عبدالواحد دین بھی شعر کہتے تھے، اسی فارسی مثنوی کے شروع میں ان کے نام سے ایک مرثیہ لکھا ہے، اس کے چند بند یہ ہیں،

مرثیہ در بیان شہادت حضرت امام قاسم :-

جب جملہ پہرے نکلی عروسِ صبح      نوبتِ بچی سلامی کی بولے خرد و صبح  
خوابندوں کو ہو دمِ عیسیٰ نفوسِ صبح      اٹھا ہر ایک شخص ہوا جب مجلسِ صبح  
گیستی فروغِ نور سے معمور ہو گئی

ٹھنڈی ہوا سے شمع بھی کا نور ہو گئی  
 پھیلا جو نور چرخ پہ خاتون صبح کا  
 یسلی شب کا رنگ دھوان بن کے اڑ گیا  
 نور سحر بھی دقت سحر ہو گیا ہوا  
 گل ہو گئے چراغ تو بیل نے دی صدا  
 جا گے وہ جس کو شوق ہو منہ ہاتھ دھو کا  
 خورشید آفتاب لے آیا ہے سونے کا

نور و زمک تو جتن ہوا جم کے چرخ پر  
 دسویں ہوئی جو ماہ محرم کی مستقر  
 برپا بجائے رنگ ہوئی بزم سرسبز  
 آخر فساد طول ہوا قصہ مختصر  
 کھوئے علم و خاک کے لئے فوجِ شام نے  
 باز حسین صفین حسین علیہ السلام نے

وہ صبح کا ظورہ خورشید کی ضیاء  
 وہ سبزہ کی نمود وہ میدانِ کربلا  
 وہ ذردن کی چمک وہ سحر وہ خنک ہوا  
 وہ علقہ کی سیر وہ فوج کا جگمگا  
 جلوہ یہ کہہ رہا ہے ہر ایک سنگ و خشت کا  
 تحنہ یہ کربلا کا جن ہے بہشت کا

تینین وہ جن کے سامنے نور ہو مال  
 ڈھالیں وہ جسکے آگے فلک بھول چال  
 نیز مردہ جس کی زہد نہ رسم چڑھے نزال  
 گھوڑے وہ جن کی رو سے نہ آگے بڑھو نزال  
 امدادیہ حال دیکھ کے بے حال ہوتے ہیں

چیونٹی کی طرح مورچے پا مال ہوتے ہیں  
 تمارے گونی کی بھی خوب مشق ہم پہنچائی تھی، چنانچہ ان کی کسی ہوئی اکثر تار یخین مشہور ہیں

ذیل کے نوٹ سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے، مولوی عبدالغنی صاحب رئیس اعظم لاہور کی شادی کتھالی کی تاریخ ہے :-

شکر اللہ کا مدہ چیکر صبا	باغ را از مقدم گل مرزہ داد
طفل غنچہ شیراز شبنم گرفت	گشت از سبزہ زمین مینوساد
نوع و سان بہاری در چمن	جلوہ گر گشتہ باد لہا سے شاد
قمریان و بلبلان بر سر و گل	تہنیت گویان کہ حاصل شدہم
اندرین وقت خوش و ہنگام پیش	ازدو فور رحمت رب العباد
کہ خدا شد مولوی عبدالغنی	حسب حکم شرع با صدق و صدا
بست و ہفتم از مہر شوال بود	یوم تولید رسول پاک زاد
از پئے تاریخ تزویج چنین	در سن ہجری چو داخل نہا

ہاتفے این مصرعہ برجستہ گفت

وصل باہ و مشتری مسود باد

اس قطعہ تاریخ سے بھی فارسی شاعری میں ان کے خاص رنگ کا پتہ چلتا ہے

### شعر اعجم حصہ ہمارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے، کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب

نے شاعری پر کیا اثر کیا، کیا تغیرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے

شعری پر بسیط تبصرہ، قیمت :- ۱۰۰

”مینجر“

# یتیمی شاہزادین کا علمی ذوق

از

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) نیک دار المصنفین

(۲)

زیب النساء بیگم | یتیمی شاہزادین کے علمی چہستان کا گل سرسبز زیب النساء بیگم ہے، یہ اورنگ زیب عالمگیر کی سب سے پہلی اولاد و درس بانو بیگم کے بطن سے تھی، دستور کے مطابق اس کو سب سے پہلے کلام پاک پڑھایا گیا، جس کے لئے عالمگیر کے ایک درباری امیر کی ماں مریم کو مقرر کیا گیا جو کلام پاک کی حافظہ تھی، زیب النساء بیگم نے بھی کلام پاک حفظ کیا، تاثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ اس سہادت کے صد میں عالمگیر نے زیب النساء کو تیس ہزار اشرفیان بطور انعام مرحمت فرمائیں، زیب النساء نے عربی اور فارسی کی بھی اعلیٰ تعلیم حاصل کی، عالمگیر نامہ تاثر عالمگیری اور مرآۃ العالمین میں ہے :-

”و از تحصیل علوم عربی و فارسی بہرہ تمام اندوختہ“

زیب النساء کے معلومین صرف ملا محمد سعید اشرف ماثر ندانی کا نام تاریخین میں مذکور ہے جو اس کی عمر کے اکیسویں سال میں درسی کتب کے علاوہ فقہ اصول فقہ اور علم حدیث کی تعلیم کے لئے مقرر ہوئے، زیب النساء نے شعر و شاعری میں بھی انہی سے اصلاح لی، اس نے علم کی تکمیل کے لئے

۱۷ تاثر الامراء جلد دوم ص ۵۲ ۱۸ تاثر عالمگیری اردو ترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی ٹیٹ ۳۹ ص ۵۵ ملا محمد سعید اشرف ماثر ندانی

پراک مفضل مضمون معارف نمبر ۶ جلد ۱۲ میں ملاحظہ ہو، نیز دیکھو تاثر الکرام جلد دوم ص ۱۱،

فنِ خطاطی میں بھی کمال حاصل کیا، مآثر عالمگیری کا مولف و مقرر ہے، کہ وہ ہر قسم کے خطوط یعنی نسخ، مستطیل اور مستطیل نہایت خوبی کے ساتھ تحریر کرتے تھے، یہ فن شاید اوس نے ملا محمد سعید اشرف مآثر دہلوی ہی سے سیکھا تھا، کیونکہ وہ نہ صرف ایک ممتاز شاعر اور عالم تھے، بلکہ خطاط اور خوشنویس بھی تھے، زیب النساء کے علم و ہنر کی بنا پر یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اسکی علمی کاوش اسکی علمی و ادبی تصنیفات میں بھی ظاہر ہوئی ہوگی، مگر وہ اب ناپید ہیں، مخزن الغرائب کے مولف نے اسکی صرف ایک کتاب **زیب المنشآت** کا حوالہ ان الفاظ میں دیا ہے:

”زیب المنشآت کہ از تالیف آہنجاہ است فقیر آن را زیارت نمود، (قلمی نسخہ دار المصنفین)

”زیب المنشآت“ زیب النساء کے خطوط اور رقعات کا مجموعہ تھا، اسکی ایک بیاض خاص بھی تھی، جو اس کی ایک خواص ارادت فہم نامی کے ہاتھ سے عوض میں گر کر ضائع ہو گئی، ملا سعید مآثر دہلوی نے اسکی سمذرت میں ارادت فہم کی طرف سے ایک طویل قطعہ لکھ کر **زیب النساء** کی خدمت میں پیش کیا،

**زیب النساء** کے نام سے ایک مرقع بھی منسوب ہے، جس میں قطعات، شہور کاہنوں اور خطاطوں کے کلمات کے نمونے، ماہر نقاشوں اور مصوروں کے ہاتھ کی بنائی ہوئی انواع و اقسام کی تصویریں تھیں، یہ مرقع ناپید ہے، لیکن اس کا دیا چہ جس کو ایک شاعر و نثر ملا رضا رائے نے لکھا تھا، خدا بخش خان لاہوری میں موجود ہے، یہ دیا چہ علی بنی نظم و نثر میں لکھا گیا ہے، اس **زیب النساء** کی علی بنی جاس کا حال معلوم ہوتا ہے، شاعر مذکور لکھتا ہے کہ سلیم علی مجلسوں میں نظم و نثر صرف نوحہ، ہندسہ و نجوم معانی و بیان اور سہیت و مرایا پر علماء و فضلا جمع ہو کر بحث و مباحثہ اور تحقیق و تفتیش کیا کرتے تھے:-

نہان بود آنچه در آثار قدرت      بفعل آورده دست اوز قوت  
 ملازم دارد آن علامتہ العصر      ز اہل فضل و حق چون ابو النصر  
 سوال تسعہ را حاضر جوابی      ز کلیات دانش انتخابی  
 مقولاتی عشر، عشری ز گفتار      ز علم و ظاہر و باطن خبردار  
 گو گفتیش علم صرف می شد      سخن از اسم و فعل و حرف می شد  
 گوی در مجلس از نحو مذکور      ز مرفوع و منصوب و ز مجرور  
 گوی از ہندسی کرد تعداد      ز قدر خط و سطح و جسم و ابعاد  
 گوی رفت حرف از علم تیغیم      ز اسطلاب و استخراج و تقویم  
 گوی کرد و وصف علم اعداد      صحیح و کسر و زوج و فرد تعداد  
 کہ از علم بیان کردی حکایت      ز تلمیح و ز تشبیہ و کنایت  
 کہ از علم معانی بود گفتار      ز اسناد و ز منہا خبردار  
 کہ از آثار علوی یاد می کرد      حدیث ابر و برق و باد می کرد  
 ہیئت مطلع از طبع دراک      ز تسکین زمین، تحریک افلاک  
 شد از علم مرا یا بکہ آگاہ      بذات شخص بر و از سایہ اش را  
 اس دیباچہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زیب النساء بیگم طب روحانی کی بھی حاذق تھی  
 بعلم طب روحانیہ حاذق      بہ تہذیب است اخلاقش موافق

اور وہ علم موسیقی سے بھی واقف تھی،

ز موسیقی و از انجاش آگاہ      بگوش استماعش لیک اکراہ  
 بیگم کی انشا پردازی اور علمی کمال کے بارے میں لکھتا ہے :-

بلفظ مختصر معنی مطول      عبارت مجمل و معنی مفصل  
 بعلم اولیٰ تر از ہر چیز دانی      نہ در اعمال گنجہ حوت ثانی  
 ایک دوسری جگہ رقمطراز ہے،

باہل فضل شامل جو حد و حاش      بعلم و شرع دایم اختصاص  
 سخن سنجان معنی آفرینان      ز خرمناہے نفس خوش چندان  
 سخن فہم و سخن سخن و سخن دان      سخنورہ انسجد جز بمیزان<sup>۱</sup>

شعر و شاعری کی زبان کے علاوہ شاعر مذکور دیباچہ کی تشریح میں بھی بیگم کی انشا، خوشنویسی اور شاعری کا ذکر بیان کی جزالت اور الفاظ کی شوکت کیساتھ کرتا ہے، مورخین اور تذکرہ نویس بھی اسکی علمی سرپرستی اور قدردانی کے بیان میں رطب اللسان ہیں، آثار عالمگیری میں ہے کہ علماء و فضلا اور خوشنویسون کا ایک گروہ زیب النساء بیگم کی سرکار سے فیضیاب ہوا کرتا تھا، ارد<sup>۳۹۲</sup>۔ دو ترجمہ غلام علی آزادید بیضیابین لکھتے ہیں:-

”ہمت بہ ترقیہ حال ارباب فضل و کمال مصروفی داشتہ و جماعت کثیر از علماء و شعراء و منشیان و خوشنویسان بہ سایہ قدردانی او آسودہ بود، و کتب و رسائل بسیار بنام او سمت تالیف پذیرفتہ (ید بیضا نقلی نسخہ، دار المصنفین)

بقول مولانا شبلی مرحوم زیب النساء کا دربار حقیقت میں ایک اکاڈمی (بیت العلوم) تھی اس بیت العلوم میں ہر فن کے علماء اور فضلا، نوکر تھے، جو ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے، کتابین عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کتابوں کے نام کا پہلا جزو زیب

۱۔ پروفیسر محفوظ الحق (پریزڈنٹ نئی کالج، کلکتہ) نے مرتب کی، نقل رسالہ شمع اگرہ، بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء  
 میں شائع کی تھی، یہ اشعار اسی سے لوگئے ہیں،



کا لفظ ہوتا تھا، چنانچہ مآثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ ملا صفی الدین اردبیلی نے بیگم کے حکم سے تفسیر کبیر کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا، تو اس کا نام زیب التفسیر رکھا گیا، (اردو ترجمہ ص ۳۹۴) مؤلف مذکور کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کتاب کے علاوہ اور دیگر رسائل بھی بیگم کے نام سے موسوم ہوئے (صفحہ ۳۹۴) مگر ان رسائل کے نام کہیں اور راقم حروف کی نظر سے نہیں گزرے زیب التفسیر کا پانچواں حصہ بوذلین لائبریری آکسفورڈ میں موجود ہے، یہ حصہ ۶۱۶ صفحوں میں ختم ہوا ہے، اور قلم کی تاریخ سنہ ۱۱۰۰ م ق م جو فرست لکھا رکھا خیال ہے کہ یہ نسخہ خود مؤلف کے ہاتھ کا لکھا ہی

زیب النساء نے اپنے بیت العلوم کے علاوہ فضلا کے استفادہ کے لئے ایک اعلیٰ قسم کا کتب خانہ بھی قائم کیا تھا، مآثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ ہنر پرورد اور علم شناس شہزادی عیسیٰ کتبوں کے جمع کرنے اور نیز جدید تصنیف و تالیف کو جاری رکھنے میں کوشاں رہتی تھی، اس کا کتب خانہ ہر حیثیت سے نادر الوجود تھا، (صفحہ ۳۹۴)

زیب النساء شاعر بھی تھی، مگر اس کی شاعری کے متعلق بہت سی بے سرو پا اور بے بنیاد باتیں منسوب ہو گئی ہیں، ان باتوں کی تشہیر غیر مسلم مصنفوں نے زیادہ کی ہے، ”ڈوڈم آن دی ایسٹ سیریز“ لندن سے دیوان زیب النساء کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس میں زیب النساء کی اول پچاس فارسی غزلوں کا انگریزی ترجمہ مکن لال اور جیسی ڈکن ویسٹ بروک نے کیا ہے، شروع میں ۲۳ صفحے کا ایک مقدمہ ہے، جو مؤخر الذکر انگریز خاتون یعنی ڈکن ویسٹ بڑک کا لکھا ہوا ہے، یہ مقدمہ بظاہر بہت ہی پُر از معلومات ہے، اور اس میں زیب النساء کے معاشرہ اور اس ضمن میں اسکی بدیہ گوئی اور حاضر جوابی کے بہت سے گستاخانہ قصے اور اتفاقات درج ہیں، مگر ان کی تکذیب اور تردید ایک دوسرے غیر مسلم مورخ سر جادو ناتھ سرکار کے ایک مضمون سے ہو چکی ہے، جادو ناتھ سرکار اور نگویب عالمگیری کے سب سے بڑے جو نگار ہیں، اس نے

سٹڈیز ان مغل انڈیا ص ۹۰-۹۱،

اور نگریب کی لڑکی زیب النساء کی حمایت میں ان کا کچھ لکھنا مجبوراً کراہ حق و صداقت کا اظہار کرنا ہے، مولانا شبلی مرحوم نے بھی زیب النساء سے متعلق جو نمل اور لغو روایتیں مشہور ہو گئی تھیں انکی تردید اپنے مضمون "زیب النساء" میں کر دی ہے ۱۰

زیب النساء کے عشق و محبت کی طرح اس کا دیوان بھی محض فسانہ بن کر رہ گیا ہے، زیب النساء کا ایک مجموعہ کلام "دیوان مخفی" کے نام سے مختلف مطابع سے چھپ کر بازار میں فروخت ہوتا ہے، مگر ارباب نظر ان متداول نسخوں پر اپنے خیالات ظاہر کر کے بتا چکے ہیں، کہ دیوان کی اندرونی شہادت کی بنا پر اس کو کسی طرح زیب النساء کا دیوان نہیں کہا جاسکتا ہے، پروفیسر محفوظ اتحقی <sup>نسبی</sup> پر نیزہ کاچ (کلکتہ) نے معارف نمبر ۱۱ جلد ۱۱ میں یہ بتایا ہے، کہ دیوان مخفی دراصل مخفی رشتی کا ہے جس کا وطن باصطرح تھا، وہ شاہجہان کے عہد میں خراسان سے ہندوستان جلب منفعت کے لئے آیا، مگر یہاں کی ہوا اس نہیں آئی، دشمنوں کی ریشہ دوانیوں سے قید کر دیا گیا، چونکہ شاہی دربار میں اسکی رسائی نہ ہو سکی، اس لئے اس کا کلام اوروں کی طرح مشہور نہ ہو سکا، اور ایک حد تک مخفی مگر محفوظ رہا، اس کا دیوان بعض غیر محقق مضمون کے ہاتھ لگا، اور اس کو دیکھے اور سمجھے بغیر غالباً محض مخفی کی رعایت کی بنا پر اس کو بیکیم کی جانب منسوب کر دیا،

مستند تذکرہ نویسوں میں احمد علی سندیلوی بھی مخزن الغرائب میں زیب النساء کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

"آما دیوان اشعارش جاے بنظر نیامدہ، مگر در تذکرہ انتخا بش بہ نظر آمدہ لیکن

اعتبار را نشاید، سبب آن کہ اکثر شعرا تذکرہ صاحب آن تذکرہ بنام بیکیم نوشتہ بود۔"

۱۰ مقالات شبلی جلد پنجم ص ۱۱۶ ملاحظہ ہو اور نیشنل پبلک لائبریری کئیلڈگ جلد سوم ص ۱۵۱، اور پروفیسر

محفوظ اتحقی کا مضمون زیب النساء اور دیوان مخفی، معارف نمبر ۱۱ جلد ۱۱،

اسی سلسلہ میں احمد علی سندیلوی نے زیب النساء کے قریب پندرہ ایسے اشعار نقل کئے ہیں جو بعض تذکرہ دارین زیب النساء کی طرف منسوب ہیں لیکن یقین کیا جاسکتا ہے کہ یہ اشعار واقعی اسی کا ہیں مولانا شبلی مرحوم کا خیال ہے کہ اس کا سارا کلام شاید اس بیاض میں جمع ہو، جو اردو نظم سے ایک حوض میں گر کر ضائع ہو گئی، بہر حال زیب النساء کے شاعر ہونے میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ہے، مرقع کا دیباچہ نگار اسکی شاعری کی تعریف میں اس طرح رطب اللسان ہی

زخیل طبع و نفس اندیشہ کرو  
پری دو دیوار در شیشہ کروہ

ز طبعش موجزن بحر معانی  
بہ بحر شعر آب زندگانی

ز نقشش نقشہ معنی زنجوش  
شود سامع چو صورت محمد ہوش

ز نظم و نثر نقش آئینہ گفتم  
در بنا سفتہ گوہر ہائے سفتہ

مولانا شبلی مرحوم نے بعض تذکرہ داروں کے اسناد پر صرف مندرجہ ذیل رباعی کو زیب النسیام

کی طرف منسوب کیا ہے،

بشکند دست کہ خم در گردن یاری نشد  
کور بہ چہی کہ لذت گیر دیدارے نشد

صد بہار آئینہ و ہر گل بہ فرستے جا گرفت  
نچہ باغ دل بازیب دستارے نشد

مگر پروفیسر محفوظ الحق ذمہ دار کے مضمون ہذا میں اس رباعی کو بھی مشکوک بتایا ہے،

زیب النساء کا ذوق شعری اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ اس کی خدمت میں شعرا اپنے معروضات

اشعار ہی میں پیش کرتے تھے، اور یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ زیب النساء کی بیاض اسکی ایک کینز سے حوض

میں گر گئی تھی زیب النساء کے استاد ملا سعید اشرف ماہذرائی نے کینز کی طرف سے ایک طویل معذرت نامہ

لکھ کر زیب النساء کی خدمت میں پیش کیا، یہ قطعہ مخزن الغرائب میں درج ہے، جس کی پوری

نقل مقالات شبلی حصہ پنجم کے مضمون زیب النساء میں بھی ہے، ہم یہاں اس کے صرف چند



بیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند      گو خدمت حضور نباشد مرا شعرا

نسبت چو باطنی است چہ دہلی چہ اصفہان      دل پیش تست تن چہ بہ کابل چہ قندھار

(آثار الکرام ص ۱۱۶ جلد دوم)

ریاض الشعراء (قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی) میں ذیب النسا کی خدمت میں شاعرانہ

معروض کا ایک اور واقعہ منقول ہے، نعمت خان عالی نے جو اس زمانہ کا ایک مشہور شاعر تھا، ذیب النسا کے پاس ایک مرصع کلنی فروخت کے لئے بھیجی۔ ذیب النسا نے اسکی قیمت بھیجے مین دیر کی قیمت نے یہ رباعی لکھ کر پیش کی،

اے بندگیت سعادتِ اختر مین      در خدمتِ تو عیان شدہ جو ہر مین

گر جہنہ خریدنی است پس کو زمین      و زمیت خریدنی بزنی ہر سہ مین

اس رباعی کے صلہ میں ذیب النسا بیگم نے پانچ ہزار روپے دلائے، اور کلنی بھی واپس

کر دی، مولانا شبلی مرحوم نے بھی اس واقعہ کو خزانہ عامرہ سے نقل کیا ہے

۱۹۰۹ء میں ذیب النسا نے ابرک کا ایک بڑا خیمہ بنوایا، جو تمام تر شیشہ کا معلوم تھا

تھا، نعمت خان عالی نے اسکی تعریف میں ایک چھوٹی سی ثمنوی کہی اس کے کچھ اشعار مولانا شبلی

نے اپنے مضمون ذیب النسا میں بھی نقل کئے ہیں، (دیکھو مقالات شبلی جلد پنجم ص ۱۱۶) ذیب النسا

کے دربار کے شعرو شاعری کے اسی چرچے کی بنا پر مولانا شبلی رقمطراز ہیں، کہ عالمگیر کی خشک مزاجی

سے شاعری اور شعراء کو جو نقصان پہنچا تھا، اسکی تلافی ذیب النسا کے حسن مذاق سے ہو گئی تھی،

اور گزیب کی دوسری لڑکیاں | اور گزیب کی دوسری لڑکیوں کا علم و ہنر ذیب النسا کی علمی شہرت

کے سامنے ماند پڑ گیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ گزیب النسا کی طرح آسمانِ علم و ادب کی قہرا

قونہ بن سکیں، مگر مختلف قسم کے علوم و فنون سے آراستہ و پیراستہ تھیں، آثار عالمگیر کے

مؤلف کا بیان ہے کہ اوزنگویب کی لڑکیوں میں زینت النساءِ بگیم نے بھی باپ کی توجہ و فیضِ تربیت سے علمی کمالات حاصل کئے، وہ عقائد مذہبی، احکام دینی اور مسائل شرعی سے بخوبی واقف و آگاہ تھی، (تاثر عالمگیری اردو ترجمہ ص ۳۹۵) مجمع گلشن میں زینت النساءِ بگیم کا ذکر ایک شاعرہ کی حیثیت سے بھی کیا ہے، مؤلف کے الفاظ یہ ہیں: (ص ۱۵۲-۱۹۱)

”زینت النساءِ بگیم ہمیشہ زینب النساءِ بگیم از بنات اوزنگویب عالمگیر بادشاہ است  
عالمہ و شاعرہ و حافظہ کلام اللہ بود، زینت المساجد بنا کردہ اشش الی الان در شہر  
شاہجان آباد موجود و معمور و ہر سنگ مزارش کہ در صحن ہجان مسجد است این شعر خودش  
منقوش و منقور ہے

مولس مادرِ نوح فضل خدا تھا بس است سایہ ازاں بر حمت قبر پوشِ مابس است  
تاثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ اوزنگویب کی ایک اور لڑکی زینب النساءِ بگیم کی  
طرح حفظ کلام اللہ کی سعادت اور علوم دینی کی تعلیم سے بہرہ ور ہوئی، اور ہمیشہ علم کے ساتھ  
عمل کو بھی ملحوظ رکھا، عالمگیری کی ایک اور لڑکی زبدۃ النساءِ بگیم کے بارے میں مؤلف مذکور  
ہے، کہ ہمیشہ طاعت و عبادت و تحصیل علم میں عمر بسر کی، اور ذخیرہ سعادت فراہم کرتی رہی  
(اردو ترجمہ ص ۳۹۵)

## مقالات شبلی حصار

مولانا کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۱۹۰ صفحہ قیمت :- ۴۰/-

”مینجر“

## ہندی ادب کا 'دو' جد

از

جناب گوری سرن لال سرسیو، ستو صاحب ایم اے (علیگ)

مغربی ادب کا اثر جب ہندی پر پڑا، تو اس کے نئے عہد کا آغاز ہوا، اٹھارہویں صدی میں ادبی تحفہ کا دور دورہ تھا، لیکن انیسویں صدی کی ابتدا ہی میں سنہرے زمانہ آیا، سیاسی اعتبار سے اس دور کو چاہے لاکھ براہمچین، لیکن یہ حقیقت ہے کہ ادب کا پورا اس زمانہ میں جس قدر سرسبز و شاداب ہوا، ایسا کبھی نہیں ہوا تھا، ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستان میں تجارت کرنے آئی تھی، لیکن قسائم ازل نے اُسے ایک بہت بڑی سرزمین کا حکمران بنادیا، لیکن کمپنی بھی یہ محسوس کرنے لگی کہ جن لوگوں پر اسے حکومت کرنی ہو، ان کی صلاح و فلاح کے لئے اس پر کچھ ذمہ داریاں بھی عائد ہوتی ہیں، چنانچہ پارلیمنٹ میں اس مسئلہ پر گرامر مجسٹین ہوتی تھیں، سب سے پہلا سوال یہ تھا کہ کمپنی کی حکومت میں جو لوگ رہتے ہیں، ان کی تعلیم کا مناسب بندوبست ہونا چاہئے، خوش قسمتی سے چھاپہ خانہ کی ایجاد نے ہندوستان کی ادبی زندگی میں بڑا انقلاب پیدا کر دیا تھا، ایک طرف دیسی زبانیں ترقی کر رہی تھیں، تو دوسری طرف انگریزی تعلیم باوجود بادغیائے نف کے پیپرٹون کے تیزی سے پھیل رہی تھی، اس کا اثر ہندوستانیوں کے خیالات پر بہت گہرا پڑا، جس طرح یورپ میں نئے دور (Evolution) کی آمد سے قومی و ملی زبانوں کا عروج شروع ہوا، اسی طرح ہندوستان میں انگریزی زبان کے رواج نے دیسی زبانوں کی ترقی کے لئے ایک نئی شاہراہ کھول دی، مدتوں کی بد امنی کے بعد جب ہندی

کو سکون میسر ہوا، تو ان کے لہجہ پر نہ بھی ترقی کی، یہی وجہ ہے کہ ایک صدی میں ہندی ادب کہیں سے کہیں پہنچ گیا، بول چال کی زبان بگھ گئی، اور ہندی نثر کی بنیاد پڑی، اس سلسلہ میں ہم چند مشاہیر اور بعض اداروں کا نام لیں گے اور انہی کے سلسلہ میں ہندی کی صد سالہ تاریخ پر بھی روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے،

توجی لال | انیسویں صدی کی ابتداء میں فورٹ ولیم کالج کا نظم و نسق، ڈاکٹر جان گلکرسٹ کے

ہاتھوں میں تھا، انہیں خوش قسمتی سے بہت سے مددگار مل گئے تھے جن میں کپتان ابراہیم لاکٹ، (سیرجمنٹ ماکس ویلفرڈ) پروفیسر ٹیلر (Taylor) اور ڈاکٹر ہنٹر (Hunter)

قابل ذکر ہیں، ان کی کوششوں سے دینی زبانیں بار آور ہوئیں، انگریز افسروں کے مطلب کی دینی کتابیں جمع کی گئیں، اور بہت سے ماہرین ادب نے مل کر ہندی کے پودے کو سینچنا شروع کیا، اگرچہ زیادہ تر کام اردو کی ترقی کے لئے ہوا، لیکن توجی لال اور سدل مصر نے ہندی کی ترقی کے لئے ہر ممکن طور پر محنت کی، اب تک ہندی کی جو نثر لکھی گئی تھی، وہ معیاری نہیں تھی، لیکن ان دو مصنفوں کی بدولت ہندی نثر کا ایک معیار قائم ہو گیا، توجی لال گجراتی برہمن تھے جن کے بزرگ گجرات سے آکر شمالی ہندوستان میں بس گئے تھے، سدل مصر کے ساتھ مل کر انھوں نے ادبی ہندی کا ایک معیار قائم کیا، شمالی ہندوستان میں ہندی کی مختلف بولیاں رائج تھیں لیکن وہ لوگ جو فارسی نہیں جانتے تھے، ان سب کی زبان اردو تھی، اردو میں زیادہ تر الفاظ فارسی اور عربی سے مستعار لئے ہوئے ہیں جن کا واسطہ خالص مسلمانوں سے ہی، ہندوؤں کے لئے بھی ایک زبان چاہئے تھی، اس لئے انھوں نے اردو میں سے فارسی عربی کے الفاظ خارج کر کے سنسکرت اور خالص آریائی الفاظ شامل کرنا شروع کئے، کھڑی بولی دلی اور میرٹھ کے اطراف کی زبان کا نام ہے، اسی سے اردو کا خمیر بنا ہے، اور اسی پر ہندی زبان کی بھی بنیاد ہے، توجی لال



کھڑی بولی پر ہندی کی عمارت بنائی، ادھر اردو میں نہ صرف عربی فارسی کے الفاظ شامل ہو گئے تھے، بلکہ پنجابی اور راجستھانی بھی گھل مل گئے تھے، اس لئے لہجہ لال کی ہندی ہر اعتبار سے اردو مختلف تھی، یہی وجہ ہو کہ اسے ایک نئی زبان کہنا نامناسب نہیں معلوم ہوتا، لیکن اس سے کسی طرح کی غلط فہمی نہیں پیدا ہونی چاہئے، کیونکہ ہندی اردو دونوں کا خراج ایک ہی ہے، بعض لفظی اور معنوی تبدیلیوں کے بعد دونوں اب بھی ایک ہو سکتی ہیں،

ادبی ہندی کی ملک میں بڑی کامیابی سے اشاعت ہوئی، ہندوستان میں اس کے بولنے والے لاکھوں کی تعداد میں پیدا ہو گئے، شاعری اب بھی برج بھاشا اودھی اور دوسری پر کرکونین ہوتی تھی، کیونکہ کھڑی بولی کے شاعر بہت دنوں بعد پیدا ہوئے، اب ہندی نثر میں بے شمار کتابیں تصنیف ہونے لگیں، یہاں تک کہ چند برسوں میں ایک بہت بڑا ذخیرہ پیدا ہو گیا، اس زبان کی سب سے پہلی کتاب پریم ساگر ہے، جو جگموت پران کے دسویں ادھیائے کا ترجمہ ہے، اس سے پہلے چتر گچھ مصر نے اس کا برج بھاشا میں ترجمہ کیا تھا، دوسری مشہور کتاب راج نیتی ہے جو ۱۹۰۷ء میں تصنیف ہوئی جس میں ہتو پدیش اور پنج منتر کی حکایات جمع کر دی گئی ہیں، یہ کتاب برج بھاشا میں ہے، سنگھ سن بتیسی اور بیکال بھپسی میں بھی تھے ہیں، ان کی زبان اردو ہندی کی عجب اعلیٰ کچھڑی ہے، اردو ہندی کی دیگر تصانیف کے علاوہ لہجہ لال کی تصنیف "لال چندر کا" بھی بہت مشہور ہے، جو تہا رہی ست سنی کی شری ہے، برج بھاشا کی نظموں کا ایک مجموعہ بھی انھوں نے تالیف کیا تھا، اس کتاب کا نام سبھا بلاس ہے، سدال مصر نے اسے سنسکرت پاکھیان، لکھی جس میں ناچھی کیت کا قصہ درج ہے، اسکی ہندی سیس اور شیرین ہوا

سرام پور کا ج | ہندی کی تجدید کے سلسلہ میں دلیم گیرے (Cooree) اور ان کے شریک مارش میں (Munshi. man) کا ذکر کرنا ایک اہم فردداشت ہو گی، انھوں نے

بائبل اور عیسائی مذہب کی دوسری کتابوں کا ہندوستان کی تمام زبانوں میں ترجمہ کیا، ہندی ترجمہ  
 یسے نے خود کیا تھا، سب سے پہلا ترجمہ ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا تھا، علاوہ ان ترجموں کے ان عیسائیوں  
 نے دیسی زبان کی اور بہت سی کتابیں شائع کیں، جن میں رامائن بھی شامل ہے، ۱۸۹۱ء میں سررام  
 مین آگ لگ گئی جبکہ سب سے پرے اور بہت سی کتابوں کا ذخیرہ جل گیا، ۱۸۹۱ء میں کیرے نے  
 بنگالی زبان میں سب سے پہلا اخبار نکالا، اس سے پہلے دیسی زبان میں کوئی اخبار نہیں نکلتا تھا، آج  
 جو ہندوستان کی مختلف زبانوں میں بہت سے اخبارات نکلتے ہیں، ان کی ابتدا سررام پورہی سے  
 ہوئی، کیرے اور اس کے دوستوں نے جو کام کیا، اس سے دیسی زبانوں کو بہت فروغ حاصل  
راجیشو پرشاد، نوجی لال نے جس طرز نگارش کی بنیاد ڈالی تھی، وہ خاصی سنسکرت آمیز تھی، اس نے  
 اہل قلم نے اس پر حرف رکھنا شروع کیا، لیکن حرف رکھنے والے خود سیدھی مٹرک پر نہ جاتے  
 اور ضرورت سے زیادہ فارسی کی طرف مائل ہو گئے، ان دو افراط پسند طبقوں کے درمیان ایک  
 تیسرا طبقہ پیدا ہوا، جس کے سرکردہ راجیشو پرشاد تھے، ان کی زبان نہ مشکل اردو ہے، اور نہ  
 ہندی، بلکہ بول چال کی سلیس اور شستہ زبان ہے، پھر بھی یہ جھگڑا کم نہ ہوا، اور رفتہ رفتہ اس  
 نے ایسی چھپیدگی اختیار کر لی کہ آج اس کو حل کرنے کے لئے ملک کے بڑے بڑے اہلِ باغ  
 پریشان ہو رہے ہیں،

راجیشو پرشاد ہندی کی مشہور شاعرہ بی بی رتن کنور کے پوتے تھے، جوانی میں ڈرامہ  
 بھرت پور کے دیل تھے، لیکن بعد میں سرکاری ملازمت کر لی، رفتہ رفتہ وہ میزنتشی کے عہد پر  
 فائز ہوئے، اور پھر ترقی کر کے محکمہ تعلیمات کے ناظم ہو گئے، سرکار نے خوش ہو کر انھیں راجہ کا  
 مورد ثنی خطاب عطا کیا، علاوہ عظمیٰ تصانیف اور تراجم کے راجہ صاحب نے اسکو لون کے لکھنؤ بھی بہت  
 درسی کتابیں تالیف کیں،

پریس | دور جدید کی سب سے بڑی ادبی خصوصیت یہ ہے کہ اس زمانہ میں نثر کی بہت سی کتابیں لکھی گئیں، اس کا واحد سبب یہ ہے کہ طباعت کی تمام آسانیاں فراہم ہو گئی تھیں، پہلے کتابیں فورٹ لیم کالج کے مطبع میں چھپتی تھیں، لیکن اس میں اخراجات بہت زیادہ ہوتے تھے، علاوہ اس کے ہندی کا ٹائپ بھی بہت بھدہ ہوتا تھا، گیرے کی تصانیف اسی طرح چھپی تھیں ۱۸۳۷ء میں دلی میں لیتھو پریس (Litho Press) جاری ہوا جب سے برابر ہندی کتابوں کی اشاعت بڑھتی رہی اور سب سے بڑی بات تو یہ ہوئی، کہ ہندی میں اخبارات اور رسالوں کی تعداد بڑھنے لگی، اور آوان کی اتنی کثرت ہو کہ شمار شکل ہی، ب ہندی زبان میں انگریزی کے ترجمہ، مذہبی اور تمدنی علوم پر کتابچے ناول اور درسی کتابیں ہر طرح کا لٹریچر شائع ہونے لگا، لیکن ان سب کو معیاری ادب کا مرتبہ نہیں دیا جاسکتا، زمانہ خود بتا دیگا کہ اس میں کتنا حصہ زندہ رہنے والا ہے۔ ہندی نثر کا ابھی کوئی سیرہ قرار نہیں کیا جاسکتا ہے، ابھی صرف یہ بتایا جاسکتا ہے، کہ اس کے رجحانات کیا ہیں، اس دور کی تصانیف میں کم از کم ایک کتاب یعنی بابل کا ہندی ترجمہ ہندوستان کے چہ چہ میں پہنچ چکا ہے، اس نے اس کا اثر ملک کی زندگی پر بہت زیادہ بڑا ہے، پریس کی بدولت بہتری کتابیں ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکی ہیں،

ہرنیش چندر | ہرنیش چندر کی شاعری بڑے پایہ کی ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ مغربی اثرات نے ہندی شاعری کو نقصان نہیں پہنچایا، بلکہ اسے فروغ دیا، ہرنیش چندر کو بھارتیہ بھی کہتے ہیں جس کا ترجمہ ہندوستان کا چاند ہے، یہ کونس کا جج بنارس میں پڑھتے تھے، سولہ برس کی عمر انھوں نے شاعری شروع کی، اور اپنی مختصر سی زندگی میں ایک سو پچھتر کتابیں لکھیں، جن میں اٹھارہ ڈرامے ہیں، ہرنیش چندر کو ہندی ڈرامے کا موجد کہا جاتا ہے، ان ڈراموں کا موضوع خالص قومی اور ملکی ہے، ہندوستان کے روشن مستقبل کے لئے اس میں بہت امید افزا خیالات ظاہر ہو گئے ہیں

ہریش چندر نے مختلف موضوعوں پر نئی مہذب سیاست، تاریخ اور فلسفہ وغیرہ پر کتابیں لکھی ہیں ہریش کے علاوہ نطنین بھی کثرت سے لکھی ہیں جن میں حراجیہ نطنون کی افراط ہے، ان کی سوکوتا میں بہت سی مقبول ہیں، ایک کثیر کسم یعنی کثیر کی تاریخ ہے، اور دوسری کتاب کا نام جڑاوی ہے جس میں ہندوستان کے بڑے آدمیوں کی سوانحی درج ہے، ڈرامہ کے بعد ان کی عاشقانہ شاعری بہت قابل قدر ہے ان کا شمار ہندی کے بہترین ادیبوں میں ہونا چاہئے، ان کی زبان برج بھاشا ہے، گو کھڑی بولی بھی یہ بہت خوب کہتے ہیں، انھوں نے اس خیال سے کہ ہندی شاعری کا مذاق عام ہو جائے، ہریش چندر کا نامی ایک ماہانہ رسالہ نکالا، اس رسالہ میں شعرو شاعری پر اچھے مضامین اور نقیص منظومات ہوتی تھیں، علاوہ برین کی ایک مجموعہ نظم بھی شائع کئے، جن میں سدرسی ملک بہت مشہور ہے، اس میں ۶۹ شاعروں کا کلام ہے، یہ تمام دفتر نظم "سویا" بحر میں ہے، ایک اور کتاب کو ی پجن سدھا ہے جس میں برسات کے موضوع پر نطنین ہیں،

ہندی اور بھاری ڈراما | ہندی ڈراما ابھی حال کی چیز ہے، زمانہ قدیم میں بھی بعض مصنفوں نے نامک لکھے تھے، ان میں دیودت کا نامک دیو مایا پر پنچ، نواز کی شکنتلا، اور برج باسی داس کا پر بودہ چندر دو ہے، زیادہ مشہور ہیں لیکن ان میں ڈرامائی خوبیوں کا نام و نشان بھی نہیں ہے، سب سے پہلا معیاری نامک گوپال چندر عرف گرو دھر داس نے ۱۹۱۷ء میں نو ہش نامک کے نام سے لکھا، اس میں ہنیش کے راجہ کے تخت سے اُمتنے اور دوبارہ تخت نشین ہونے کا حال مکالمہ کی صورت میں بیان کیا گیا ہے، اس کے بعد راجہ لچھن سنگھ نے شکنتلا لکھی، جو بہت اچھا اور نئیں ڈراما ہے، پھر ہریش چندر نے ڈراما لکھنا شروع کیا، ان کا پہلا ڈرامہ ودیا سند رہے، اس دور کے دوسرے تیشی لگا رمری نو اس داس، تو تارام، گوپال رام، کاشی ناتھ کھڑی، پردھت گوپتی ناتھ اور لالہ سیتا رام وغیرہ ہیں، سب سے پہلے ہندی ڈراما ۱۹۱۷ء میں ایسج کیا گیا،

ہمارے دورے کی بنیاد بہت پہلے پڑی، پندرہویں صدی میں ودیا پتی ٹھاکر ہوئے جنھوں نے دو ناول لکھے ہیں، لال جھاجن کا زمانہ ششہ، گوری پری نے کے مصنف ہیں، انیسویں صدی کے شروع میں بھانوتما تھ جھانے پر بھارتی ہرن اور ان کے بعد ہرش ناتھ جھانے اور شاہرن لکھی، ہماری اور ہندی ڈرامے میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ ہماری میں افراد سنسکرت اور پراکرت میں باتیں کرتے ہیں، اور محض گانے میٹھی میں گائے جاتے ہیں، برخلاف اس کے ہندی ڈرامے کی زبان شروع سے اخیر تک ہندی ہی ہوتی ہی،

نظموں کے مجموعے | جس کثرت سے نظموں کے مجموعے اس دور میں شائع ہوئے ہیں، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، کہ ہندی ادب کے پبلک کی دلچسپی کتنی سرعت سے بڑھ رہی تھی، اور چھانچا کی اہمیت کا اندازہ کتنا زیادہ کیا جانے لگا تھا، لال اور ہرش چندر کے مجموعوں کی طرح سیکڑ دن اور مشہور مجموعے شائع ہوئے، راک ساگر کلپدرم میں دوسو شاعر دن سے زیادہ کا کلام ہے، کتاب ضخیم ہے، مولف کا نام کرشنا نند دیاس دیو ہے، تاریخ ترتیب ۱۸۴۳ء درج کتاب ہے، ٹھاکر پرشاد ترپاٹھی نے ۱۸۴۳ء میں دوسو بیالیس شاعروں کے کلام کا مجموعہ شائع کیا، اور گوکل پرشاد نے جو ریاست بلرام پور ضلع گونڈہ کے کاہیتھ تھے، اوگ بے بھوش نامی مجموعہ نظم شائع کیا، اس میں ایک سو بانوے شاعروں کا کلام ہے، شیونگہ سنگھ نے شہرہ آفاق مجموعہ نظم شیونگہ سروج تالیف کیا، اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن ۱۸۴۳ء میں شائع ہوا گوکل ناتھ | اس دور کی ایک مفید تالیف مہا بھارت کا ہندی ترجمہ ہے، اس کام کی ابتدا گوکل ناتھ نے کی، جن کا وطن مالوت بنارس ہے، راجہ اودت نرائن نے ان کی بڑی ہمت افزائی کی، اس وقت انھوں نے دوا اور کتا بین گو بند کھ بھار اور چیت چندر کا لکھیں، دوسری کتاب میں انھوں نے اپنے ولی نعمت راجہ چیت سنگھ کے حالات درج کئے ہیں، بہر حال مہا بھارت

کا ترجمہ ان کا شاہکار ہے، اس کام میں انھیں اپنے بیٹے گوپی ناتھ اور شاگرد مانی دیو سے بڑی مدد ملی،

دربارون میں ہندی | ہندی میں نئے خیالات آسانی سے رواج نہ پاسکے، بعض جگہ تو ابھی تک پرانے خیالات ہی کا رواج ہی چھاپہ خانہ کی برکتیں یک بیک عام نہیں ہوئیں، اس وجہ سے شاعروں کو دربار داری کرنی پڑتی تھی، نپا، چرکھاری، ریوان، بنارس اور اجودھیا وغیرہ ریاستوں کے راجہ نہ صرف شاعر نواز تھے، بلکہ خود بھی شعر کہتے تھے، جو وہ پور کے راجہ مان سنگھ نے جن کا زمانہ شاہیہ کے لگ بھگ ہے، راجستھانی میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، ایک مشہور شاعر چندر سیکھر باجپئی در بھنگہ، جو دھپور اور پٹیالہ وغیرہ کی ریاستوں میں رہے، وہ زرم اور بزم دونوں کے ماہر تھے، ان کی تصنیف ہمیر بہت اچھی ہے، نپا کے ہراج ہندو پتی نے موہن بھٹ اور پساہی اور کرن وغیرہ شاعروں کو نوازا، کرن نے فن شاعری پر بھی ایک کتاب لکھی ہے، موہن بھٹ کے بیٹے پدما کر بھٹ تھے، جن کی رسائی بہت سے دربارون میں تھی، چرکھاری کے راجہ کھان سنگھ، بکرم سنگھ اور رتن سنگھ، ہندی ادب میں بہت مشہور ہیں، انھوں نے شاعروں کی بڑی حوصلہ افزائی کی، بکرم سنگھ خود بھی بڑے اچھے شاعر تھے، انھوں نے بہاری لال کی تقلید میں ست سنی لکھی ہے، ان کے دربار میں بتیال، مان اور بال دیو ایسے عظیم المرتبت شاعر تھے، ان سے پہلے راج رتن سنگھ نے بھی ہندی ادب کی بڑی خدمت کی تھی، ان کے دربار میں بہاری لال، اودھیش راؤ رانا، گوبال اور رام دین تریپاٹھی وغیرہ اچھے اچھے شاعر رہتے تھے،

ریاست بوندی نے بھی ادب ہندی کی تاریخ میں سنہری جگہ حاصل کر لی ہے، دربار کے مشہور شاعر سورج مل نے ہنس بھاسکر لکھی، جو ریاست بوندی کی منظوم تاریخ ہے، اور ہندا

ادب کے شہ پارون مین سی ہی ریوان کے مہاجرے سنگھ اور ان کے لڑکے وشونا تھ سنگھ (۱۹۰۷ء) دونوں شاعروں کی قدر کرتے تھے، وہ خود بھی اچھے ادیب اور شاعر تھے، وشونا تھ سنگھ ہندی کے علاوہ سنسکرت میں بھی خاصی مہارت رکھتے تھے، کبیر کی بیگم اور مٹی داس کی ونے پتر کا کی انھوں نے ہندی میں اچھی شہرت میں لکھی ہیں، ایک اور کتاب رام چندر کی سواری بھی انھوں نے بہت اچھی لکھی ہے، ان کے لڑکے راجہ رگھو راج سنگھ بھی شاعر تھے، انھوں نے جگت پران کا بہت پاکیزہ ترجمہ کیا ہے، اور ہنومان جی کی جیونی بھی لکھی ہے جس کا نام سندرسنگ ہے ان دایان ریاست کی طرح اجدھیا کے راجہ مان سنگھ بھی شاعر اور شاعر دوست تھے،

افنی شاعری درباری شاعروں میں زیادہ تر ایسے تھے جو علم عروض اور فن شاعری پر مبنی لکھتے تھے، ان کی بڑی قدر ہوتی تھی، چنانچہ گردین پانڈے (۱۹۰۳ء) نے کیشتو داس کی کوئی پریا کے انداز پر کتاب لکھی، کھنڈ کے ایک برہمن شاعر ہینی پر دین باجپئی نے بھی فن شاعری پر چند مفید کتابیں لکھیں، اسی زمانہ میں پدماکر بھٹ بھی ہوئے، یہ باندھ کے رہنے والے تھے، انکی قدر بہت سے درباروں میں ہوئی، انھوں نے فن شاعری پر سات کتابیں لکھی ہیں، جو بہت مستند اور معیاری ہیں، صنائع بدائع خصوصاً ایہام نگاری میں انھیں کمال حاصل تھا، ان کی سب سے اچھی کتاب جگت ونود ہے، اخیر زندگی میں وہ گنگا جی کی پوجا کرنے لگے، اور گنگا ہری لکھی ان کے پوتے گجا دھر بھٹ نے بھی فن شاعری پر ایک کتاب لکھی، پدماکر کے ایک ہم عصر گوال کوئی تھے، جن سے ان کی بڑی چٹنگ ہو با کرتی تھی، یہ مہترا کے رہنے والے تھے، ان کی ایک تصنیف جمنامی یادگار ہے، اسی دور میں بنارس میں رام سہاسے داس اور نپامی تیج نیش ہوئے، رام سہاسے نے بہاری لال کا اسلوب شاعری اختیار کیا، پر تاب سہاسے نے رام چندر کے متعلق نظم لکھی، اور فن پر بھی بہتری کتابیں لکھیں، ان کی زبان مٹی رام کی طرح صاف ستھری ہی، اس عہد

کو دوسری شاعروں میں بہاری لال تریپاٹھی اور نوین زیادہ قابل ذکر ہیں،

ان کے علاوہ اور بہت سے شاعر ہوئے جن کا فرداً فرداً ذکر کرنا ناممکن ہے، اس لئے یہاں

محض چند نام گنائے جاسکتے ہیں، گنیش پرشاد فرخ آبادی نے کچھ کچھ لکھی ہے، گوپال چندرن

گر دھرداس رجن کے لڑکے بھارتیز و ہرش چندرتھ، چالیس کتابوں کے مصنف ہوئے ہیں، سُرند

بنارسی نے بہاری ست سئی، کوئی پریا اور سورداس کے کلام کی شرح لکھی ہے، سنگار سنگرہ ان

کی مشہور کتاب ہے، جس میں مناشتر کے تمام پہلوؤں پر مبصرانہ نظر ڈالی گئی ہے، ان کے شاگرد

نرائن راؤ تھے، جن کا کلام ابھی تک راقم الحروف کی نظر سے نہیں گذرا، منارام نے رگھوناتھ

روپک لکھی، جس کی زبان ماڑی ہے، یہ انیسویں صدی کی ابتدائی تصانیف میں سے ہے،

یہ دراصل عروض کی کتاب ہے، لیکن اس صنعت سے لکھی گئی ہے، اگر اس کے مندرجہ اشعار سے

عروض کی مثالوں کے ساتھ رام چندرجی کی سوانحرمی بھی مرتب ہوگئی ہے،

نذہبی نہیں | اب تک جن نظموں کا ہم نے ذکر کیا ہے، وہ زیادہ تر مذہب سے تعلق رکھتی ہیں، جن کا

رداج اب بہت کم ہو گیا ہے، اس میں شک نہیں کہ نئی تہذیب کے آغوش میں مذہبی تحریکوں

کا زور رہا، لیکن ان کا اثر لڑیچہ پر زیادہ نہیں پڑا، البتہ نثر میں مذہبی خیالات کی تبلیغ اخبارات

اور کتابوں کے ذریعہ برابر ہوتی رہی، پھر بھی مذہبی نظم کا تھوڑا بہت ضرور رواج رہا،

میں جے پور کے راجہ جے چند نے سوامی کا ایک منظوم لکھی، جس میں جینیوں کے اصول و عقائد کی ترویج

کی گئی ہے، ہاتھرس میں بجاورجی نے ایک عجیب و غریب نظم سونیسر لکھی، جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ

خالق و مخلوق وغیرہ کوئی چیز نہیں ہیں، اور دنیا میں کسی چیز کا وجود ہی نہیں،

دوسو برس کے بعد رام بھگتی کا پھر زور ہوا، منی شاعر نے رام راؤن کی لڑائی اور رامائن

کے مختلف قصے نظم کئے، چندر جھانے از سر نو رامائن نظم کی، سچ رام نے رگھونیش اور منومان



نامک کا سلیس ترجمہ کیا، دگھناتھ داس نے رام چندر جی کے ترانے لکھے، اور جانی پرشاد نے رام چندر پر اچھے چھ گیت لکھے، ہنسی داس کی تصانیف پر شرمین بھی لکھی گئیں، چنانچہ بندن پانٹک نے رام چرترمانش کی شرح مانس سنگاؤلی لکھی، اور شیوپرکاش سنگھ نے دئے پترک کی شرح رام توبودھنی لکھی، اسی طرح کرشن بھگتی کا بھی زور ہوا، رسک گوہدا اور لت کشوری وغیرہ کے اشعار زیادہ تر کرشن جی کے کارناموں سے متعلق ہیں،

عیسائی مذہب کی اشاعت و حضرت عیسیٰ کے حمد بھی مقبول ہونے لگے، ان میں زیادہ تر انگریزی مذہبی گیتوں (Hymns) کے ترجمے ہیں، اس لحاظ سے کوئی ادبی صن و خوبی نظر نہیں آتی، لیکن جو ادب خیال ہندی میں لکھے گئے ہیں، وہ نہ صرف کلیسا میں پند کئے جاتے ہیں بلکہ باہر بھی گائے جاتے ہیں، ان میں سب سے اچھے گیت ایک عیسائی جان کہ سپن (JOHN CHRIS TIAN) کی تصنیف ہیں، اس شاعر کی سب سے مشہور نظم مکتی مکتا دے ہے، جس میں حضرت مسیحؑ کی زندگی بیان کی گئی ہے،

زمانہ حال | دنیا کے لڑچکر کا عموماً، اور ہندی لڑچکر کا خصوصاً یہ حال رہا ہے کہ کبھی نظم کا رواج زیادہ ہو ا، اور کبھی نثر کا، ہم نے دور جدید میں ہندی کی ترقی کی جو تاریخ درج کی ہے اس میں نظم کی ترقی کی داستان غالب ہے، اور واقعہ یہی ہے کہ انیسویں صدی کے اخیر تک نظم کا سرمایہ نثر سے بہت زیادہ رہا، لیکن بیسویں صدی کی ابتدا ہی سے نثر کی ترقی ہونے لگی، اور آج ہندی نثر کا ذخیرہ اتنا بڑا ہو گیا ہے کہ اس کا مقابلہ یورپ کی کسی زبان کے لڑچکر سے کیا جاسکتا ہے، نظم نے بھی ترقی کی، یہ سہ سال کی فرسودہ شاعری، اور انیسویں صدی کی مذہبی شاعری سے نجات مل گئی، اور ان کی جگہ سیاسی اور ترقی پسند شاعری نے لی، نظم و نثر کی اس ترقی کا حال ہم چند الفاظ میں نیچے بیان کریں گے،

دور حاضر کے سب سے پہلے ادیب بہارتیز و ہرنیش چندر ہین، جنھوں نے تقسریا سو اسنو

تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، انھوں نے ادب میں حریت ہندی کی بنیاد ڈالی، اور اسے

حب الوطنی کے زیور سے سجایا، ان کے بعد سری دھربا ٹھک اور ہما بیر پرشا و دوییدی کا نام

لیا جاتا ہے، انھوں نے نظم و نثر میں کتابیں بھی بہت سی لکھیں اور شاگرد بھی بہت سے چھوڑے، اس

طرح کو یا لٹریچر کا ایک اسکول بن گیا، اس اسکول کے علاوہ ایک دوسرا اسکول ہے جس کے

بانی پنڈت اجو دھیا سنگھ اپا دھیا اور پنڈت ناتھو رام سنگھ شرما ہیں، یہ لوگ لفظی تراش و خراش

کو عام فہم شاعری پر ترجیح دیتے تھے، اسی وجہ سے ان کی شاعری زیادہ مقبول نہ ہو سکی، ان

کے بعد بابو مٹیھی سرن گپت ہیں، جو آج کل ہندی کے سب سے بڑے شاعر سمجھے جاتے ہیں، حال

ہی میں جیل سے چھوٹے ہیں، اس سے ان کی حب الوطنی کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے، انکی تصانیف

میں بھارت بھارتی ہا کیت جسو دراجیدر تھ بدھ وغیرہ عام طور پر پڑھی جاتی ہیں، آج کل

کے پرانے شاعروں میں لالہ بھگوان دین اور گپا پرشا د شکل سنی ہیں، جن کی زبان اردو آمیز اور

بالجوارہ ہے، ان کے پیروں میں کھن لال چندر ویدی اور بال کرشن شرما نے بہت نام پیدا کیا،

پنڈت رام چندر شکل جن کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے، شاعر تو بہت اچھے نہ تھے، لیکن تنقید نگاری

میں اپنی مثال نہ رکھتے تھے، یہی حال پنڈت رام نریش ترپاٹھی کا ہے، انھوں نے کوتیا کوکری

سات جدون میں تالیف کر کے ہندی ادب پر بڑا احسان کیا ہے، مذہبی انداز کے جدید شاعروں

میں پریم کھن، ست نرائن شرما اور جگن تھ داس رتنا کر کا نام لینا ضروری ہے، اس رتنا

کے دوسرے شاعروں میں پنڈت دپ نرائن پانڈے، سیالام سرن گپت، انوپ شرما،

گر دھر شرما، سری رام شرما، کامتا پرشا و گرو، رام چرت اپا دھیا، اور موچن پرشا و پانڈے

وغیرہ بھی قابل ذکر ہیں، گزشتہ دس برس میں بڑے اچھے شاعر پیدا ہوئے ہیں، جو شاعری کی

دوڑین قدیم اساتذہ کے بھی بہت آگے نکل گئے ہیں، ان میں جے شنکر پرشاد، سورج کانت زلا، سمتر انندن پنت، نگینہ ناتھ، دیوگی ہری ہری کرشن پری، بسھرا کمار، جیو بان، سمتر اسنہا، دیوانی گوگل اور مہاویدی ورما کے نام سب سے پہلے لئے جاتے ہیں،

جدید ہندی نثر کی ابتدا راجیشو پرشاد ستارہ ہند سے ہوتی ہے، انھوں نے زیادہ تر درسی کتابیں لکھیں، ان کی زبان اردو ہے، جو ناگری رسم الخط میں لکھی گئی ہو، کچھ عرصہ کے بعد راجچھن سنگھ نے شدھ (خاس) ہندی کی بنیاد ڈالی جس میں زیادہ تر الفاظ سنسکرت کے ہوتے ہیں، آخر ان دونوں مصنفوں کی طرز تحریر کا رواج کم ہو گیا، اور ہریش چند نے ایک ایسا اسلوب ایجاد کیا، جو ان دونوں کی درمیان فی صورت ہو، اس اسلوب کو بالکل نگہداشت نے مانجھ کر صاف کیا، چنانچہ ان کا اسٹائل اور ان کی زبان ہندوستانی کا بہترین نمونہ ہے، ان کے ہم عصرون میں بال کرشن بھٹ، پرتاب زاین مصر، بدری زاین چو دھری، ٹھا کر جگموہن سنگھ، سوامی دیند، بھیم سین شرمہ اور امبکا دت ویاس وغیرہ اچھے مصنف ہوئے، ان کی متعدد تصانیف ہیں اسی زمانہ میں ناگری پرچارنی سبھا کی بنیاد پڑی جس نے اب تک نصف صدی کی زندگی بسر کی ہے اور اس عرصہ میں اوس نے ہندی کی بہت خدمت کی ہے، لغات، لسانیات اور ادب پر متعدد بیش قیمت کتابیں لکھی گئیں، اور مقبول ہوئیں، اس سبھا کا سب سے معرکہ آرا کام ”شد ساگر پنی نہر اللغات کی تصنیف ہے،

ہریش چندر کے بعد اچاریہ دیویدی جی پدم سنگھ شرمہ کرشن بھاری مصر پدم لال پنالا، بخشی تنقیدین جے شنکر پرشاد، بدری ناتھ بھٹ، گو بند بھ پنت، تمیش نگاری میں دیو کی نندن، کھتری، کشوری لال گوسوامی اور پریم چند نالین جے شنکر پرشاد، پریم چند، جوالاوت، بشمبھ ناتھ، شرما کو شک، شیو پوجن سہاسے، ہاشے سدرشن، ہر دیش بچن شرما اور جتندر کمار افسانہ نگاری میں

بہت مشہور ہیں، ان کی کتابوں کا ترجمہ بہت سی دیسی زبانوں میں ہو چکا ہے،

آج کل ہندی ادب ترقی پند ہو رہا ہے، ہندوستانی سیاست کا بہت گہرا اثر ہندی

لٹریچر پر پڑ رہا ہے، مارکس کے نظریات بہت عام ہو گئے ہیں، روس اور جرمنی کی موجودہ

جنگ سے بھی ہندی ادب بہت متاثر ہوا ہے، دوسری طرف ہندی پر لگانہ صحتی جی کے اصولوں

اور عقائد کا بھی بہت بڑا اثر پڑا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ادب میں تھوڑی سی قدامت پرستی آگئی

ہے، اور روایت، فلسفہ اور مذہب ہر ایک نے ہندی میں اپنی مناسب جگہ پائی ہے، ہندی میں ترقی

بکثرت ہیں جس کی تفصیل ہم اپنے مضمون "جدید ہندی کاسٹیئر ادب" مطبوعہ رسالہ اردو بابائے

جنوری ۱۹۴۷ء میں درج کر چکے ہیں،

بیس برس سے ہندوستان ستیاگرہ کی لڑائی لڑ رہا ہے، اس سے چالیس سال پہلے سے

وہ حقوق کے لٹو لٹاتا تھا، اور دوسو برس سے غلامی کی زنجیروں کو توڑنے کی کوشش کر رہا ہے، ادھر

ڈھائی برس سے عالمگیر جنگ ہو رہی ہے، امریکہ جو چودھری بن کر قوموں میں صلح کراتا تھا، خود

لڑ رہا ہے، روس اور چین کی کثیر آبادی جنگ کے شعلوں سے جھن رہی ہے، ہندوستان کے دروازے

پر جنگ کا بھوت پہنچ چکا ہے، ان سب کا اثر ہندی ادب پر پڑا ہے، اور پڑتا رہے گا، ایسی حالت

میں ہندی کا مستقبل وہی ہوگا، جو ہماری قوم اور سادے زمانہ کی قسمت میں ہے،

## نقوش سلیمانی

یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں، تحریروں

اور مقدموں کا مجموعہ ہے، جو انھوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے۔

"مینچر"

نفاخت ۵۰۰ صفحے، قیمت مجید ہے۔

# تَلَخِصٌ تَبَصُّرٌ فن گفتگو

مندرجہ بالا عنوان سے ایک دلچسپ مقالہ سٹینسین میں شائع ہوا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں درج ہے :-

جب دو صاحبِ مذاق آپس میں ملتے ہیں، تو انکا ذہنی اتصال گفتگو ہی کے ذریعہ سے ہوتا ہے، وہ گفتگو ہی سے ایک دوسرے کے خیالات و جذبات کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، اسی لئے گفتگو کو ایک آرٹ کہا گیا ہے، یہ آرٹ ایسے اشخاص کی صحبت میں سیکھا جاسکتا ہے، جو قدرتی طور پر اسکے ماہر ہو، گفتگو کی نوعیت اور محاسن ہی سے گفتگو کرنے والے کے کلچر کی خوبی اور اوصاف کا اندازہ ہوتا ہے، اعلیٰ قسم کی گفتگو کا انحصار ذہن کی ذکاوت اور دماغ کی تیزی پر نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق خود نشی تعلیم اور کلچر پر ہے،

اہلِ مشرق اپنے خالی اوقات میں زیادہ تر لوگوں کے ساتھ بیٹھکر بات چیت کرتے ہیں، سکون کی کاہلی اور بیکاری پر محمول نہیں کرنا چاہئے، بلکہ اس طرح کی انفرادی گفتگو اور تبادلہ خیالات سے دماغ کے لئے ایسی غذا ملتی رہتی ہے، جو کتابوں کے مطالعہ سے میسر نہیں ہوتی، ان کے لئے گفتگو تعلیم خصوصاً نفسیاتی تعلیم کا ایک بڑا ذریعہ ہے، گو وہ خود عام طور سے اسکی تعبیر سطح نہیں کرتے ہیں،

اربابِ فلسفہ اور اصحابِ علم کی گفتگوؤں میں ایک خاص قسم کی گفتگو ہوتی ہے، جو اپنی لذت کی بناء پر ذہنی تربیت کا ذریعہ بنتی ہے، عہدِ قدیم کے علوم و فنون پر گہری نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے، کہ گفتگو میں سلیقہ اور تربیت ہی پر کچھ کی اعلیٰ ترقی کا انحصار تھا، لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا موجودہ دور میں یہ آرٹ بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، اگر واقعی نظر انداز کر دیا گیا ہو تو اس کا سبب کیا ہے؟ اساسی طور پر موجودہ نس گذشتہ نسلوں سے مختلف نہیں، گو بظاہر دونوں میں ایک وسیع خلیج حائل نظر آتی ہے، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، ہی کہ موجودہ عہد کے لوگوں کی زندگی کی نوعیت بالکل بدل گئی ہے، ان کی زندگی غیر معمولی مشغولیت کی وجہ سے طوفانِ خیز ہو گئی ہے، اور ان کو اپنی مشغولیت کے جھرم میں اتنی فرصت نہیں ملتی، کہ وہ گفتگو کو آرٹ کے طور پر سمجھیں اور اخذ کرنے کی کوشش کریں، خصوصاً جب کہ یہ عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ گفتگو بے کار اور خالی وقت میں کی جاتی ہے، لیکن یہ کوئی مقول و بہ نہیں، اس کے اصلی اسباب موجودہ تمدن کے معاشرتی اجزاء کا تجزیہ کرنے کے بعد معلوم ہونگے، درحقیقت اس کے دو سبب بتائے جاسکتے ہیں، ایک تو تجارت کا وسیع پیمانہ پر فروغ، دوسرے انسان کے جذبہ خود پسندی کی بے راہ روی دونوں نے مل کر ایک ایسے قلعہ کو مسمار کر دیا، جو انسانی ذہن میں تعمیر ہو گیا تھا، اس میں شک نہیں کہ خود پسندی کا جذبہ موجودہ دور کی پیداوار نہیں، بلکہ اس وقت سے قائم ہے، جبکہ انسانی آبادی شروع ہوئی لیکن پہلے خود پسندوں کے کچھ افراد پائے جاتے تھے، اور اب ہر جگہ خود پسندوں کی قوین پیدا ہو گئی ہیں، یہی خود پسند قوین تجارت کے اسلحہ ہاتھوں میں لے کر ان تمام چیزوں سے برہنہ ہو گئے ہیں جن سے ان کو آدمی اور تجارتی فوائد حاصل نہیں ہوتے ہیں، ایسی حالت میں فنونِ لطیفہ کی ترقی کی کیا امید ہو سکتی ہے، چنانچہ اربابِ علم کتاب لکھتے وقت بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کو پیشِ نظر رکھنے کے بجائے اپنی نامشروع کو سامنے رکھتے ہیں، بہت سے بالکل شعراء محض

اس لئے گناہی اور غربت کی حالت میں زندگی بسر کر رہے ہیں، کہ اس تجارتی دنیا میں شاعری فن گفتگو کی طرح محض ایک ذہنی عیاشی بھی جاتی ہے، یہ دونوں آرٹ تجارت کے دائرہ سے باہر ہیں، اس لئے ان کی طرف توجہ کم ہے، لیکن جو ملک یا خطے ابھی تجارتی اور صنعتی بننے سے محفوظ ہیں، وہاں یہ دونوں آرٹ اب بھی مقبول ہیں، شہروں کے شور و غوغا سے دور اب بھی یہ منظور کیے جاتے ہیں، آتا ہے کہ کچھ لوگ بٹھکر یا تو منظوم قصے پڑھتے اور سنتے ہیں، یا آپس میں میٹھی میٹھی باتیں کرتے ہیں، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی باتیں فضول ہو اس ہوتی ہیں، کیونکہ ان کی گفتگو زمانہ کی رفتار اور تمدن کی ترقی کے مطابق نہیں ہوتی، لیکن یہ راسے صحیح نہیں، گو ان کی باتوں میں تجارت اور مشین کی دنیا کی مادیت نہیں ہوتی، لیکن ان کی مجلس گفتگو گونا گونا فائدہ پر مشتمل ہوتی ہے، وہ جب اپنی مجلس میں ہیکھ بات چیت شروع کرتے ہیں، تو اس کی لذت سے ان کا مکدر و اضمحلال دور ہو جاتا ہے، اور اسی کے ذریعہ وہ ایک دوسرے کے جذبات کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے وہ اپنی معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں قریب تر رہتے ہیں، اس طرح ہر شخص کی انفرادیت غیر ارادی طور پر برقرار رہتی ہے،

گفتگو کے دو پہلو ہیں، کرنا اور سننا، اچھی گفتگو کرنے والے کی طرح اچھے سننے والوں کی بھی کمی ہوتی جا رہی ہے، گفتگو سننے والوں کے لئے ضروری ہے، کہ وہ حساس ہوں، گفتگو خاموش رہ سکتے ہوں، تاکہ صبر و سکون کے ساتھ گفتگو کے معانی و مطالب کو اخذ کر سکیں، ان میں عقل سلیم کے ساتھ بیدار مغزی بھی ہو، تاکہ گفتگو کو نہ صرف آسانی سے سمجھ سکیں، بلکہ اپنے جواب سے گفتگو کرنے والے کی گفتگو میں توسیع پیدا کر سکیں، ان کو گفتگو کرنے والے کی طرح ضروری معلومات سوا جبر ہونا چاہئے، گویہ ضروری نہیں کہ گفتگو کرنا اس کی راہ کو مفتوح بھی ہوں، ورنہ اور مذہب انہماک کی گفتگو ایک سبب تجزیہ کا باعث ہوتی ہے، ایسا توازن ہوتا ہے کہ خواہ ان میں کتنا ہی اختلاف ہو، لیکن گفتگو میں ملجائی اور

ناگواری نہیں ہونے پاتی، اچھی گفتگو کرنے والا کبھی اپنی گفتگو کو نہ ہی عقیدہ کی حیثیت سے شروع نہیں کرتا، کہ اس میں ترمیم اور تبدیلی کی گنجائش نہ ہو، کیونکہ فن گفتگو میں مخاطب کے خیالات کا احترام ملحوظ رکھنا ضروری ہے، گفتگو کرنے والے کو پورا حق ہو کہ وہ اپنی رائے کی حمایت اور مدافعت کرے، اپنے اصول کو واضح اور اپنے فلسفیانہ نقطہ نظر کو روشن کرے لیکن اس سے یہ بھی توقع کی جاتی ہو کہ معقول دلائل و براہین سے قائل ہونے میں تامل نہ کرے، اور محض احساسِ کمتری کی بنا پر معقول بات کو تسلیم کرنے سے منکر نہ ہو، کہ اس سے گفتگو کی ساری لذت جاتی رہتی ہے، اور گفتگو محض مٹاؤ بحث میں تبدیل ہو کر رہ جاتی ہو۔

اچھی گفتگو کرنے کے لئے وقت اور جگہ کا لحاظ ضروری ہے، مناسب وقت اور مناسب جگہ میں دماغ گفتگو کرنے اور اس کے سننے کے لئے حاضر رہتا ہے، لیکن آج کل کی زندگی میں مناسب وقت اور مناسب جگہ کا تعین کرنا مشکل ہے، خالی اوقات زیادہ تر سینما اور ناچ گھرون میں برباد کئے جاتے ہیں، سینما اور ناچ گھر کی ویسپیوں سے دماغ کی تفریح تھوڑی دیر کے لئے ضرور چلتی ہے، لیکن اس قسم کے مشاغل سے دماغ کی تربیت اور نشوونما نہیں ہوتی، بعض ہوٹلون میں ایسے اشخاص ملتے ہیں جو گفتگو کرنے میں ایسے منہمک ہوتے ہیں، کہ ہوٹل کی موسیقی اور سڑکوں کا شور و غوغا بھی انکے انہماک میں غل نہیں ہوتا، لیکن ایسی مثالیں کم ہیں، بہر حال گفتگو کو آدھ کی طرح یکٹھنے والے اشخاص کے لئے شہر کے ہنگامہ خیز ماحول میں بھی مناسب جگہ مل سکتی ہے، بشرطیکہ وہ اسکے خواہان ہوں، عام طور سے چاندنی رات اور گرمی کے موسم کی ٹھنڈی اور خوشگوار ہوا اچھی گفتگو کرنے کے لئے بہت موزوں ہوتی ہے، فضا لطیف ہو، صحبت پسندیدہ ہو، اور صبح کے اوقات کا بہترین مصرف لینے کا خیال ہو، تو پھر گفتگو کرنے والوں کے لئے ایک نئی دنیا پیدا ہو جاتی ہے،



ملکہ و کمٹوریہ کے زمانہ میں اچھی گفتگو کرنا ایک بڑا معاشرتی وصف سمجھا جاتا تھا، وہ میزبان بہت مقبول ہوتا تھا، جو اپنے ہماون کی ضیافت اعلیٰ قسم کی گفتگو سر کر سکتا تھا، کھانے کی میز پر اچھے کھانوں سے زیادہ اہمیت اچھی گفتگو کو دی جاتی تھی، اس گفتگو کے ذریعہ عورتوں اور مردوں کی ایسی تعلیم ہو جاتی تھی، کہ وہ اہم سیاسی تجارتی اور اقتصاد سی مسائل کھانے کی میزوں پر طے کر لیتے تھے، گو ایسی گفتگو کون کے نقطہ نظر سے پُر فریب کہا جاسکتا ہی، کیونکہ اس طرح گفتگو کرنے والوں کے اصلی خیالات و جذبات کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا، وہ اپنے مقاصد کو سامنے رکھ کر اپنی گفتگو میں مدبرانہ پہلو اختیار کرتے ہیں، اس لئے ایسی گفتگو کلچر اور انسان کے ذہنی نشوونما کیلئے مفید نہیں ہوتی، مگر ملکہ و کمٹوریہ کے عہد میں فرصت کے اوقات زیادہ تر گفتگو کرنے میں بسر کئے جاتے تھے، اور یہی ان کا بہترین مصرف تھا، کیونکہ گفتگو ہی کے ذریعہ سے آپس میں اتحاد، اخوت اور یگانگت پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی،

موجودہ دور کے طرز زندگی نے فنِ گفتگو پر کاری ضرب لگائی ہے، قدیم طرز کے گھردنی قدیم قضائین یہ فن آسانی سے ترقی کرتا تھا، لیکن جدید زندگی کا نیا مذاق اس کے لئے سنگِ راہ ہو رہا ہے، مثلاً اب گھردن میں ریڈیو ہوتا ہے، اسکی گفتگو سے دماغ کی تفریح تو ضرور ہو جاتی ہے، لیکن اس سے دماغ کی ورزش مطلق نہیں ہوتی ہے، اسی لئے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ اگرچہ موجودہ دنیا نے سائنس کے فروغ میں نمایاں کارنامے انجام دیئے، لیکن آرٹ اور کلچر کی ترقی میں اس کی کامیابیاں نسبتاً حقیر ہیں، اور جب کبھی معاشرتی زندگی کو اعلیٰ معیار پر لانے کی کوشش کی جائیگی، تو فرصت کے اوقات کا بہترین مصرف زیرِ غور ہوگا، اس وقت فنِ گفتگو کی اہمیت کا بھی صحیح اندازہ ہوگا،

## چین میں مسلمان

چین میں مسلمانوں کی کل آبادی پانچ کروڑ ہے، جو مختلف حصوں میں بھٹی ہوئی ہے، ان کی بڑی تعداد سینگیگ (Sincing) ستر چوان کنیسو اور نیان کے مغربی صوبوں میں ہے، پوتیچ کے مرکزی اور فلین کے جنوبی حصہ میں بھی اچھی خاصی آبادی ہے، لیکن کے جنوب میں جو مسلمان آباد ہیں، وہ اس شہر کی کل آبادی کی تہائی سے کم نہ ہوں گے، بہت کے بعض باشندوں نے بھی جو وہاں آباد ہیں، اسلام قبول کر لیا ہے،

چین میں مسلمانوں کی ابتدا کیونکر ہوئی، اسکی اب تک تحقیق نہ ہو سکی، اس بارہ میں جو کچھ بھی کہا جاسکتا ہے، اسکی حیثیت قیاس و شواہد سے زیادہ نہیں، اسلام ایک سیلابِ عظیم کی طرح شمالی افغانستان سے ترکستان تک پھیل چکا تھا، اس کا اثر چین پر بھی پڑا، چودہویں اور سترہویں صدی عیسوی کے درمیان شاہی منگ خاندان کے افراد نے ترکستان سے آئے ہوئے مسلمانوں کو نہ صرف شمالی مغربی چین میں بننے کی جگہ دی، بلکہ ہر موقع پر انکی ہمت افزائی کی، لیکن اس بھی پہلے تیرہویں صدی میں ٹنگس اور ٹنگس کے زمانہ میں فلین چکیا ٹنگ کے سوا حل پر عرب نوآبادیات تھیں، صوبہ چنگھائی میں زرد دریا کے کنارے ایک قوم آباد ہو، جسے ”سالاز مسلمان“ کہا جاتا ہے، یہ لوگ تین صدی پیشتر سمرقند سے آکر آباد ہوئے تھے، اس زمانہ سے لیکر اب تک ان کے تعلقات سمرقند سے قائم ہیں،

چین کی شاہی حکومت کی طرف سے مسلمانوں کو قانونِ شریعت کی پیروی کی مکمل آزادی تھی، اگر کبھی مسلم اور غیر مسلم میں کسی قسم کا جھگڑا ہو جاتا، تو عام قاعدہ یہ تھا، کہ اس کا فیصلہ مسلمانوں کے احکامِ شریعت کے مطابق ہوتا تھا، موجودہ جمہوری حکومت نے بھی مسلمانوں کے شرعی

معاشرتی قوانین کو برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے،

یعنی مسلمان عام طور سے مختلف حقون میں منقسم ہیں، ان کی جماعتیں کسی مقدس شہر یا مسجد کے چاروں طرف آباد ہیں، ان کا سب سے مقدس مقام ہو چھاؤ ہو، پرانے زمانہ میں ہر امام کے لیے ہو چھاؤ کی تعلیم ضروری تھی، رفتہ رفتہ اس کی مرکزی اور سیاسی طاقت بھی بڑھ گئی لیکن موجودہ زمانہ میں گھٹتی جا رہی ہے اور اس کی جگہ سن اگ لے رہا ہے، اب ہر امام کے لئے وہاں کی تعلیم ضروری ہے، کیفنگ، ہیگینگ، کننگ وغیرہ بھی چینی مسلمانوں کے مرکزی مقامات ہیں، تقریباً تمام مسلمان عقیدۃ اہل سنت ہیں، تصوف ایک خاص فرقہ میں ہے، جنہیں جیری کہتے ہیں، کچھ نوجوان احمدی فرقہ سے بھی تعلق رکھتے ہیں، جو اپنی تبلیغ اور تعلیم میں بڑے اہمک کا اظہار کر رہے ہیں، اور اس میں ان کو کامیابی ہو رہی ہے،

چینی مسلمان بہت صابر اور اسلامی جذبہ رکھتے ہیں، انھوں نے کیون منینگ میں ایک لنگ قائم کی ہے، جس کا نام انجمن قومی خلاص و بہبودی مسلمان چین بونینگ میں ان کا ایک نارمل اسکول ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اس میں ایسے نوجوان پیدا ہوں جو آئندہ قوم کی رہنمائی کر سکیں،

ٹنگ ہے، کینسو اور ٹنگسا کی فوج میں تقریباً اسی ہزار مسلمان سپاہی ہیں، مالوفینگ کی زیر قیادت انھوں نے حملہ آوروں (جاپانیوں) کو سخت شکستیں دیں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر ہے، کہ پیپے چنگی مسلمانوں پر جو چینی فوجی اسٹاف کے ہیں، چیا ٹنگ کا ٹی ٹنگ کو بڑا بھروسہ ہے، یہ

ان لوگوں میں ہیں جن کے کندھوں پر آزا دین کی فوج کا بوجھ ہے، برما کی سرک کی تعمیر میں مسلمان مزدور دن کی بھی بڑی تعداد میں کام لے رہے ہیں، وہاں کی تعلیم رہا ہے کچھ پبلک ہنڈس کی حکومت چینی جج کی ہر گن تاسیس کا خیال کرتی تھی لیکن ادھر کچھ دنوں سے مسعود عبدالرحمن نے جو جامعہ ازہر کی تعلیم یافتہ ہیں، چین کے نائب سفیر ہیں۔ یہ خرائض پوزمہ لکھ رہے ہیں ابھی حال ہی میں ترکی کو چینی سفیر ڈاکٹر چنگ چین عراق سے دست بردار کرنا کو قیام کیے بغداد گئے تھے، اہل چین کی یہ بی خواہش ہے کہ چین اور اسلامی ممالک دائمی رشتہ اخوت میں منسلک ہوں۔

# انبار علیہ

## لندن کے کتب خانے

لندن کے کتب خانوں کی موجودہ تعداد ۱۸۶۰ ہے، جن میں برٹش میوزیم کی مطبوعہ کتابوں کی تعداد دنیا کے تمام کتب خانوں کی مطبوعہ کتابوں کی تعداد سے زیادہ ہے، ان کتب خانوں میں کتابیں زیادہ تر گذشتہ دو سو سال سے جمع کی جارہی ہیں، گو لندن میں ازمنہ وسطیٰ ہی سے مخطوطات کے بکثرت کتب خانے موجود تھے، لیکن وہ زیادہ تر خانقاہوں میں تھے، جہاں سے کتابیں فوری طور پر عمارت پڑھنے کو دی جاتی تھیں، سولہویں صدی میں ان خانقاہوں کو متعدد اسباب کی بنا پر سخت نقصان پہنچا، ان کی عمارتیں مسمار کر دی گئیں، جس سے مخطوطات کے قیمتی ذخیرے بھی ضائع ہو گئے، جو کتابیں محفوظ رہ گئیں انھیں جمع کر کے جلد سے جلد مختلف گوشوں میں پہنچا دیا گیا، لیکن ۱۷۶۶ء میں لندن کی بڑی آتشزدگی میں کتابوں کی ایک بڑی تعداد بچر تلف ہو گئی، سینٹ پال کے گرجے میں عبرانی کتابوں کا ایک بڑا مش ذخیرہ جمع تھا، اسکی شہرت عالمگیر تھی یہ ساری کتابیں جل کر اٹھ ہو گئیں اٹھارہویں صدی عیسوی میں ارباب علم کی کوششوں سے پھر مختلف کتب خانے قائم ہوتے گئے، آکسفورڈ میں رابرٹ ہارلے نے جو آکسفورڈ کا پہلا ارل تھا، ایک کتب خانہ ہارلین لائبریری کے نام سے قائم کیا، اس میں زیادہ تر مخطوطات تھے، برٹش میوزیم کی جانب بھی زیادہ توجہ کی گئی، چنانچہ ۱۸۵۹ء میں اس کے ساتھ ایک دارالمطالعہ کھولا گیا، اور ہارلین لائبریری کے سارے مخطوطات یہاں منتقل کر دیئے گئے، اس وقت اسکی مطبوعہ کتابوں کی

تعداد تیس لاکھ ہو، دنیا کی ہر زبان کی کتابیں اس میں موجود ہیں، ہر زبان کے اخبارات بے شمار آتے ہیں، اس کو شاہانہ سرپرستی بھی حاصل ہو، جارج سوم نے اس کو بائیس ہزار دو سو پچیس <sup>۲۲۲۵</sup> کتابیں عطا کیں، جن میں دو ہزار کتابیں صرف <sup>۱۷۲۰-۱۷۲۹</sup>ء کی خانہ جنگی پر تھیں، جارج چہارم نے بلنگھم محل کے کتب خانہ کی پینسٹھ ہزار دو سو پچاس کتابیں نذر کیں، یہ مجموعہ شاہی کتب خانہ کہلاتا ہے، برٹش میوزیم کا کتب خانہ ثقافتی دولت کی ایک بے مثل کان ہو، اسکی فرست تیار کرنے میں چالیس سال کی مدت لگی ہے، اور اب بھی ایک پورا اسٹاف نئی کتابوں کی فرست لگا رہا ہے، براہ مشغول رہتا ہے، مطبوعہ کتابوں کے علاوہ محفوظات کی تعداد بھی کثیر ہے جن میں ۵۴ ہزار بہت ہی قدیم نسخے ۸۵ ہزار فرامین ۸۱ ہزار مختلف قلموں کی مہرین، اور ۱۲ ہزار یونانی اور لاطینی کاغذات ہیں،

## اتفاقی ایجادات

اربابِ کمال کی بہت سی ایجادیں محض اتفاقات کی رہیں منت ہیں، مثلاً سرائیک نینوں باغ میں بیٹھا تھا، کہ ایک سیب درخت سے ٹپک کر گرا، اس نے اس ٹپکنے کی وجہ تماش کی، جس کی کششِ ثقل کا علم ہوا، اسی طرح جاذب کی ایجاد بھی عجیب و غریب طریقہ پر ہوئی، گذشتہ صدی کی ابتداء میں برک شائر کے ایک کارخانہ میں ایک مزدور کاغذ بنانے کے سارے کے تمام اجزاء مشین میں دینا بھول گیا، اس لئے جب کاغذ تیار ہوا، تو خلافتِ توقع بہت ادنیٰ درجہ کا نکلا، اسکی فروخت نہ ہو سکی اور کارخانہ کے مالک نے اس کو اپنے ذاتی کام کے لئے رکھ لیا، ایک دن جب اس نے اس کاغذ پر کچھ لکھنے کی کوشش کی تو ساری سیاہی اس میں جذب ہو گئی اس وقت اس کاغذ کو جسے ردی سمجھا گیا تھا، جاذب کی حیثیت سے گران قیمت پر فروخت

کیا گیا، بڑی بڑی عمارتوں میں لوہے کی جو کنکریٹ (Steel-Concrete) استعمال ہوتی ہیں، اس کے متعلق بھی دھچپ طریقہ سے معلومات حاصل ہوئیں، ایک فرانسیسی باغبان بہت مشتعل مزاج تھا، غصہ اور اشتعال کی حالت میں اپنے گلدانوں اور گلدون کو توڑ دیا کرتا تھا اس کو کوڑی ماری زیر باری ہوتی تھی، چنانچہ اس نے خاص وضع کے گلدان بنانے شروع کئے، اور آہنی تاروں کے گلدان بنا کر اس کے اندر اور باہر سینٹ کی تہ جادوی، یہ اس قدر مضبوط ثابت ہوئے کہ جب وہ انتہائی غصہ میں بھی ان کو زمین پر پھینکتا تو وہ نہ ٹوٹتے، اسی کے بعد یہ تہ عمارتوں میں استعمال کی جانے لگی،

ایک روز ایک فرانسیسی سائنسدان نے اپنے محل کی ایک الماری سے ایک خالی بوتل اٹھائی، اتفاقاً وہ بوتل اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر پختہ زمین پر گر گئی، لیکن بالکل محفوظ رہی، سائنسدان مذکور کو اس کے سبب کی تلاش ہوئی، بالآخر اس کو معلوم ہوا کہ بوتل میں ایک ایسی کیمیاوی دوا تھی جس کے اثر سے وہ بوتل ٹوٹ نہ سکی، اسی کے بدشیشوں کو محفوظ رکھنے کے ٹوکیمیاوی دوائیں ایجاد کیں،

## دنیا کا سب سے بڑا پھول

دنیا میں سب سے بڑا پھول ساترا میں پیدا ہوتا ہے، اس کا قطر ایک گاڑی کے پیسے کے برابر تین فٹ ہوتا ہے، اس پھول کے پانچ پتے بیضاوی شکل اور سپید رنگ کے ہوتے ہیں، جو ایک مرکز کے چاروں طرف بڑھتے رہتے ہیں، اس پھول کا وزن پندرہ پونڈ ہے، اس میں دو گیلن پانی آسانی سے سما سکتا ہے، اسکی کلیان بڑے خاکی کرم کلمہ سے مشابہ ہوتی ہیں،

# بِالنَّظَرِ وَالْإِنْتِقَالِ

## صفۃ المعمورہ علی البیرونی

از

جناب سید حسن صاحب برنی، بی اے ال ال بی (علیگ) ایڈوکیٹ بند شہر  
 حال ہی میں ہمارے ملک کے محکمہ آثار قدیمہ نے یہ مجموعہ بطور تذکرہ (Memoire) نمبر ۲۴۱  
 روایات کے سلسلہ میں شائع کیا ہے اس میں جامعہ استنبول کے فاضل استاد تارخ احمد ذکی ویدی  
 مان نے ابوریحان البیرونی (متوفی ۴۴۰ھ) کی چار کتابوں (۱) قانون مسعودی (۲) تحدید نہایت  
 مکن تصحیح مسافات المساکن (۳) کتاب الجہاہر فی معرفۃ الجواہر اور (۴) کتاب الصيدنہ سے بعض  
 حصے اور مقامات انتخاب کر کے یکجا جمع کر دیئے ہیں، استاد موصوف کو البیرونی کی تصانیف سے خاص  
 فہم ہی اور انھوں نے ترکی اور یورپ میں اسکی تصانیف کی جستجوین کا کافی وقت اور محنت صرف  
 کر کے بعض نوادر مثلاً تحدید کا مصنف کے قلم کا لکھا ہوا نسخہ، اور صیدنہ (عربی) کا واحد قلمی نسخہ اپنے  
 ملک کے بیش قیمت ذخائر سے دستیاب کئے ہیں، جیسا کہ اس مجموعہ کے مجوزہ نام سے معلوم ہوتا ہے، اس  
 استاد موصوف نے البیرونی کی جزائری معلومات کو روشن کرنے کی کوشش کی ہے، وہ اس سے پہلے بھی  
 اس بحث پر لکھ چکے ہیں، (دیکھو اسلامک کلچر ۸ نمبر ۴) اس خاص مجموعہ میں سب سے پہلا قانون مسعودی  
 پانچویں مقالہ کے نوین اور دسویں باب کو لیا گیا ہے جس میں اجمالی طور پر آبادی، اقلیم اور شہروں کے طول و بلد اور

عرض بلد کا نہ کر پایا جاتا ہے،

فاضل مدیر کے مختصر انگریزی دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قانون مسعودی کے چند بہترین نسخوں کی کتب خانوں میں ملتے ہیں، جنہ انھوں نے ان ابواب کے مقابلہ و تصحیح میں کام لیا ہے، قانون مسعودی ابھی تک شائع نہیں ہو سکی ہے، علی گڑھ میں مدتوں سے کام جاری ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ ان نسخوں کا ذیل میں ذکر کر دیا جائے، ممکن ہے کہ آیندہ ان کا استفادہ کی کوئی صورت پیش آ سکے،

(۱) کتب خانہ ولی الدین آفندی کا نسخہ نمبر ۲۲۴ (دائع مسجد سلطان بایزید استنبول جہا پوچھ

چھٹی، بحری کا معلوم ہوتا ہے۔

(۲) عجائب خانہ جنگی استنبول کا پانچویں چھٹی صدی کا نسخہ،

(۳) کتب خانہ ولی الدین جارا اللہ استنبول کا نسخہ نمبر ۱۴۹، مکتوبہ ۵۳۱،

(۴) رصد خانہ قندلی باسفورس کا نسخہ مکتوبہ ۱۱۴،

(۵) کتب خانہ یوسف آغا قونینہ نمبر ۹۴، پانچویں چھٹی صدی بحری کا نسخہ،

استاذ احمد ذکی کی داسے میں نمبر ۱۵ نمبر ۵ سب سے اچھے نسخے ہیں، ان دونوں کا متن نمبر ۱ پر

بنی ہو جس کا مقابلہ دوسرے نسخوں سے بھی کیا گیا ہے،

کتب ابجاہر حیدر آباد کے دائرۃ المعارف سے شائع ہو چکی ہے اور اس کا وہ حصہ جو توتین

۱۵ اس جلیل القدر تصنیف کے پانچ ایسے اچھے نسخوں کے پائے جانے سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ ترکی کے خزانے

فی الواقع اسلامی تصانیف کے جواہر پاروں سے مالا مال ہیں، کتب التفسیر مطبوعہ ایران کے دیباچہ سے

معلوم ہوتا ہے، کہ یہی حال ایران کا ہے، وہاں بھی قانون مسعودی کے دوسرے نسخے موجود ہیں، وہاں

بر حال، ماکہ ہندوستان میں قانون مسعودی کا بہترین نسخہ چوری کے ذریعہ سے جرمنی کے کتب خانہ

برلن میں پہنچ چکا ہے،



نے تعلق رکھتا ہے، حال ہی میں ترجمہ ہو کر اسلامک کچرین بھی شائع ہوا ہے،

الصیدۃ کا واحد نسخہ بروصہ کے کتب خانہ جامع کرشن لوین پایا جاتا ہے، جسے ۱۲۶۹ء میں بمقام

تونیہ غضنفر البتریزی نے اپنی قلم سے نقل کیا تھا، یہ بڑے طبیب اور مصنف تھے، انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا

البیرونی کا وہ رسالہ الفہرست ہے جس میں اس نے تاریخ اسلام کے نامور طبیب زکریا رازی کی تصانیف

کی تفصیل بیان کی ہے، یہ پورا رسالہ یورپ میں شائع ہو چکا ہے، اور اس کا وہ حصہ جو صرف البیرونی کی تصانیف

سے تعلق رکھتا ہے، الاثار الباقیہ کے جرمن دیباچہ میں شریک ہے،

انجامہ اور الصیدۃ "کا جغرافیہ سے براہ راست تعلق نہیں ہے، پہلے میں توجہ اس بات وغیرہ سے بحث

اور دوسری میں ادویہ مفردہ سے جو طب میں کارآمد ہو سکتی ہیں لیکن چونکہ یہ چیزیں مختلف ملکوں اور قوموں

میں پائی جاتی ہیں، اس لئے اس سلسلہ میں البیرونی نے بہت سی اپنی جغرافیائی معلومات اور یادداشتیں بھی شریک

کر دی ہیں،

الصیدۃ غالباً البیرونی کی اخیر تصنیف ہے، اور اس کا ناقص فارسی ترجمہ ابوبکر بن علی الکاغانی نے

ہندوستان میں شمس الدین اہلی قمر کے لئے ساتویں صدی ہجری کے شروع میں کیا تھا، عربی نسخہ ناقص

ہونے کے باعث مدیر نے بعض مقامات فارسی ترجمہ سے بھی شریک کر لئے ہیں،

اس کتاب کی تصنیف اس طرح ہوئی کہ البیرونی اپنی اخیر عمر میں مفردات کے بارہ میں اپنی تحقیقات

ومعلومات کی یادداشتیں لکھنا چاہتا تھا، لیکن کوئی مددگار نہیں ملتا تھا، یہاں تک کہ استاد اشع احمد الشافعی

کام کے لئے تیار ہوا، استاد موصوف نے اپنی قلم سے مفردات کے نام جمع کئے، اور ان پر البیرونی نے حواشی

اور یادداشتیں لکھ دیں، جسے بعد میں غزنہ کے ایک فاضل امام ظہیر الدین ابی النجاد محمود بن مسعود نے ۴۹۰ھ

میں بڑی جانفشانی سے اصل مسودہ سے جو شبکھل پڑھا جاتا تھا، کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا، بلکہ کچھ مزید

حواشی خود بھی پڑھاے، ترکی کا نسخہ اسی سے نقل کیا گیا ہے

خاص جزائی نقطہ نظر کو قانون کے بعد اس مجموعہ کا سب سے دلچسپ حصہ تحدید کے انتخابات میں افسوس ہو کہ فاضل مدیر نے اس کتاب اور صید نہ کو پورا کیون نہ شامل فرمادیا، البتہ طبع ہو چکی ہے، اس کے انتخابات چھوڑ جا سکتے تھے، اس طرح شائقین کی تشنگی بجائے فرد ہونے کے اور بھی بڑھ جاتی ہے، لیکن بہر حال ہم ترکی کے اس فاضل استاد کے شکر گزار ہیں جنکی اس قابل قدر علمی محنت سے جو بہترین طریقہ پر انجام دیکھی ہے، ان نایاب جواہر پارون سرور شناس ہونے کا موقع مل رہا ہے

اطوال البلاد اور عروض البلاد کے متعلق قانون مسعودی کا یہ حصہ لطافہ ایک معمولی جڈل ہے جس میں کل ۶۰۲ بلاد کا ذکر کیا گیا ہے اور اس میں کچھ ہندوستان کے مقامات بھی شامل ہیں، لیکن اسکی اہمیت کا صحیح اندازہ اُسی وقت ہو سکتا ہے جب ہمیں معلوم ہو جائے کہ اُن کی قیادی میں البیرونی کا ذاتی حصہ کتنی ہے اور اسکے انجام دینے میں اُن کو کس قدر جانفشانی کرنی پڑی ہے، دسویں باب کی تمہید میں خود ہی لکھا ہے، میں نے اس جہد دل میں جو اطوال و عروض درج کئے ہیں، وہ تصحیح کی انتہائی کوشش کے بعد کئے ہیں، بعد الاجتهاد فی تصحیحہا، صرف کتابوں کی نقل محض پر اکتفا نہیں کی گئی ہے، کیونکہ کتابوں میں ان کے متعلق بڑی ابتری پائی جاتی ہے،

اطوال و عروض کے دریافت میں البیرونی کا کیا حصہ ہے، اس کا پتہ تحدید ہو چکا ہے، جس میں کہیں کہیں اس نے اپنے ذاتی مشاہدات و مساعی کا ذکر کیا ہے، اس کی علمی تحقیقات اور اس علمی بیداری کو دکھانے کے لئے جو اس دور میں علمی مسائل کے متعلق علماء اسلام کی تحقیقات میں عام طور پر نمایاں ہے، ہم صرف چند مثالوں پر اکتفا کریں گے،

مخض عرض جرجانیہ (خوارزم) کو تحقیق کرنے کے لئے کم از کم پانچ جہد لگانہ رصدوں کے ذریعہ اس نے مشاہدات کئے، ایک پچھن میں جب کہ وہ منہک اٹھارہ برس کا تھا، پھر دوبارہ پانچ چھ برس بعد، چوتھی مرتبہ ۳۸۵ میں جب کہ وہ خود جرجانیہ میں اور اس کا مشہور معاشرہ ہیٹ ان

ابوالوفاء محمد بن محمود البوزجانی بغدادی کسوف قمر کی رصد کرتے تھے، اور نتائج کا مقابلہ کرتے جاتے تھے سب اخیر مرتبہ ۳۳۲ھ میں جب کہ اس کی عمر ۴۵ سال کی تھی وہ ایک موقع پر لکھتا ہے:

”اس فصل کے لکھتے وقت یعنی سہ شنبہ غرہ جمادی الآخر ۳۲۹ھ کوین کابل کے ایک قریہ میں جس کا نام حیفر (؟) ہے موجود ہوں، جہاں ان مواضع کے عروض معلوم کرنے کی شدید حرص مجھے کھینچ لائی ہے، اور اسکی بدولت ایسی محنت اٹھا رہا ہوں کہ حضرت نوحؑ اور لوطؑ نے بھی بردا نہ فرمائی ہوگی، اگرچہ فیض و رحمت الہی کی دستگیری میں ان کے بعد تیسرا مجھے بھی تجھے فریاد ہو اس کے احسان کی، (ص ۶۱)“

ایک دوسرے مقام پر شہر جرجان کے طول البلد کی تصحیح کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-  
 ”میں نے مشہور فلسفی و طبیب، ابوعلی الحسن بن عبداللہ بن سینا کا وہ رسالہ دیکھا ہے جو اس نے شمس المعالی (والی جرجان) کی صاحبزادی زین کیش کیلئے اسی کی فرمائش پر جرجان کے طول کی تصحیح کے متعلق لکھ کر بھیجا تھا،

جو طریقہ ابن سینا نے اس کام کے لئے اختیار کیا تھا، اس پر اس طرح تنقید کرتا ہے:-  
 ”یہ طریقہ اجتہاد صرف مطلب کمال لینے کے لئے اپنی سہولت اور وقتی امکانات کے لحاظ سے اختیار کیا گیا ہے، ورنہ باوجود ابوعلی کی ذکاوت و فطنت کے وہ ہرگز قابلِ سند نہیں کہ جس پر بھروسہ کر کے مانا جاسکے یا مخصوص ایک طالب امر کے لئے“ (ص ۶۵)  
 پھر آگے چل کر ایک جگہ لکھتا ہے:-

”اس بارہ میں ابو الفضل ہر دی جو ریاضیات میں ابوعلی پر تقدم رکھتا ہے، زیادہ متہذکر“  
 اُس نے عرض جرجان کو دومرتبہ ۳۳۱ھ و ۳۳۲ھ میں رصد کے ذریعہ سے معلوم کیا تھا اور دونوں سنوں کے نیچون میں جو فرق ہے، وہ محض آلات کے چھوٹے ہونے کی وجہ سے ہے، (ص ۶۶)

جہاں اس سے البیرونی کے انتہائی نقد و نظر کا پتہ چلتا ہو، وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے علمی مسائل میں اُس دور کی بعض مسلمان خواتین بھی دلچسپی رکھتی تھیں، چنانچہ ذریعہ کش کی طرح البیرونی کی ایک ہم وطن خاتون ریاضہ بنت الحسن بھی مسائل ہیئت و نجوم میں شغف رکھتی تھی، جسے پورا کرنے کے لئے البیرونی نے کتاب النجوم لکھی تھی،

اور بھی متعدد درصدون کا ذکر ہے، جو مختلف اطوال و عروض سے تعلق رکھتی ہیں، اس مجموعہ میں التحدید کا ایک اور دلچسپ مقام شریک نہیں ہے، جو دوسری جگہ میری نظر سے گزرا ہے، عرض غزنہ کا ذکر کرتے ہوئے البیرونی لکھتا ہے :-

”تایا ان دم صرف عرض غزنہ ہی معلوم کرنے کا موقع ملا ہے، اہل طول تو اُس کے معلوم کرنے کے ابھی تک اسباب میسر نہیں آئے، اب اگر اُن چیزوں کو بتائے بیٹھوں جو مانع رہیں تو تم خیال کرنے لگو گے، کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ کی غاہری و باطنی نعمتوں کا کفران کر رہا ہو، اور اُن نعمتوں کا بھی جو دلی انعم (سلطان محمود) کے ہاتھوں سے حاصل ہوئی ہیں، پس یہی مناسبت ہے، کہ اللہ تعالیٰ سے توفیق چاہوں، کہ وہ اُن مباحث کو سرانجام دینے کے لئے سہولتیں پیدا فرمادے جس سے مجھے عشق ہو، اور جس کے حصول سے میرا عزم اُس حالت میں بھی بازر رہنا نہیں چاہتا جس میں روح اور بدن کا خطرہ ہو، بلکہ خواہ کیسے ہی خوفناک و قہرناک ہو، کیونکہ میں جلد ہی کرنا چاہتا ہوں، اور فضل ایزدی پر تکیہ کرتے ہوئے دنیا و دین کی بہتری کے لئے امداد مانگتا ہوں“

اس سے البیرونی کے اس ناقابل شکست عزم و جرات کا پتہ چلتا ہے، جو اس کی علمی تحقیقات میں ہمیشہ کارفرما نظر آتی ہے، قانون مسودی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں اس نے غزنہ کو طویل اہلند کی پیمائش بھی انجام دے لی تھی،

اس کتاب میں اور بھی بہت سے اشارے البیرونی کی علمی زندگی کے متعلق ملتے ہیں، اسی کتاب میں طبقات الارض کا وہ اہم نظریہ بھی موجود ہے، جو نباتی اور حیوانی آثارِ متجربہ پر غور کرنے کے بعد بتاتا کرتا ہے کہ کرہ ارض اپنے زمانہ وجود میں طویل مدتوں کے اندر مختلف ادوار سے گزرا ہے، اور ایک عرصہ تک برت و آب کے نیچے رہ چکا ہے، ابن سینا بھی اس نظریہ کا قائل تھا، اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ نظریہ حکماء اسلام میں عام طور پر شائع اور مقبول تھا۔

یہی اندازِ تحقیق و تدقیق الجاہل اور الصیدہ میں پایا جاتا ہے، بلکہ امتدادِ زمانہ کے ساتھ ساتھ اس کی نظری گہرائی، تحقیقات کی نئی اور بیان کی متانت اور زیادہ ہوتی چلی گئی ہے، ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ عربی، فارسی اور سنسکرت کے علاوہ یونانی، عبرانی اور سریانی سے بھی تھوڑی بہت واقفیت رکھتا تھا، اس کی مادری زبان خوارزمی تھی، جو معلوم ہوتا ہے اس زمانہ تک مستقل اور جداگانہ حیثیت رکھتی تھی، اس نے لکھا ہے کہ عربی و فارسی دونوں زبانوں میں ایک دخل یعنی باہر سے آنے والے کی حیثیت رکھتا ہوں، اور انھیں بکھل استعمال کرتا ہوں۔ ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے:

بچپن ہی سے مجھے معارفِ علیہ کی جستجو میں حد سے زیادہ حرص ہے اس کی شہادت کے لئے یہ واقعہ کافی ہوگا، کہ ایک رومی (یعنی یونانی زبان کا جاننے والا) میری ملک میں آیا میں اس کے پاس غلہ، نبات پھل اور پودے وغیرہ لیکر پہنچا اور اس کا یونانی نام پوچھ کر لکھ لیتا تھا، لیکن عربی کتابت میں یہ بڑی دقت ہے کہ بعض حروف کی صورتیں آپس میں مشابہ ہیں اور ان میں صرف نقطوں کا فرق ہے اور اعراب کی علامتوں میں ابتری ہو جانے سے مفہوم ہی ہم ہوتا ہے، اس دشواری پر اگر مقابلہ کرنے میں غفلت یا مقابلہ کی حالت میں تصحیح سے بے پروائی کا اضافہ کر لیا جائے تو گویا ہمارے قوم میں کتابت کے عدم اور وجود

کی حالت یکسان ہو جاتی ہے، بلکہ خود علم و جبل کی، اگر یہ آفت نہ ہوتی، تو کتاب دستوریں کے عربی ترجمہ میں جو یونانی نام درج ہیں، وہ بالکل کافی ہوتے، لیکن میں ان پر ذرا بھی بھروسہ نہیں کرتا۔

”ایک طرف اگر رسم الخط پر نکتہ چینی ہے، تو دوسری طرف عربی زبان کی خوبی کے باوجود یونان رطب اللسان ہے:

”عربی میں مجھے جو بھی فارسی کی مدح سے زیادہ پیاری معلوم ہوتی ہے، میرے اس قول کی سچائی وہ شخص جان سکتا ہے، جو کسی علمی کتاب کے فارسی ترجمہ پر غور کرے کہ کس طرح اس کی رونق جاتی رہتی ہے، اور وہ پر شکستہ اور روسیہ ہو کر رہ جاتا ہو۔ فارسی زبان تو میری رائے میں بس اخبار کسریہ اور قصص شبینہ کی کیلئے موزون معلوم ہوتی ہے۔“

اب ہم اخیر میں صیدنا والہما ہر سے کچھ مختصر انتخابات اور پیش کرنا چاہتے ہیں، جن سے البیرونی کا انداز تحقیق ظاہر ہوتا ہے،

(ص ۱۱۵ کاشانی کے فارسی ترجمہ سے)

چاء، یہ ایک قسم کی نبات ہے، جس کا وطن سرزمین چین ہے، اہل عرب اُسے ”صاڈسے“ معرب کر کے بولتے ہیں (یعنی صا) یہ شراب کی محضرت کو دور کرتی ہے، اسی لئے تبت میں بیجاتے ہیں، جہان کے رہنمواؤ بڑی شرابی ہیں، تبت میں اسکی قیمت میں مشک کے سوا دوسری چیز نہیں لیتے، اس کی پتیاں قدرے باریک اور خوش مزہ ہوتی ہیں، لیکن تھوڑی سی تلخی لے ہوئے جب جوش دے لیتے ہیں، تو دُ تلخی بھی جاتی رہتی ہے، گیلی پتیاں نیچے اوپر رکھ کر کوٹتے ہیں، اور گرم پانی میں ملا کر شربت بناتے اور پیتے ہیں، اس کا شربت اندرونی حرارت کو بٹھا دیتا اور خون صاف کرتا ہے جن لوگوں نے اس نبات کو

لے دیکھو اسلامک کچلر ۱۹۳۲ء نمبر ۴ جس میں الصیدنہ کے نسخے پر بہترین معلومات موجود ہیں،

نواحی چین میں دیکھا ہو، ان کا بیان ہو کہ پادشاہ کے دارالسلطنت شہر نخوس کے درمیان ایک وادی ہو جس کے بیچ میں ہو کر ایک بڑا دریا گزرتا ہو یہ وادی کی طرح ہو، جو کہ بغداد میں ہو کر گزرتا ہو، وادی کے دونوں طرف تھار اور خانہ دارین، وہیں چائے نوشی کی جاتی ہے، جیسا کہ سرزمین ہند میں دستور ہے، کہ بھنگ مقررہ مقامات پر پی جاتی ہے جس کا خراج پادشاہ کے خزانہ میں داخل ہوتا ہے چائے کی خرید و فروخت بغیر شاہی حکم کے ممنوع ہے، اور جو شخص نمک اور چائے بغیر شاہی اجازت کے خرید و فروخت کرتا یا چراتا ہوا پایا جاتا ہو، تو سزا دہشتہ، بلکہ اس کا گوشت کھا جاتے ہیں، جو آدمی ان مواضع کی جمع ہوتی ہے، وہ زہر و نقرہ کے معادن کی آمدنیوں کی طرح خاص پادشاہ کی ملک سمجھی جاتی ہے، (ص ۱۱)

اٹلج، یہ جزیرہ اقریطس (کریمٹ) سے آتی ہو، لیکن ہمارے ملکوں میں ارضِ ہند سے کشمیر کے کوہستان میں نے درخت آملہ، بلیڈ اکثر دیکھے، لیکن اس زمانہ میں آملے اور بلیڈ پورے طور پر نہیں بڑھنے پائے تھے، شیر اٹلج جزائر بحر سے لایا جاتا ہو، اور بلیڈ سفید بھی، دوسرے لوگ آناہ اٹلج دہا، انشاہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور جو حرف "رائے" کام لیتے ہیں، وہ سارے غرستان شیر بامیان کہتے ہیں، اور شیر اٹلج کے معنی ہیں شاہ اٹلج،

ابجاہر میں البیرونی نے ایک طول الذیل بحث لکھی ہے، جسے حال ہی میں اس کتاب کے ماضی مدیر کریمکو نے جنھیں البیرونی سے بڑی دلچسپی ہے، اسلامک کلچر میں انگریزی میں شائع کر دیا اور ذیل میں ہم اس بحث کا چھوٹا سا اقتباس دیتے ہیں:

(اللو لود موتی)..... موتیوں کی ایک قسم خشک آب کہلاتی ہے، جو چینی ہے، اور بلادِ قما

(خطا) سے منسوب ہے، اس کا رنگ بھدراچاک سے ملتا ہوا ہے، اس میں نہ زیادہ آب ہوتی ہو نہ دونی، وہ سنگریزوں سے ملتے ہیں، اسی لئے خوش آب کے مقابلے میں خشک آب کہلاتا ہے،

دوسری قسموں سے اُن کے دام بھی کم ہوتے ہیں، بعض کا خیال یہ کہ وہ بنے ہوئے ہوتے ہیں چنانچہ ایک مرتبہ امیر شہید (سلطان) مسعود ایک شخص پر نہایت برہم ہوئے، کہ یہ تو ہوتی ہیں، اُس نے گھبرا کر چاقو سے انھیں پھینکا شمر و سحر کر دیا، اور کہنے لگا، کیا بنے ہوئے ایسی ہی ہوتے ہیں،؟ حالانکہ اس کا ایسا کہنا اور ایسا کرنا، اُس کے دعوے کی دلیل نہ تھی جو شخص موتی بنا سکتا ہے، وہ اسکی تین بھی بنا سکتا ہے،

قلزمی موتی بھی قطائی کی طرح ہوتے ہیں، بلکہ اُن میں اور بھی کچھ خرابیاں ہوتی ہیں جیسے کھردرا پن، میلان، ....

آگ کا موتی پر جو اثر ہوتا ہے، اس کا مشاہدہ حدود برانہ (برن مینڈنٹر) کے تکرار میں ہوا، .... لوہا (یا دھات) کے راجہ نے جو محو و کے ہاتھوں میں گرفتار تھا، اسکے پاس کھلا بھیجا، کہ یہ مجھوں (یعنی فوجی جو مذہب کے جوش میں پاگل ہو رہے ہیں) تجھے جو اہرات و محروم کر رہے ہیں پیسے انھیں نکال دے پھر انھیں چھوڑ دو کہ جلاتی رہیں لیکن محو و صدی فرج کا تھا اس راجہ کا کہنا جب آگ بجھ گئی تو خاک میں ڈھونڈھا گیا، تو بڑے بڑے نفیس دانے لے، جو گویا طباشر کے بنے ہوئے معلوم ہوتے تھے، اور یا قوت کا کھلا ہوا پانی تھا، اور کوئی کارآمد شے نہ بچی، (ضٹ)

اگرچہ البیرونی کا خاص فن یا ضیات تھا، جیسا کہ ابن سینا کا فلسفہ اور طب لیکن اُس ذہم گیر حکیمانہ طبیعت پائی تھی اس کو اس ہر قسم کی علمی معارف کی شغف تھا، اور علم و ادب کے میدانوں میں اس نے اپنی حیرتناک جدت و عجبت تحقیقات و انکشافات و نظریات کو آثار و نتائج چھوڑ دیے ہیں، ضرورت یہ کہ اس کی تحقیقات کو سمجھنے اور ان کو کئے کیلئے ملک و قوم میں کوئی علمی انجمن یا جماعت قائم ہو جو اسکی باقی ماندہ تصانیف کو شائع کرے اور انکی معلومات و تحقیقات دنیا کو روشناس کرے، اس پر تشویش و رین یہ چیز خواب و خیال معلوم ہوتی ہے، قوم اور ملک کو دوسری مشغلوں و انتہائی کمان ہو کہ وہ ان چیزوں کی طرف مائل ہوں کیلئے کتنک انتظار کرنا پڑے گا کہ اس مہم باطن علمی تحریک کی بنیاد قائم ہو



# مطبوعات جدیدہ

روحِ اقبال از جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب استاد ذیاد معنیسیات جامعہ

عثمانیہ قیطع بڑی ضخامت ۶، ۳ صفحہ، کاغذ کتبت و طباعت بہتر قیمت مجدد ہے غیر مجدد

پتہ سید عبدالقادر اینڈ سنس، حیدرآباد دکن،

اقبال کے فلسفہ اور ان کی تعلیمات پر اردو میں مضامین بلکہ مستقل کتابوں کی کمی نہیں لیکن اگر ان کا جائزہ لیا جائے، تو ان میں اقبال کے متفرق خیالات کے سوا، ان کی شاعری کی اصلی روح اس کے بنیادی اور ہمات مسائل پر بہت کم بحث نظر آئے گی، اس لئے اقبالیات پر مضامین کی بھرمار کے باوجود اب تک ایسی کتاب کی جگہ خالی تھی جس میں اسلامی تعلیمات کی روشنی میں کلامِ اقبال کے اساسی مسائل پر بحث کی گئی، مو، اس کتاب نے بڑی حد تک اس کمی کو دور کر دیا، اس میں تین مقنا ہیں اقبال اور آرٹ، اقبال کا فلسفہ تمدن اور ان کے مابعد الطبیعی تصورات۔ پہلے مضمون میں نفس شاعری کے نقطہ نظر سے کلامِ اقبال کے مختلف پہلوؤں پر بحث کر کے فنی حیثیت سے اس کا درجہ دکھایا گیا ہے، یہ مضمون لائق مضمون نگار کے وجدانِ سلیم ذوقِ ادب اور تنقیدِ شعری کا آئینہ دار ہے، لیکن اس کا تعلق کلامِ اقبال کے ظاہری آب و رنگ سے ہے، ان کے کلام کی اصلی روح اور اس کے اساسی مسائل پر آخر الذکر دونوں مضامین میں بحث کی گئی ہے، مصنف ماشاء اللہ مغربی علوم میں دستگاہ رکھنے کے ساتھ دینی معلومات سے بھی بے گمانہ نہیں ہیں، اس سے بھی بڑھ کر وہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان ہیں اور مغربی تعلیم کے باوجود اسلامی فکر و نظر اور مشرقی خیالات رکھتے ہیں، اس لئے انھوں نے بڑی

سلامت فکر کے ساتھ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اقبال کے فلسفہ تمدن و عمران ان کے تصور حیات مابعد الطبیعی تصورات اور دوسری فلسفیانہ خیالات کی جن کا انسانی فلاح و سعادت سے تعلق ہے مثلاً خودی، مقاصد آفرینی، عقل اور اخلاص، قصۂ آدم، انسانی فضیلت، تاریخی استقرار، انسان کامل، حیات اجتماعی، فرد اور جماعت، مملکت اور تمدن، نظام معیشت، نظام معاشری، مابعد الطبیعی مسائل میں حیرت خانہ، عالم، خودی اور خدا، توحید، تقدیر اور زمانہ، جبر و اختیار، خودی، عشق اور موت وغیرہ کی تشریح کی ہے، ہر بحث فلسفیانہ استدلال کے ساتھ مصنف کی دینی حرارت کی غمگینی، جہان کین اقبال کے خیالات اور مغربی فلاسفہ کے تصورات میں تصادم ہوا ہے، وہ ان مغربی فلسفہ کی کمزوریوں کی اخلاقی تہی مائیگی، تنگ نظری، مادیت اور فریب تمدن کا پردہ چاک کر کے اس کے مقابلہ میں اقبال کے فلسفہ کی اخلاقی اور روحانی برتری اور وسعت دکھا کر ثابت کیا گیا ہے، کہ افراد کی صلاحیتوں کا نشوونما ان کی سعادت، اقوام کی اخلاقی و مادی فلاح اور بین الاقوامی مشکلات کا حل انہی تعلیمات کے ذریعہ سے ممکن ہے، گو مابعد الطبیعی مسائل میں بھی سلامت فکر کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، لیکن درحقیقت اس میں فلسفہ کی آمیزش مرغ بندہ آستیان پر دام ڈالنا ہے کہ فلسفہ اس پریم قدس کا محرم نہیں مجموعی حیثیت سے اقبال کے فلسفہ پر اردو میں اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی، اس میں بڑی حد تک ان کی شاعری کی روح آگئی ہے، اور کتاب اس قابل ہے کہ نہ صرف کلام اقبال کو دیکھی رکھنے والے بلکہ ہماری تعلیم یافتہ نوجوان نسل کو جو عہد حاضر کے فریب تمدن و سیاست کا شکار ہے، بطور نصاب کے پڑھائی جائے، ہم فاضل مصنف کو ان کی اس کامیاب تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں،

قومیت اور بین الاقوامیت، از جناب قاسم حسن صاحب بی اے بی ٹی یقین

چھوٹی ضخامت ۱۶۱ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد عددی، مکتبہ جامعہ

نلیہ دہلی اور اسکی شاخیں لاہور، گھنوبئی نمبر ۳

جامعہ نے سیاسیات اور مسائلِ حاضرہ پر چھوٹی چھوٹی مفید کتابوں کا جو سلسلہ شروع کیا ہے، یہ کتاب اسکی کڑی ہے، اس میں قومیت کے تمام عناصر و اجزاء اسکی قدیم تاریخِ یورپ کے مختلف ملکوں میں اس کے ارتقاء کی داستان، مشرق میں قومیت کے تصور اور مشرقی ملکوں میں اسکی سرگزشت، بین الاقوامیت کے تخیل کی ابتدا، مختلف ملکوں میں اسکی کوششوں، انجمن بین الاقوام کی بنیاد اسکی سرگزشت اور بین الاقوامیت کے مستقبل پر احتقار کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب موضوع کے اعتبار سے گورنمختصر ہے لیکن قومیت اور بین الاقوامیت کے تصور اور اسکی تاریخ کے متعلق احتقار کے ساتھ تمام ضروری معلومات آگے ہیں، انداز بیان سگفتہ اور دلچسپ ہے، موضوع کی تشکی سے لطفِ مطالعہ میں کمی نہیں آتی،

**حیاتِ سجاد، مرتبہ مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی، تقطیع بڑی ضخامت ۱۶۰ صفحہ، ہند**

کتابت و طباعت بہتر تھیں، عرا پتہ مکتبہ امارت شریعہ پھولادی شریف، ضلع پٹنہ،

اس سے پہلے مولانا ابوالحسن محمد سجاد مرحوم نائب امیر شریعت بہار کی یادگار میں مولانا مسعود ندوی نے محاسن ابوالحسن کے نام سے مولانا مرحوم کے متعلق مضامین کا ایک مجموعہ شائع کیا تھا، اب ان کے تلمیذ رشید اور رفیق کار مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی نے یہ دوسرا مجموعہ مرتب کیا ہے، اس میں مولانا مرحوم کے احباب، معاصرین، تلامذہ، رفقاء، کار اور دوسرے اہل علم و ادب کا ردون کے قلم سے مولانا مرحوم کے سوانح، سیرت و اخلاق، علمی، تعلیمی، سیاسی اور دینی کارناموں پر مضامین ہیں، مضمون نگاروں میں مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا احمد سعید صاحب دہلوی، مولانا شاہ بدر الدین صاحب امیر شریعت بہار کے نام خاص طور سے قابلِ ذکر ہیں،

ہم اور وہ از خواجہ محمد شفیع صاحب دہلوی، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۲۸ صفحہ، گندکرات

و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپیہ :- خواجہ محمد شفیع صاحب میاں محل دہلی

یہ دھچپ کتاب دہلی کے مشہور ادیب خواجہ محمد شفیع کی آرزو تصنیف ہے، اس میں پرانی نسل کے عیوب اور ان کی برائیوں اور ان کے مقابلہ میں نئی نسل کے محاسن اور اس کی خوبیوں کو دھچپ انداز میں دکھایا گیا ہے۔ اسے سن کر ممکن ہے کچھ لوگ کان کھڑے کریں لیکن جن پہلوؤں سے یہ موازنہ کیا گیا ہے وہ واقعات کی روشنی میں بالکل صحیح ہے، درحقیقت اس کا تعلق اس دور زوال کی نسل سے ہے جبکہ ہماری معاشرت کا ڈھانچہ ہی بگڑ گیا تھا، اخلاق سبک ہو چکے تھے، دینی حماد اور دنیاوی ترقی کا دلولہ دونوں مرد پر پکے تھے، عوام سے لیکر خواص تک عیش پرستی اور غفلت میں سرشار اور نکبت و ادبار میں گرفتار تھے، سلطنت چھین چکی تھی، ملک ہاتھوں سے نکل چکا تھا، لیکن کسی کو تباہ کن مشاغل سے فرست نہ تھی اس تباہ نسل کو اعمال مشاغل کے مقابلہ میں نئی نسل کا احساس اور ان کے بہتر اعمال بہر حال قابل ستائش ہیں، گو یہ کتاب افنان کے رنگ میں لکھی گئی ہے لیکن درحقیقت ہماری تباہی و بربادی کی عبرت آموز واقعات ہیں، خواجہ صاحب کی زبان کے متعلق کچھ لکھنا تھیں حاصل ہے، نئی نسل میں دلی کی پرانی زبان کے حامل وہی ہیں،

ترکی افسانے، مترجم جناب مولانا عبدالرزاق صاحب علیچ آبادی قلعہ چھوٹی،

ضخامت ۲۲۰ صفحے، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر قیمت :- ۷ روپیہ، مطبع ہند

نمبر ۱، ساگر دت لین، ممبئی،

مولانا عبدالرزاق صاحب علیچ آبادی نے عرصہ ہوا ان افسانوں کا ترجمہ اپنے اخبار ہند میں بالاقساط شائع کیا تھا، اب انھوں نے ان کو کتابی شکل میں شائع کیا ہے، اس میں چار افسانے ہیں، "ذریعہ سلام دیوانہ"، "عبدالرحمن آفندی پیٹ سے"، "اور شریف جرم" چاروں افسانے نہایت دھچپ اور ترکی ادب کی خصوصیات کے حامل ہیں، پہلے افسانہ میں ایک جاہل و ہم پرست بندہ زر کی مکرور سیرت بے نقاب کی گئی ہے، دوسرے میں ترکی کے معاشرتی انقلاب اور جدت پسند اور قدانت پرستوں

کے خیالات کو بڑے وچپ انداز میں دکھایا گیا ہے، تیسرا فائدہ مزاح اور ایک دیوانہ کا خوش ہنسا کی نہایت پر لطف روداد ہے، چوتھے میں ایک قانونی جرم لیکن قوم پرست محب وطن کا سبق آموز حال ہو چکا۔ افسانے پڑھنے کے لائق ہیں، مولانا نے بالواسطہ عربی سے اس کا ترجمہ کیا ہے لیکن اصل کا پورا لطف قائم نہیں ہو سکا۔

**ادبی تاثرات**، ڈاکٹر محمد الدین زورق قادری، قیطع چھوٹی، صفحات ۱۴۴، صفحہ ۱،

کاغذ، کتابت، و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۴، پتہ سب رس کتاب گھر، خیرت آباد، حیدرآباد دکن،

ڈاکٹر محمد الدین زورق قادری نے اردو ادب کی بہت سی کتابوں پر مقدمے اور تبصرے لکھے ہیں جناب قدرت اللہ بیگ صاحب نے ان میں سے پتالیس کا انتخاب کر کے ادبی تاثرات کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ مقدمات عبدالحی کے بعد اس نوع کی یہ دوسری کتاب ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی ادبی خدمات اولیٰ کا تفصیلی ذوق سلم ہے، جو ان تبصروں میں بھی نمایاں ہے اور اس میں جا بجا زبان و ادب کے متعلق کام کی باتیں ملتی ہیں، لیکن اس انتخاب میں ضرورت سے زیادہ وسعت سے کام لیا گیا ہے چنانچہ اس مجموعہ میں اور اس کے قریب زمانہ کی تحریریں بھی شامل ہیں جبکہ ڈاکٹر صاحب کا اس میدان میں آغاز تھا، اس سے یہ فائدہ تو ضرور حاصل ہوا، کہ اس سے موضوع کے ذوق ادب کے تدریجی ارتقاء و رفتار کا انداز ہو جاتا ہے، لیکن اب جس منزل پر پہنچ چکے ہیں، اس کے لحاظ سے گزشتہ منزلوں کے بہت سے نشانات بھلا دینے کے قابل تھے،

**نغمہ زندگی**، از جناب سید فضل احمد کریم صاحب فضلی بی لٹ اکس آئی، سی، اس۔  
 صفحات ۱۸۳، کاغذ نفیس، ٹائپ پاکیزہ، قیمت مرقوم نہیں، پتہ: فضلی برادران لمیٹڈ  
 کنٹ ہاؤس مشن رو اکسٹنشن، کلکتہ،

نغمہ زندگی جناب فضل احمد صاحب فضلی کے کلام کا مجموعہ ہے۔ آج کل شعراء اور دواویں کی کمی نہیں

اے دن تو خودیوان نکلتے رہتے ہیں لیکن نعمۂ زندگی اپنی خصوصیات کی بنا پر خاص امتیاز رکھتا ہے،  
اولاً خود مصنف کی ذات آئی سی ایس اور خوش مذاقی اور انسانیت کے اجتماع اضداد کا نمونہ  
پھر خیالات میں مشرقیت، قلب میں وسعت اور مذہب ملت کا احساس جسکی توقع ان کے ہم خیالوں  
سے شکل سے کی جاسکتی ہے، ورنہ خود مصنف کے بقول ہندوستان کی اس عجوبہ مخلوق کا یہ حال ہے،

وہ دیکھئے وضع و شان نقلی صاحب کیا ہوں گے اس انداز کے اعلیٰ صاحب

اس مجمع میں آپ آ کے کس طرح پھنسنے بہتر ہو کہ بھاگ جائیں فضلی صاحب

عزت کی کلکٹری میں افزائش ہو ہر طرح کے آرام ہیں، آسائش ہو،

یہ سب تو درست ہے، مگر اے فضلی کچھ وسعت قلب کی بھی گنجائش ہو

شاعری کے نقطہ نظر سے بھی نعمۂ زندگی تقاضی سے پاک اور مصنف کی خوش مذاقی کا نمونہ ہے

خیالات میں بند ہی و پاکیزگی، زبان میں صحت و صفائی، قومی نظموں میں دین و ملت کا درد نمایاں ہے

بعض بعض اشعار تو خیالات اور برجستگی کے لحاظ سے ضرب المثل بننے کے لائق ہیں، قومی نظموں اگرچہ کم ہیں

لیکن بہت اچھی ہیں، اکسفورڈ کی روداد بہت دلچسپ ہے دیوان کی ترتیب میں بھی مصنف کی تصویب

اور رسمی دیباچوں، تقریظوں اور تعارف وغیرہ کے طومار کے بجائے خود مصنف کے اشعار سے ان

چیزوں کی دلچسپ ترجمانی کی گئی ہے، ظاہری نفاست بھی دلفریب ہے، غرض نعمۂ زندگی ہر حیثیت سے قابلِ قدر ہے

زہر پٹی لکھی | از جناب محمود مرتضیٰ بی او، تقطیع چھوٹی ہفت ماہ ۱۴۰۱ و ۱۱۴۲ صفحہ کاغذ و کتابت

شہر خوشان | طباعت معمولی قیمت ایک ایک روپیہ، پتہ گل فروش، پبلشنگ ہاؤس، دہلی

یہ دونوں کتابیں مصنف کا افسانوں کا مجموعہ ہیں پہلے میں دس افسانے ہیں دوسری میں سات افسانے

کا ہر افسانہ نگاری کے بجائے سادگی اور واقف نگاری کی جانب زیادہ معلوم ہوتا ہے، چنانچہ ان افسانوں میں تخیل

انتہائی رنگ آمیزی کے بجائے سادہ سادی زبان میں انسانی انصاف کو ادا کر دیا گیا ہے، ”م“











